

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 7 MEI 2009 VAN DE COMMISSIE
SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Hagen (VVD), Pen (CDA), Rutten (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad), Trompetter (Actiepartij), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Koper (PvdA), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Özogul-Özen (SP), Swen (CDA) en Van Zetten (D66)

Afwezig met kennisgeving: geen

Mede aanwezig:

De heren Hiltmann (voorzitter) en Divendal (wethouder) (aanwezig tot punt 5) en de dames Van der Molen (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom.

De **commissie** stelt het verslag van de besloten vergadering van 9 april jl. ongewijzigd vast.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **J. Smeets** spreekt in namens de Stichting Badmintonhall Duinwijk. Spreker schetst hoe de badmintonclub in zestig jaar is uitgegroeid tot een vereniging met ruim achthonderd leden. De club voert projecten uit voor kansarmen in de samenleving, geeft badmintonlessen voor scholen, heeft een badmintonschool voor talentvolle jongeren en wil komen tot een Nationaal Trainingscentrum. De huidige accommodatie - de Duinwijkhal - levert problemen op. De badmintonhal is gedateerd en heeft groot onderhoud nodig. Dat is uitgesteld in verband met het overleg met de gemeente over een nieuwe accommodatie in combinatie met de VMBO-school. Als de bouw van de nieuwe sporthal niet snel wordt opgestart dan zullen het Wereld Jeugdkampioenschap en de trainingen voor de Olympische Spelen niet in Haarlem kunnen plaatsvinden. Ook zal dan het groot onderhoud moeten worden uitgevoerd, waardoor voorlopig geen sprake kan zijn van een totale herinrichting van het Badmintonpad. Evenmin zal er dan op korte termijn een natuurlijke geluidswal ontstaan voor de bewoners aan de Verspronckweg. De club is in goed overleg hierover met de gemeente, maar wil bij deze haar standpunt ook aan de raad kenbaar maken.

De heer **J. Garcia** van Elan Wonen spreekt in naar aanleiding van het ter kennisname bij de agenda meegezonden stuk over de Wmo-bus. Spreker begrijpt niet waarom gekozen wordt voor aankoop in plaats van huur, terwijl de bus vooralsnog voor één jaar gaat rijden. Waarom wordt gekozen voor een bus die niet toegankelijk is voor rolstoelers en waarschijnlijk ook niet voor mensen met een rollator?

Mevrouw **Kropman** wil het stuk graag in de commissie behandelen. Dat de bus niet voor rolstoelers toegankelijk is, hoeft geen probleem te zijn omdat het de medewerkers van de bus stimuleert tot uitstappen en outreachend werken.

Mevrouw **Van Zetten** pleit ook voor behandeling in de commissie en wijst erop dat een bedrag van bijna 100.000 euro voor de Wmo-bus erg veel is.

3. Vaststellen agenda

De **commissie** stelt de agenda ongewijzigd vast.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De leden **Hagen** en **Lodeweegs** melden zich voor de rondvraag.

Wethouder **Divendal** meldt dat vanavond mevrouw Van der Molen hem vervangt voor de rest van de vergadering.

5. Regionaal Kompas

De **verantwoordelijk ambtenaar** houdt een presentatie over de maatschappelijke opvang in Haarlem, waarin het Regionaal Kompas en de Openbare geestelijke gezondheidszorg centraal staan. De presentatie is eerder in het college en de Wmo-raad gehouden. De gebruikte sheets waren gevoegd bij de agenda.

Naar aanleiding van vragen van commissieleden licht hij een aantal zaken nader toe.

- De gepresenteerde cijfers over de omvang van de doelgroep hebben als peildatum medio 2007.

Onder de veelplegers en overlastgevendens zijn veel mensen met een licht verstandelijke beperking.

De landelijke cijfers over het afnemen van daklozen hebben vooral betrekking op de grote steden (G4) die eerder met beleid zijn gestart.

- De huidige regels voor de toelating tot, en het verblijf in de opvangvoorzieningen worden in Haarlem minder strikt gehanteerd dan in andere gemeenten. Het nieuwe beleid, waarin de plaatsingsbevoegdheid bij de GGD komt te liggen en sprake is van een klantvolgsysteem, moet daar verandering in brengen.

- Bij de genoemde opvangvoorzieningen zijn alleen de grotere genoemd. Het pension Spaarnezicht is daarom als kleine locatie niet vermeld.

- Aan uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen mag de gemeente geen aanbod doen.

- Indien sprake is van onderbesteding van AWBZ-geld dan mag de hoofdvestiging van de zorgaanbieder bepalen wat er met dat geld gebeurt. Door de fusietendens zijn de meeste hoofdvestigingen buiten de regio komen te liggen, waardoor geld weglekt. Er is hierover met de zorgkantoren gesproken, die bereid lijken om de betrokken systematiek aan te passen.

- De gemeente gaat in principe niet over het toelaten van zorgaanbieders in de regio. In contacten met de zorginstellingen kan zij wel aandringen op behoud van de focus op de regio, maar een vuist maken is lastig.

- De medewerkers van het OGGZ-team en het ACT-team zullen echt outreachend werken en veel op straat actief zijn. Er zal sprake zijn van één ACT-team. Het Schakelstation wordt opgeheven omdat gebleken is dat klanten desondanks uit beeld raken en de uitvoering en afstemming beter kan.

De gelden die vrijkomen door het beëindigen van de subsidierelatie met zeven ketenpartners, zullen worden ingezet voor deze teams. De werknemers van de ketenpartners moeten gewoon solliciteren. Deze gang van zaken is bij de organisaties bekend. De medewerkers van het OGGZ-team zullen in dienst komen van de GGD. De medewerkers van het ACT-team zullen bij de Brijder Stichting of bij GGZ inGeest in dienst komen.

- Problemen met betrekking tot privacy bij het outreachend werken worden niet verwacht, omdat daarvoor landelijke regels worden gehanteerd. Doordat sprake zal zijn van één casusoverleg, zullen naar verwachting de benodigde gegevens van cliënten zo volledig mogelijk zijn.

Naar aanleiding van vragen van commissieleden gaat de wethouder op een aantal zaken in.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat zij nooit een evaluatie van het Schakelstation heeft gezien. Wat zullen de verschillen zijn tussen het station en de nieuwe Brede Centrale Toegang?

Wethouder **Van der Molen** zegt dat de nieuwe structuur, het ACT-team en OGGZ-team in de plaats komen van het Schakelstation.

De heer **Hagen** wijst erop dat bij succes van het nieuwe beleid in het begin sprake kan zijn van meer mensen die buiten gaan slapen. Mensen die niet meer langer dan vijf dagen in de nachtopvang mogen blijven, zullen niet direct een alternatief ontwikkelen. Houdt de gemeente dan ook de rug recht?

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat snel met de Brede Centrale Toegang zal worden gestart. Er zal sprake zijn van een overgangsfase, maar de bevoegdheid tot plaatsing in de nachtopvang zal snel worden overgeheveld naar de Brede Centrale Toegang. Het ACT-team zal niet voor 1 januari starten. Meer slapers op straat is zeker niet de bedoeling. Doordat de betrokkenen bekend zijn bij de Brede Centrale Toegang, kan er ook eerder wat aan hun situatie worden gedaan.

De heer **Hagen** vraagt of men voldoende actief is ten opzichte van zorgwekkende zorgmijders.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat bij outreachend werken hoort dat ook mensen in beeld komen die geen huurschuld hebben maar zich wel van de samenleving afsluiten. Ook organisaties als Stichting Kontext en de wooncorporaties spelen daarbij een rol.

De heer **Hagen** vraagt of als de nu te vormen structuur erin slaagt het aantal daklozen terug te brengen, die structuur dan niet op termijn te omvangrijk zal zijn.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de teams altijd nodig zullen zijn, want er zal altijd sprake zijn van nieuwe aanwas in de OGGZ-populatie.

De **voorzitter** stelt het stuk over de uitwerking van het Regionaal Kompas en het plan van aanpak voor de unilocatie daklozen en verslaafdenzorg aan de orde.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt dat in het Regionaal Kompas sprake is van hoge ambities en zij is er nog niet van overtuigd dat de doelen zullen worden gehaald in 2014. De doelen zijn niet expliciet geformuleerd volgens het SMART-principe. Er ontbreekt nog een aparte nota over de zwerfjongeren. Kan de inkoop van activeringstrajecten worden toegelicht? De voornemens rond het beperken van overlast zijn nog weinig concreet. Spreker meent dat er nog geen beslissing genomen is door de raad over de unilocatie. Wat gebeurt er als die unilocatie niet doorgaat? Zijn de in het programma van eisen genoemde zaken wel reëel? Zullen er echt meer mensen doorstromen? Het zal niet gemakkelijk zijn om een pand te vinden voor de unilocatie, gelet op het NIVEA-fenomeen (Niet In mijn Voor- En Achtertuin). Het feit dat er door de sluiting van de oude locaties winst is voor die betrokken omwonenden zal weinig opleveren voor de omwonenden van de nieuwe plek waar de unilocatie komt. Goede communicatie naar de buurt is essentieel. Wanneer zal worden gestart met de pilot BPZ? Uit het financieel overzicht (bijlage 2 bij de nota over het Regionaal Kompas) blijkt niet welke bedragen structurele uitgaven zijn.

De heer **Trompetter** vraagt of in het Regionaal Kompas ook een ketenbeleid wordt nagestreefd. Er is vaak sprake van een gat tussen de verschillende zorgsituaties, bijvoorbeeld na afloop van een detentie. Hoe gaat men hiermee om? Hoe wil men concreet de empowerment van de doelgroep bereiken? Waarom zal in de unilocatie sprake zijn van een gebruikersruimte en in de hostelvoorziening niet?

De heer **Rutten** vraagt hoe men het bereiken van de ambitieuze doelstellingen gaat bewaken. In het beleidsplan Wmo wordt een maatjesproject genoemd voor ex-gedetineerden. Dat ontbreekt in het Regionaal Kompas. Wanneer komt het onderwerp zwerfjongeren concreet aan bod? Wat is de status van het project 'Kamers met kansen'? De stichtingskosten van de unilocatie zouden niet boven de dekking mogen uitkomen. Sluit de in het programma van eisen opgenomen buitenruimte een plek in de binnenstad uit? Hij verzoekt de wethouder om de voortgang van de voornemens uit het Regionaal Kompas te monitoren en daarover regelmatig aan de raad te rapporteren.

Mevrouw **De Jong** vraagt waarom er geen advies van de Wmo-raad beschikbaar is. Hoe kan de gemeenteraad de uitvoering controleren? Daarvoor zijn concrete doelstellingen nodig. De fractie is nog niet overtuigd van de noodzaak van een unilocatie en wil daarover graag nader overleg.

De heer **Schouten** heeft de indruk dat de schrijver van het stuk over de unilocatie al een plek op het oog heeft. Is er ook overwogen om het te vestigen in een nieuw te bouwen pand? Spreker wil graag ingaan op de genoemde hufferwoningen.

Mevrouw **Van Zetten** vindt het een ambitieus plan. Het advies van de Wmo-raad is nodig. Er ontbreken verwijzingen naar de betrokken prestatievelden in de Wmo. Is de indruk juist dat de gemeente al een plek op het oog heeft voor de unilocatie?

Mevrouw **Özogul** vindt het plan ambitieus en compleet. Het vinden van een plek voor de unilocatie zal lastig zijn en het goed betrekken van de betrokken buurt is essentieel. Wat gebeurt er als de unilocatie niet haalbaar blijkt? Het voornemen om te komen tot een Brede Centrale Toegang is een goed plan. Op pagina 27 van de nota staat dat door het toevoegen van de middelen voor OB-a aan de middelen voor maatschappelijke opvang en OGGZ, de extra ruimte nog verder wordt beperkt. Hoe wordt hiermee omgegaan? Hoe worden de mensen in discussies en domuswoningen begeleid en hoe wordt daarover met de buurt gecommuniceerd? Wanneer komt het thema zwerfjongeren aan bod?

De heer **Pen** wil graag weten welke schuldhulpverlener is afgevallen bij het experiment met twee aanbieders van schuldhulpverlening. Hoe gaat men om met verslaafden die een uitkering hebben en hoe wordt bewaakt dat het uitkeringsgeld niet aan drugs wordt besteed? De fractie gaat niet akkoord met het huisvesten van dakloze verslaafden in woningen. Dat kan pas als men is afgekickt. Hoe wordt voorkomen dat iemand, die na hulpverlening weer schuldvrij is, opnieuw in de schulden komt?

De heer **Vreugdenhil** vindt het een duidelijke nota. De praktijk zal weerbarstig zijn bij het voornemen om striktere grenzen te hanteren bij het verblijf in de nachtopvang. Het is goed dat er een hostel komt. De fractie is nog niet overtuigd van de noodzaak van een unilocatie. De opvang van gezinnen en begeleid wonen verdienen meer aandacht. Het geld voor de nazorg van ex-gedetineerden is nog steeds ontoereikend. De pilot met BPZ-cliënten is een goede zaak. Wat is de status van het overleg over de nieuwe verdeelsleutel voor de verdeling door het Rijk van de middelen voor maatschappelijke opvang en OGGZ? Hoe wordt de samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer afgestemd?

Wethouder **Van der Molen** bedankt voor de instemmende reacties en gaat in op de opmerkingen en vragen. Het plan van aanpak voor de unilocatie valt onder de portefeuille van de burgemeester. De unilocatie is een uitvloeisel van een intentieovereenkomst met Brijder Verslavingszorg en het Leger des Heils. Ook ligt er een toezegging van de burgemeester aan de omwonenden van de Brijder, de nachtopvang en de dagopvang. De intentieovereenkomst is bij de raad bekend. Het college is een groot voorstander van de unilocatie en heeft die daarom ook opgenomen in de nota over de uitwerking van het Regionaal Kompas. Het gaat om een onderzoeksfase. Er is nog geen plek voor de unilocatie vastgesteld.

Mevrouw **De Jong** en de heer **Rutten** wijzen erop dat dan in de nota op pagina 3 en pagina 18 over de unilocatie meer in termen van onderzoek dan in de meer stellige termen van een beleidsvoornemen zou moeten worden gesproken.

Mevrouw **Lodeweegs** zegt dat de raad wel stukken ter kennisname heeft ontvangen, maar nog niet echt met de unilocatie heeft ingestemd. De nachtopvang is inderdaad niet meer van deze tijd, maar er moet sprake zijn van een goed debat over een goed onderbouwd voorstel.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat zij dit mee terug zal nemen naar het college. Spreker stelt voor om het overleg nu te beperken tot het Regionaal Kompas.

De **commissie** gaat hiermee akkoord.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat het maken van de nota over het Regionaal Kompas wat langer heeft geduurd door de noodzakelijke regionale afstemming. De doelstellingen zijn toetsbaar geformuleerd wat betreft de termijnen waarop de maatregelen moeten ingaan. Het is niet doenbaar om exacte cijfers vast te leggen over het aantal mensen dat vrij is van verslaving of het aantal dat weer een dak boven het hoofd heeft. In het Regionaal Kompas is op verzoek van het Rijk een percentage van 100% in 2014 opgenomen. Er worden op dit moment behoorlijk wat activeringstrajecten uitgevoerd.

De **verantwoordelijke ambtenaar** vult aan dat per 1 januari 2009 de afspraak is gemaakt dat iedereen die een bijstandsuitkering aanvraagt, snel minimaal drie dagen in de week met een activeringstraject begint. Hiermee wordt op pilotbasis proefgedraaid.

De heer **Trompetter** herinnert aan een vraag door hem in een eerdere vergadering gesteld naar aanleiding van een landelijk bericht dat veel mensen in activeringstrajecten duimen zitten te draaien.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de overlastgevend en zegt dat op dit moment de overlast lijkt mee te vallen. Er zal over de plannen goede voorlichting worden gegeven en er zal met een communicatieplan worden gewerkt. Het NIVEA-effect is onontkoombaar, maar de politiek is ervoor om het algemeen belang hoger te stellen dan het specifieke belang.

Door de nieuwe teams zal met een klantvolgsysteem worden gewerkt en er zal dus zeker sprake zijn van een ketenaanpak. Mensen zijn eerder bereid af te kicken als zij een dak boven hun hoofd hebben. Het wonen in een hostelvoorziening is een vorm van begeleid wonen. In Utrecht wordt op de kamers van het hostel gebruikt en dat geeft geen problemen.

Het maatjesproject voor ex-gedetineerden loopt nu niet omdat er nog naar financiën wordt gezocht.

De nota over zwerfjongeren volgt zo spoedig mogelijk.

Spreker zal terugkomen op het project 'Kamers met kansen'.

De Wmo-raad is intensief betrokken geweest bij de totstandkoming van de nota en de presentatie is ook voor de Wmo-raad gehouden. De Wmo-raad zal ook nog een schriftelijk advies geven.

Mevrouw **De Jong** en mevrouw **Kropman** vinden dat dit advies ruim voor de raadsbehandeling beschikbaar moet zijn.

Wethouder **Van der Molen** zegt toe dat te zullen bevorderen. Spreker wil te zijner tijd nader spreken met de raad over de keuze voor participatie of voor advies door de Wmo-raad.

De doorstroom zal in de toekomst beter kunnen worden bewaakt als de gemeente alle gegevens heeft over de opname in de nachtopvang. Ook zal voortaan meer inzicht zijn in de financiën. Als de doelgroep goed in beeld is, dan kunnen de prestaties ook beter meetbaar worden gemaakt.

De verdeling van de rijksmiddelen wordt besproken in het overleg van de G27-gemeenten, waarbij is gebleken dat het oorspronkelijk plan van de staatssecretaris van tafel is. De definitieve verdeling is nog niet bekend, maar sommige gemeenten zullen er voordeel bij hebben, waaronder waarschijnlijk ook Haarlem als centrumgemeente. De gelden te ontvangen voor de pakketmaatregel AWBZ zullen daaraan worden toegevoegd. De omvang van het voordeel is echter nog onduidelijk.

Wat betreft de dekking zal er geen sprake zijn van ongedekte uitgaven.

De **commissie** besluit dat het stuk over de uitwerking van het Regionaal Kompas aan de raad ter bespreking kan worden aangeboden.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat zij het in de fractie zal bespreken.

De heer **Vreugdenhil** zegt dat hij nog vragen heeft, die hij gelet op de tijd niet nu maar in de raad zal stellen.

6. Naamswijziging Stichting Openbaar Primair Onderwijs

De heer **Hagen** betreurt het dat de nieuwe naam geen enkele relatie heeft met het onderwijs of met het openbaar onderwijs.

Mevrouw **Van Zetten** en de heer **Azannay** delen deze mening.

Na enige discussie stelt de heer **Hagen** voor om als raad niet in te stemmen met de voorgestelde naam. De raad heeft het openbaar onderwijs weliswaar op afstand geplaatst, maar kan als dat nodig is ingrijpen. Spreker zal dit in de fractie bespreken en in de raad een stemverklaring afgeven. De heer Hagen spreekt zijn verbazing uit over het feit dat uit de stukken ter kennisname blijkt dat de stichting bij het ontslag en de benoeming van bestuursleden de voorgestelde naam Stichting Spaarnesant al gebruikt.

De **commissie** besluit het stuk als hamerstuk met stemverklaring van VVD en D66 aan de raad aan te bieden.

7. Exploitatieverlies taalaanbieders uitvoering Wet inburgering

Wethouder **Van der Molen** schetst kort de achtergrond van de exploitatieverliezen die de taalaanbieders over 2007 hebben geleden en de wijze waarop het Rijk hiervoor een oplossing heeft vastgesteld. De gemeente heeft in overleg met de betrokken taalaanbieders een voorstel voor de afwikkeling opgesteld dat nu voorligt. Het college vindt dit een goede oplossing.

De heer **Hagen** merkt op dat het deel dat ten laste komt van de lopende begroting als gevolg kan hebben dat bepaalde voornemens niet kunnen worden uitgevoerd. Is dat zo en welke zijn dat?

Mevrouw **De Jong** heeft dezelfde vraag. In het voorgestelde raadsbesluit kan de tekst bij het eerste streepje over het doorbetalen van het bedrag van 136.584 euro verkeerd geïnterpreteerd worden, namelijk dat slechts een derde van het bedrag wordt doorbetaald. De fractie steunt de aan de taalaanbieders te geven compensatie van harte.

Mevrouw **Kropman** heeft begrepen dat de kans bestaat dat er een klein financieel voordeel zal ontstaan. De fractie steunt het voorstel.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat de compensatie vóór 1 maart 2009 had moeten worden afgehandeld, hetgeen niet is gelukt.

De heer **Trompetter** vraagt of er sprake is van een verplichte leverancier van de software en welke softwaregigant daar beter van wordt.

De heer **Azannay** wijst erop dat in de bijgevoegde brief aan de taalaanbieders gedateerd op 9 april betaling binnen 14 dagen wordt toegezegd. Waarom wordt er dan nu nog over gesproken?

Mevrouw **Özogul** vindt dat met het voorstel een goede uitwerking wordt gegeven aan de motie Dijsselbloem.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat de bij het raadsstuk gevoegde brieven nog concepten zijn. Er zal nader worden bekeken of naar aanleiding van het door mevrouw De Jong gesignaleerde probleem in de tekst, het raadsvoorstel op dat punt zal worden aangepast.

Het voorstel zal niet tot gevolg hebben dat bepaalde andere zaken niet meer uit de begroting betaald kunnen worden.

NOVA College bepaalt zelf met welke softwareleverancier het in zee gaat.

Het Rijk heeft ingestemd met deze in overleg met het NOVA College en het RBO gekozen oplossing.

De **commissie** besluit het voorstel als hamerstuk aan de raad aan te bieden.

8. Prestatieplannen stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid en Stichting DOCK

De heer **Hagen** complimenteert de wethouder met haar brief van 31 maart 2009 waarin zij vermeldt dat het project 'Resultaatgericht sturen beleidsonderdeel welzijn' is gestart. Spreker is blij met deze uitkomst van een discussie die vooral door de VVD en door de heer De Ridder - mede als voorzitter van de Rekenkamercommissie - is geïnitieerd. Spreker neemt de prestatieplannen nu voor kennisgeving aan, maar wil graag op de hoogte blijven van de ontwikkelingen. De commissie van verbonden partijen zal het prestatieplan van DOCK nu niet behandelen, maar zal te zijner tijd een uitspraak willen doen over de jaarrekening van DOCK.

Mevrouw **De Jong** is verheugd over de brief van de wethouder waarin een visie wordt aangekondigd. Uit onderzoek van het Rijk blijkt dat de welzijnsuitgaven van Haarlem lager zijn dan de benchmark. De stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid West maakt onder het kopje 'Andere ontwikkelingen' melding van de stadsdeelnutvoeringsplannen en de wijkcontracten. De organisatie merkt daarbij op dat zij zonder de daarvoor benodigde middelen haar rol niet kan spelen. Kan de wethouder daarop reageren?

Mevrouw **Kropman** is ook blij dat er een visie gaat komen. Het voorgenomen project kan besproken worden in de bijeenkomst waarin ook het onderzoek van de Rekenkamer wordt besproken. Wat is de actuele stand van zaken bij de fusie van de stadsdeelorganisatie en Haarlem Effect? Hoe wordt er samengewerkt tussen de organisaties?

Mevrouw **Van Zetten** vindt het opmerkelijk dat DOCK de jeugd van nul tot twaalf jaar als doelgroep noemt. Wie voert het project Opstap/Opstapje nu uit? Wat doet DOCK voor de groep van nul tot vier jaar? Er komen binnenkort impulsmiddelen naar de scholen. Is daarmee in deze prestatieplannen rekening gehouden? Kan er meer informatie worden gegeven over de samenwerking en fusie en kan daarbij ook de relatie met de stichting Kontext worden gelegd? Zal er bij de onderwijsbegeleiding in de toekomst sprake zijn van een gezamenlijke aanpak voor alle culturen?

De heer **Pen** kondigt aan dat zijn fractie in de raad in een motie vreemd haar teleurstelling zal uitspreken over de inhoud van de nu voorliggende stukken.

Mevrouw **Özogul** merkt op dat in het prestatieplan van stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid West een aantal keer wordt opgemerkt dat een voornemen kan worden uitgevoerd mits er voldoende geld beschikbaar is. Is het budget van de instelling überhaupt wel voldoende? Graag verneemt spreker informatie over de stand van zaken bij de fusie.

De heer **Vreugdenhil** vindt het opmerkelijk dat er in het plan van de stadsdeelorganisatie een bedrag van ruim 34.000 euro is gereserveerd voor de autovervoersdienst voor ouderen. Er dient snel een oplossing te komen voor kinderboerderij Floragaarde. Zowel de stadsdeelorganisatie als DOCK lijken onvoldoende middelen te hebben. Opvallend is het hoge bedrag van 675.493 euro dat door DOCK voor het beheer van de accommodaties wordt betaald.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de vragen en opmerkingen.

In het presidium wordt samen met het college overleg gevoerd over de werkwijze van de commissie van verbonden partijen.

In de kadernota wordt een verhoging van het welzijnsbudget aangekondigd. Bij de behandeling van die nota kan daar nader op worden ingegaan.

De toon van het prestatieplan van stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid West is inderdaad erg voorwaardelijk wat betreft de beschikbare middelen. In een eerdere versie was dat nog sterker. Het fusieproces met Haarlem Effect verloopt goed. De ondernemingsraden zijn positief. De besprekingen moeten zorgvuldig en zonder onnodige druk worden gevoerd zodat ze leiden tot een goed resultaat.

Er wordt overwogen om voor ouderen te komen tot een integraal stedelijk beleid, zoals dat ook voor jongeren gebeurt.

Dit is de laatste keer dat de prestatieplannen in deze vorm zullen worden gepresenteerd.

Het project Opstap/Opstapje wordt nog steeds door de stadsdeelorganisaties uitgevoerd. De Stichting Kinderopvang Spaarne wilde die taak niet overnemen.

Er moet dit jaar duidelijkheid komen over de positie van kinderboerderij Floragaarde.

Er vindt onderzoek plaats naar de accommodatiekosten van DOCK. Er moet een plan komen dat antwoord geeft op de vraag welke huisvesting nodig is en of DOCK daarvan het beheer moet uitvoeren.

Wat betreft de middelen voor de wijkcontracten is relevant dat het budget voor het gehele welzijnswerk met 300.000 euro zal worden verhoogd.

9. Rondvraag

OV-taxi

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat zij nog steeds schrijnende verhalen hoort van gebruikers van de OV-taxi.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat de gemeente met de Provincie bezig is met een nieuwe aanbesteding. Na een slechte periode met Arriva als vervoerder ging het met Connexxion wat beter. Uit onderzoek van SBGO is gebleken dat het niet dramatisch slecht gaat, maar het kan duidelijk beter. Het is een lastig dossier, dat echter alle aandacht heeft.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

De voorzitter wijst erop dat de agenda voor de volgende bijeenkomst al is verspreid.

Op voorstel van mevrouw **Kropman** besluit de **commissie** om de volgende punten voor komende vergaderingen te agenderen:

- uitvoering motie Wmo-bus;
- aanpassing exploitatiesubsidie 2008 en 2009 SRO Kennemerland bv.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.55 uur.