

CONCEPTVERSLAG VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING D.D. 3 DECEMBER 2009 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren W.A. Catsman (CDA), M. Brander (PvdA), J. Fritz (PvdA), L. Mulder (GroenLinks), F. Visser (ChristenUnie-SGP), J. Visser (CDA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad) en P.A. Wever (SP) alsmede de dames T.E.M. Hoffmans (GroenLinks) en F. de Leeuw (Fractie De Leeuw)

Mede aanwezig:

De heer J. Nieuwenburg (wethouder) en de dames M. Blaauboer (secretaris) en J. Langenacker (voorzitter)

Verslag: M. van Hees (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 18.30 uur en heet de commissieleden en de bezoekers op de publieke tribune welkom.

Tijdens deze bijeenkomst worden insprekers in de gelegenheid gesteld hun reactie te geven op het ontwerp bestemmingsplan Houtplein-Wagenmakerslaan. Nadat de inspreker zijn of haar zienswijze heeft gegeven, is er gelegenheid tot het stellen van vragen door de commissieleden.

Er heeft zich voor vanavond één inspreker aangemeld, de heer Knijn.

De voorzitter deelt mee dat het inspreken van het bestemmingsplan Schalkwijkerweg niet gepland staat voor 17 december maar voor 7 januari 2010. Dit is dan in combinatie met het inspreken op het Voorlopig Ontwerp Inrichtingsplan Verenigde Polders samen met de commissie Beheer.

Vervolgens deelt de voorzitter mee dat er aanstaande dinsdagavond 8 december een informatieavond is bij de provincie over de plannen voor het Provinciehuis, waar ook ingesproken kan worden.

2. Het inspreken op het ontwerp bestemmingsplan Houtplein-Wagenmakerslaan

De heer Knijn spreekt in namens de Vereniging van Eigenaren De Stoeterij, vertegenwoordigende Wagenmakerslaan 2 tot en met 56 in Haarlem. De Vereniging ondersteunt de brief van de wijkraad Welgelegen met uitzondering van de laatste alinea inzake de onderdoorgang vanuit de Wagenmakerslaan. Deze onderdoorgang is namelijk gebaseerd op historische feiten en is opgenomen in de huidige bebouwing omdat hier een weg onderdoor gelopen heeft. De heer Knijn vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- Er is sprake dat hiervoor een erfdiensbaarheid gevestigd is maar dat moet nog nader onderzocht worden.
- Het in stand houden van de onderdoorgang is noodzakelijk voor de bewoners van De Stoeterij aangezien de gemiddelde leeftijd van de bewoners hoger dan 70 jaar is en bewoners vanuit de Wagenmakerslaan via de onderdoorgang de Tempelierstraat bereiken om de bus te pakken.
- Daarnaast verschaft de onderdoorgang een doorbreking van de massale bebouwing. Wanneer dit wordt afgeschaft, neemt de massaliteit en het doodse karakter van het gebouw verder toe.
- Er is geen onderzoek gedaan naar de bewegingen van de bezoekers aan het Provinciehuis en aan de stad die uit de parkeergarage uitgang Wagenmakerslaan komen. Zij lopen namelijk nu al tegen een blok aan en kunnen zich niet oriënteren; dat wordt almaar erger.
- Als alternatief stelt de heer Knijn voor om ook een bezoekersingang te maken aan de kant van de Wagenmakerslaan om daarmee een vrije doorsteek te maken voor de buurt naar de Tempelierstraat via het Atrium. Hij verwijst in dit kader naar de Stopera in Amsterdam.
- De krant vermeldt dat er hier sprake zal zijn van een vegetatiedak. Aangezien er nu al overlast is van meeuwen is er een risico dat dit hierdoor wordt verergerd. De heer Knijn pleit er dan ook voor om geen vegetatiedak te plaatsen of een vegetatiedak dat geen broedplaats voor vogels kan worden.

- De drie KPN-masten die momenteel op het pand staan, zouden op een andere positie geplaatst moeten worden zodat het geen horizonvervuilers meer zijn.
- Aangezien op de tekening geen airco en zendmasten zijn ingevuld, gaat de heer Knijn ervan uit dat het nieuwe gebouw hoger zal worden dan het bestaande.
- Verder verzoekt hij om de benedenverdieping zo transparant mogelijk te maken en het liefst volledig open te houden. De tekening geeft namelijk aan dat het hokken worden die als opslag worden gebruikt.
- De kleur van de stenen is zeer dominant ten opzichte van de omringende gebouwen. De donkere uitstraling die het gebouw krijgt, geeft de buurt een unheimische uitstraling. De heer Knijn verzoekt de kleur aan te passen aan de omgeving.
- Hij verwacht dat de ruiten gecoat gaan worden in het kader van de duurzaamheid maar vindt het niet wenselijk dat dit spiegels worden.
- Automatische zonwering is ongewenst.
- De Stoeterij wil geen enkele overlast ondervinden van de voorgestelde renovatie en indien dit toch gebeurt, hiervoor gecompenseerd worden.
- De logistiek en de bouwplaatsinrichting dienen zichtbaar gemaakt te worden.

De heer **Brander** vraagt aan de heer Knijn of hij over de aangegeven punten contact heeft gehad met de provincie aangezien een aantal punten niet direct te maken heeft met het bestemmingsplan.

De heer **Knijn** antwoordt dat er in juli een omwonendenoverleg met de provincie en de gemeente is geweest en aanstaande dinsdagavond vindt er nogmaals een overleg plaats.

De heer **Visser** (Christenunie/SGP) vraagt waarom de heer Knijn tegenstander is van automatische zonwering waarop de heer **Knijn** antwoordt dat dit geluidsoverlast veroorzaakt.

De **voorzitter** bedankt de heer Knijn voor zijn bijdrage.

Volgende week wordt dit ontwerp-bestemmingsplan besproken in de vergadering van commissie Ontwikkeling en daarbij is de heer Knijn van harte welkom.

De voorzitter excuseert de heer Haverkorn, die had aangekondigd bij deze vergadering aanwezig te zijn. Volgende week zal hij wel aanwezig zijn.

3. Rondvraag

De voorzitter meldt dat tijdens de afgelopen vergaderingen de conceptverslagen van de vergaderingen van 1, 8, 15 en 29 oktober niet zijn besproken en vastgesteld. Zij verzoekt de commissieleden om deze verslagen per e-mail af te doen. De griffie zal hiertoe een reminder sturen.

De heer **Visser** (Christenunie-SGP) deelt mee dat hij de volgende twee vergaderingen waarschijnlijk niet aanwezig zal zijn.

4. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.45 uur.