

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 JUNI 2009 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Hagen (VVD), Van de Manakker (SP), De Ridder (PvdA), Rutten (VVD), Trompetter (Actiepartij), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Özogul-Özen (SP), Swen (CDA) en Van Zetten (D66)

Afwezig met kennisgeving: -

Mede aanwezig: de heren Hiltemann (voorzitter) en Divendal (wethouder) en de dames Van der Molen (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Desgevraagd zijn de leden **Rutten, Van Zetten** en **Özogul** bereid om te helpen bij de voorbereiding van de raadsmarkt inburgeringbeleid in augustus. De leden **Kropman** en **Van de Manakker** zullen helpen bij de voorbereiding van de in oktober te houden raadsmarkt over sport.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er heeft zich niemand gemeld om in te spreken bij dit agendapunt.

3. Vaststellen agenda

Wethouder **Van der Molen** stelt voor om punt 8 van de agenda over de uitwerking van het Regionaal Kompas door te schuiven naar de vergadering van 25 juni a.s. Vanmorgen is namelijk gebleken dat de regiogemeenten een eigen nota willen opstellen. Hierdoor dient de voorliggende nota te worden herschreven naar een Stedelijk Kompas voor Haarlem. Over de unilocatie komt nu een separate nota. De heer **De Ridder** vraagt de wethouder om voor de bespreking op 25 juni een korte notitie bij te voegen over de verantwoordelijkheid van Haarlem als centrumgemeente en over de wijze waarop het college daar nu mee wil omgaan.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat die verantwoordelijkheid nergens is vastgelegd en de gemeenten daar zelf invulling aan kunnen geven.

De heer **Hagen** wijst erop dat het aan te passen stuk soepeler in de raad besproken kan worden als de opmerkingen van de commissie daarin worden meegenomen. De fracties zouden hun commentaar vooraf kunnen mailen aan de wethouder.

De heer **De Ridder** vindt dat een goed idee.

Wethouder **Van der Molen** stemt daarmee in.

De **voorzitter** stelt vast dat geen van de leden behoefte heeft om punt 10 inzake het verzamelbesluit vaststelling subsidie 2007 te bespreken en dat punt dus van de agenda kan worden afgevoerd.

Mevrouw **Kropman** vraagt om het onderwerp 'Wmo-bus' aan de agenda toe te voegen en daarbij het ter kennisname meegezonden stuk 'Uitvoering motie Wmo-bus' te behandelen.

De **commissie** stemt in met de voorgestelde aanpassingen en stelt de aldus gewijzigde agenda vast.

4. Conceptverslagen van de commissie Samenleving

Conceptverslag 7 mei 2009

De heer **Rutten** vraagt in zijn spreekbeurt op pagina 3 toe te voegen dat hij de wethouder heeft gevraagd om de voortgang van de voornemens uit het Regionaal Kompas te monitoren en daarover regelmatig aan de raad te rapporteren. In de zesde zin heeft hij bedoeld te zeggen dat de stichtingskosten van de unilocatie niet boven de dekking mogen uitkomen.

De **commissie** stelt het verslag na die aanpassingen vast.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat bij de stukken voor vandaag over het Regionaal Kompas opnieuw het advies van de Wmo-raad ontbreekt.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de Wmo-raad bij de totstandkoming heeft geparticipeerd. Zij zal de raad niettemin vragen zijn advies op papier te zetten.

De heer **Azannay** merkt op dat een adviesorgaan, ook al heeft het geparticipeerd, altijd een advies zou moeten opstellen.

Naar aanleiding van de op pagina 4 opgenomen opmerking van de wethouder over de unilocatie merkt mevrouw **Van Zetten** op dat het college waarschijnlijk wel ideeën heeft waar de unilocatie zou kunnen komen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat daar nog niets over te melden is.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat op pagina 7 onderaan de wethouder ingaat op het feit dat het prestatieplan van de stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid-West erg voorwaardelijk gesteld was wat betreft de beschikbare middelen. De vraag is hoe de wethouder hiermee omgaat.

Wethouder **Van der Molen** stelt voor om deze vraag via de mail te stellen zodat zij de vraag schriftelijk kan beantwoorden.

Mevrouw **De Jong** stemt daarmee in.

Conceptverslag 14 mei 2009

De heer **Rutten** vraagt om op pagina 1 zijn naam te corrigeren.

De **commissie** stelt het verslag na die aanpassing vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De leden **Swen**, **Trompetter** en **Van Zetten** melden zich voor de rondvraag.

Wethouder **Divendal** doet de volgende mededelingen.

De aanbesteding van het leerlingenvervoer is afgerond en is binnen het bedrag gebleven dat is genoemd in de bestuursrapportage 2009-1.

Het college bereidt een nota voor over de overdracht van de kleedaccommodaties. De nota is vertrapd, vanwege het uitblijven van de benodigde informatie van de belastingdienst.

Voor de zomer zal het college komen met een voortgangsbrief over de situatie bij de voetbalclub HFC Haarlem.

De heer **Hagen** vindt dat er tot de besluitvorming in de raad geen aanvullende kredieten aan HFC mogen worden verstrekt.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat het college blijft binnen de door de raad gestelde uitgangspunten.

6. Bestuursrapportage 2009-1

De **voorzitter** merkt op dat de commissie advies wordt gevraagd over de programma's 3, 4 en 7 uit de bestuursrapportage 2009-1.

De heer **Trompetter** vraagt naar de stand van zaken van het op pagina 15 genoemde vernieuwingsexperiment Wmo huishoudelijke hulp. Op pagina 23 wordt bij punt 7.1.2.b opgemerkt dat het Rijk minder budget heeft toegekend aan Paswerk, terwijl op pagina 24 staat dat er sprake is van een hogere rijksbijdrage Wsw. Hoe is die tegenspraak te rijmen?

De heer **Van de Manakker** merkt op dat de uitgaven van de persoonsgebonden budgetten genoemd op pagina 14 extreem veel hoger blijken dan geraamd. Ook de post 'eigen bijdrage Wmo' loopt op tot wel 368.000 euro. In het schema op pagina 16 wordt onder 4.2.3 het stimuleren van topsport genoemd. Spreker heeft hiervoor in de stukken geen budget gevonden. Kan dat worden toegelicht?

Mevrouw **De Jong** wijst erop dat op pagina 14 staat dat een uitbreiding van de formatie voor de uitvoering van de Wmo met 11 fte nodig is, maar dat het daarvoor benodigde bedrag van 730.000 euro

geblokkeerd is, hangende de uitkomsten van een benchmarkonderzoek bij vergelijkbare gemeenten. Zal er bij de behandeling van de kadernota hierover al duidelijkheid zijn?

Wethouder **Van der Molen** antwoordt ontkennend.

Mevrouw **De Jong** vraagt of bij de meerjarenraming van de kosten voor huishoudelijke hulp ook rekening is gehouden met de toenemende vergrijzing. Zij signaleert in het schema op pagina 16 bij het kopje 'sport' erg veel groene smileys. Is dat wel realistisch? Wat is de stand van zaken bij de formulierenbrigade?

De heer **De Ridder** meldt dat de fractie pas onlangs de antwoorden op de schriftelijke vragen heeft ontvangen. Indien nodig zullen aanvullende vragen gesteld worden bij de raadsbehandeling.

Kan de wethouder toelichten hoe het staat met het experiment in de Slachthuisbuurt? In het antwoord op een schriftelijk vraag over jongerencentrum Flinty's wordt verwezen naar 'De Fietznfabriek'. Kan ook dat worden toegelicht, mede gelet op de huisvesting van de voedselbank?

De heer **Rutten** vindt de geblokkeerde gelden voor de uitbreiding van de formatie voor de uitvoering van de Wmo zorgelijk. Hij vraagt of na het benchmarkonderzoek kan blijken dat de uitbreiding met minder dan 11 fte kan omdat er mogelijk beter of slimmer gewerkt kan worden.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt ook naar de stand van zaken van het vernieuwingsexperiment huishoudelijke hulp. Waarom is het mantelzorgcompliment nog niet geïmplementeerd? De gemeente is nu al twee jaar bezig om de administratie van de Wmo en de samenhang met de zorgaanbieders op orde te krijgen. Toch zijn er nog veel financiële onzekerheden. Kan de wethouder dat toelichten?

Wordt de stijging van de kosten voor persoonsgebonden budgetten veroorzaakt door de verordening die volgens Ernst & Young niet goed voldoet? De problematiek van laaggeletterdheid ontbreekt in programma 4.

Mevrouw **Swen** vraagt of het feit dat het college zoekt naar structurele huisvesting voor Flinty's betekent dat het jongerencentrum structureel gehandhaafd zal blijven.

De heer **Vreugdenhil** stelt vast dat bij de op pagina 15 genoemde aannames, waarop de meerjarenplanning van de kosten voor huishoudelijke hulp is gebaseerd, niet de bevolkingstoename is genoemd. De bevolking van Haarlem neemt elk jaar toe, onder meer door nieuwbouw, dus daar moet dan toch wel rekening mee worden gehouden?

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de opmerkingen en vragen.

- Het vernieuwingsexperiment huishoudelijke hulp is in de voorbereidende fase. Het zal niet alleen in de Slachthuisbuurt maar ook in drie andere wijken starten. Als de voorbereidende fase is afgerond, zal de commissie nadere informatie op papier ontvangen.

- Het project in de Slachthuisbuurt is met een half jaar verlengd en zal daarna worden geëvalueerd. De commissie wordt hierover geïnformeerd.

- Het budget voor de Wsw wordt door het Rijk betaald. Het budget is verhoogd, maar de taakstelling in Wsw-plaatsen is verlaagd. Hierdoor is er alleen instroom in de Wsw mogelijk door natuurlijk verloop en dat ligt veel lager dan het aantal nieuwe indicaties per jaar. De wachttijd zal oplopen.

Mevrouw **De Jong** vindt dat dit een aanleiding is om terug te komen op het destijds ingenomen standpunt om geen wachtlijst te hanteren.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat zij geen wachtlijst wil hanteren, omdat zij geen voorstander is van doelgroepenbeleid.

Mevrouw **De Jong** vindt dat dit op zich dan ook als beleid op papier gezet kan worden.

Wethouder **Van der Molen** vervolgt haar reactie op de opmerkingen en vragen van de commissie.

- De verhoging van het bedrag besteed aan persoonsgebonden budgetten heeft te maken met de problemen bij de levering van zorg in natura door de zorgaanbieders. Na de nieuwe aanbesteding zal dat naar verwachting beter gaan lopen en zal de vraag naar persoonsgebonden budgetten afnemen. Als er goede zorg in natura verkrijgbaar is, dan willen mensen dat liever dan een persoonsgebonden budget.

- De neerwaartse bijstelling met 170.000 euro van het bedrag aan ontvangen eigen bijdragen Wmo heeft te maken met de fiscale maatregel om de inkomensgrens te verhogen waarboven een inkomensafhankelijke eigen bijdrage wordt geheven.

- De uitvoering van de Wmo vergt meer medewerkers, onder meer vanwege de toename in het aantal huisbezoeken, waartoe de raad de wens heeft uitgesproken. De uiteindelijke formatie zal worden bepaald na een benchmark met andere gemeenten.

De heer **Hagen** zegt dat zijn fractie een gemengd gevoel heeft bij uitgaven voor zaken waarbij sprake is van een onduidelijk beleidseffect.

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat het hier gaat om een taak die is overgenomen van de AWBZ, waarvan de personeelsomvang niet goed was in te schatten, en dat er op de betrokken afdeling hard wordt gewerkt.

Wethouder **Van der Molen** vervolgt haar reactie op de opmerkingen en vragen van de commissie.

- Bij de aannames voor de meerjarenplanning van de kosten voor huishoudelijke hulp is rekening gehouden met de vergrijzing, die in Haarlem vooral na 2010 zal inzetten. De autonome groei is niet goed te voorspellen. De bevolking van Haarlem groeit niet snel.
- Het eerste team van de formulierenbrigade is aan het werk en het tweede wordt opgeleid.
- Over het mantelzorgcompliment zal kort na het zomerreces een nota verschijnen.
- De vraag van de heer Van de Manakker over de stijging van de lasten van de persoonsgebonden budgetten tot in 2014, zal schriftelijk worden beantwoord.
- Het college hoopt voor het einde van de bestuursperiode duidelijkheid te hebben over de vraag waar de unilocatie kan worden gevestigd.

Wethouder **Divendal** geeft zijn reactie op de opmerkingen en vragen van de commissie.

- De gemeente investeert vanaf 2008 bijna 100.000 euro per jaar in de uitvoering van het topsportbeleid in Haarlem. Er is regelmatig overleg met sleutelfiguren uit de lokale topsport en er is een convenant afgesloten met de onderwijsinstellingen. Het beleid op het gebied van sportevenementen is nieuw leven ingeblazen. In oktober zal een stadsgesprek plaatsvinden waar topsport aan de orde komt. Voor die tijd zal het college de raad schriftelijk informeren over de stand van zaken.
- Het jongeren centrum Flinty's heeft een gele smiley gekregen omdat er nog geen zekerheid is over een structurele huisvesting van het stedelijk jongeren centrum. Er is inderdaad een relatie met de huisvesting van de voedselbank in De Fietznfabriek. Deze huisvestingsproblematiek heeft de volle aandacht. Het college gaat ervan uit dat er een permanente oplossing komt. Hier zal nog een apart stuk over verschijnen.
- De problematiek van de laaggeletterden is inderdaad ten onrechte niet opgenomen. Het Nova College heeft daar veel aandacht voor. Die instelling is onlangs op een conferentie over dit onderwerp als voorbeeld voor een goede aanpak genoemd, dus een smiley bij dit punt zou zeker groen zijn.

De **voorzitter** stelt vast dat de rapportage aan de raad kan worden aangeboden.

7. Jaarrekening Paswerk

De **voorzitter** stelt de jaarrekening 2008 van het werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland Paswerk aan de orde.

De heer **Hagen** zegt dat het bijgevoegde advies van de commissie Verbonden Partijen gericht is aan de raadscommissie, maar ook suggesties omvat voor de leiding van Paswerk voor de komende jaren.

Mevrouw **De Jong** steunt de suggesties van de commissie Verbonden Partijen. Kan het college of de voorzitter van het dagelijks bestuur van Paswerk op het advies van de commissie reageren? De fractie zou graag zien dat de wethouder de werkwijze inzake de wachtlijstproblematiek op papier zet. De populatie in de Wsw wijzigt zich. Er komen naast lichamelijke en verstandelijk gehandicapten steeds meer mensen met een meervoudige problematiek. Leidt dat tot spanningen tussen de groepen en hoe gaat men daar mee om op de werkvloer? Hoe wordt ingestoken bij het opstellen van criteria voor een persoonsgebonden budget?

Mevrouw **Kropman** feliciteert Paswerk met het financiële resultaat. De situatie van licht verstandelijk gehandicapten bij Paswerk ten opzichte van de toename van mensen met meervoudige problematiek verdient inderdaad de aandacht. Welke slimme oplossingen zijn er nog meer te bedenken voor de

wachtlIJst? Het lijkt erop dat het bedrijfsklimaat wat te lijden heeft gehad door de reorganisaties. Is dat zo en verandert dat nu ten goede?

Mevrouw **Özogul** uit haar complimenten over de sluitende begroting. De toename van het aantal complexe gevallen vergt een intensievere begeleiding. Hoe wordt dat opgelost? Wat is de stand van zaken rond het opgelopen ziekteverzuim? Steeds meer mensen uit de Wwb krijgen een indicatie voor de Wsw. Komen die op de wachtlIJst? Gaat de gemeente in de toekomst nog meer taken onderbrengen bij Paswerk?

De heer **Vreugdenhil** deelt de zorgen van de commissie Verbonden Partijen wat betreft de afname van de solvabiliteit en de liquiditeit. Ook ziet spreker graag een reactie op de opmerking van de commissie dat meer inzicht nodig is in de gestelde doelen in relatie tot de behaalde resultaten. Waar zijn nog groeimogelijkheden en past de organisatie zich voldoende aan? In het financieel verslag wordt gesproken over een bonus voor de directie. Is dat wel gewenst in een organisatie als deze?

De heer **Rutten** wijst erop dat op pagina 8 van het jaarverslag staat dat de vernieuwde organisatie van Paswerk eerder op de proef wordt gesteld dan in de verwachting lag. Uit de kadernota blijkt dat er in 2009 door de verslechterende economie een exploitatietekort wordt verwacht. Het ligt voor de hand dat Paswerk dat nu al in zijn rapportage meeneemt.

Mevrouw **Van Zetten** stelt vast dat Paswerk de Wmo als nieuwe markt ziet. Hopelijk bieden ook de regiogemeentes op dat vlak kansen aan Paswerk. Op pagina 30 van de jaarrekening staat dat ruim 45% van de openstaande debiteurenposten vorderingen op openbare instellingen betrof. Als daar gemeenten bij zitten, dan moeten die toch snel kunnen betalen?

Mevrouw **Swen** wijst op de opmerking boven aan pagina 7 dat het succes van de aanpak is af te leiden uit het percentage cliënten dat is doorgestroomd naar 'echt' werk. Dat percentage bedraagt slechts 1%. Is dat wel een succes te noemen?

De heer **Trompetter** steunt het advies van de commissie Verbonden Partijen en wijst vooral op de daarin opgenomen opmerking over de forse overschrijding op de personeelskosten van ambtelijk medewerkers. De op pagina 7 van het jaarverslag gemaakte opmerking over de cliëntenraad is wat cryptisch.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de opmerkingen en vragen.

Spreekster is echter niet bereid met voorkeursgroepen te gaan werken.

Een plek in de Wsw kost 30.000 euro, dat door het Rijk wordt betaald. De gemeente doet aan Wsw-clIënten wel eerst een voorstel voor een Work Firsttraject. Deelname daaraan is op vrijwillige basis. Sommigen vinden zelf een baan.

Op verzoek van de **wethouder** beantwoordt de aanwezige **controller van Paswerk** de vraag over het ziekteverzuim. De stijging is deels veroorzaakt door de reorganisaties. Het ziekteverzuim is echter een stuk lager dan het landelijke cijfer in de sector. Dit jaar lijkt qua omzet een moeilijk jaar te worden, hetgeen een negatieve uitwerking op het ziekteverzuim kan hebben.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op het werkaanbod aan Paswerk. Haarlem mag als grote gemeente onderhands aanbesteden aan Paswerk. De organisatie werkt ook zelf hard aan het binnenhalen van opdrachten.

De op pagina 32 genoemde bonussen zijn 'door de directie' verstrekt en niet 'aan de directie'.

De heer **Vreugdenhil** vraagt aan wie die dan zijn verstrekt.

De heer **Rutten** vindt die zaak meer op de weg liggen van het algemeen bestuur van Paswerk.

Wethouder **Van der Molen** gaat ervan uit dat dit in het algemeen bestuur de aandacht krijgt.

Wat betreft de uitstroom is relevant dat 40% van de mensen in Work Firsttrajecten naar regulier werk doorstroomt. De opmerking op pagina 7 over het succes van de aanpak slaat op dat percentage. De begeleiding van mensen in een Wsw-situatie naar regulier werk levert weinig op omdat werkgevers niet staan te springen om deze doelgroep op te nemen.

De door de commissie Verbonden Partijen genoemde overschrijding op personeelskosten van ambtelijke medewerkers heeft te maken met de toegenomen begeleiding door medewerkers en die hebben de status van ambtenaar.

De **voorzitter** vraagt of de commissie een positief advies geeft over de jaarrekening die - na raadsbehandeling - naar het algemeen bestuur kan worden doorgeleid.

Mevrouw **De Jong** vraagt wat mevrouw Van de Molen als voorzitter van het dagelijks bestuur vindt van het advies van de commissie Verbonden Partijen.

Wethouder **Van der Molen** stelt vast dat het advies door de raadscommissie wordt gesteund en dus ook aan het algemeen bestuur zal worden aangeboden. Daarin zitten ook vertegenwoordigers namens de andere gemeenten. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening uiteindelijk vast. Spreekster stelt voor dat de heer Rutten zijn opmerking over de minder goede verwachtingen voor 2009 meeneemt naar het algemeen bestuur.

De heer **Rutten** stemt daarmee in.

8. Uitwerking Regionaal Kompas

Afgevoerd van de agenda.

9. Beleidsregels terug- en invordering en verhaal Wet werk en bijstand

De **voorzitter** stelt dit punt aan de orde dat op verzoek van D66 wordt besproken.

Mevrouw **Özogul** wijst erop dat terugvordering mensen vaak confronteert met ingewikkelde administratieve zaken. Bijvoorbeeld als na een terugvordering van een brutobedrag naderhand bij de belastingdienst een deel van het geld kan worden teruggehaald. Voor veel cliënten is terugvordering niet goed te volgen. Men komt er met alleen het dossier niet goed uit. Zij dienen daarbij door de sociale dienst te worden begeleid.

De heer **Van de Manakker** begrijpt dat bij fraude een hoger bedrag wordt teruggevorderd, maar dan moet wel in die gevallen 100% zeker zijn dat sprake is van fraude.

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat men tegen een beslissing tot terugvordering altijd bezwaar kan maken en beroep kan instellen.

De heer **Trompetter** wijst erop dat in artikel 5 staat vermeld dat verleende gezinsbijstand kan worden teruggevorderd van gezinsleden. In de artikelsgewijze toelichting wordt duidelijk in welke situaties dat niet mogelijk is. Die situaties zouden eigenlijk ook in het artikel zelf moeten worden opgenomen.

Wethouder **Van der Molen** zegt toe dat zij hiernaar zal laten kijken.

10. Verzamelbesluit vaststelling subsidie 2007

Afgevoerd van de agenda.

11. Aanpassing exploitatiesubsidie 2008 en 2009 SRO Kennemerland BV

Mevrouw **Kropman** zegt dat zij graag een korte toelichting wenst van de wethouder op dit collegebesluit.

Wethouder **Divendal** licht toe dat bij de verzelfstandiging van de voormalige gemeentelijke afdeling S&R/Accommodaties tot SRO Kennemerland BV afgesproken is dat 2008 als overgangsjaar zou gelden. Het is bij verzelfstandigingen vaak lastig om vast te stellen welke kosten dienen te worden doorberekend. In 2008 zijn daarom de kosten en de formatie nauwlettend gemonitord. Dat heeft geleid tot het voorliggende collegebesluit. Daar komt bij dat SRO extra taken heeft gekregen zoals het beheer over gymzalen. Er wordt over gedacht om op meer terreinen het beheer aan SRO over te dragen.

De heer **Azannay** vindt dat dergelijke stappen dan eerst in de commissie aan de orde moeten komen.

Wethouder **Divendal** wijst erop dat het college daarin bestaand beleid volgt.

(Toegevoegd agendapunt.)

Uitvoering motie Wmo-bus

Mevrouw **Kropman** is blij met de nota van het college waaruit de voortgang blijkt rond de invoering van de Wmo-bus. Wel is het vreemd dat de bus maar voor één jaar gaat rijden. Het is de vraag of na een jaar het netwerk van steunpunten van 'Raad op maat' voldoende zal zijn. Kan de gemeente de bus

na een jaar nog voor andere zinvolle doeleinden inzetten? In de nota klinken de inhoudelijke argumenten voor de invoering van de Wmo-bus onvoldoende door.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat een bus die niet langer dan een jaar rijdt niet echt een wezenlijke bijdrage aan de sociale infrastructuur oplevert. De wethouder heeft zich eerder ook negatief over invoering geuit. Spreekster heeft grote twijfels over deze onderneming, waarin voor veel geld folders aan ouderen worden verspreid.

Mevrouw **Kropman** geeft in reactie op mevrouw Van Zetten aan dat het om een veel bredere aanpak gaat voor een veel bredere doelgroep dan alleen ouderen.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat zij na enige aarzeling in het begin, gaandeweg gecharmeerd is geraakt van dit initiatief. De uitbreiding van de steunpunten in het 'Raad op maat'-project kan nog even duren. In feite is de bus te beschouwen als een rijdend steunpunt. De begrenzing tot een jaar heeft te maken met de beschikbaarheid van het budget van 100.000 euro. Naar verwachting zal de bus vanaf half augustus gaan rijden. Als na enkele maanden zou blijken dat er niemand komt, dan komt er snel een voorstel hoe daarmee om te gaan. Op de bus zal één loketmedewerker aanwezig zijn, maar dat zal wel een heel goede zijn. De chauffeur komt van Paswerk. Die organisatie werkt enthousiast mee.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of de beleidsenergie die is gestoken in dit initiatief ten koste gaat van andere beleidszaken.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat de inzet voor dit initiatief onderdeel uitmaakt van de inzet voor de aanpak van 'Raad op maat'.

De heer **De Ridder** benadrukt dat het veel efficiënter is om eerst door middel van een mobiel steunpunt ervaring op te doen in plaats van direct overal een vast steunpunt te maken.

Volgens mevrouw **Van Zetten** kunnen mensen al op veel andere manieren aan voorlichting en steun komen.

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat er nu twee steunpunten zijn. De bus zal in de overige stadsdelen gaan rijden.

De heer **Azannay** vraagt of de wethouder al heeft nagedacht over wat zij gaat doen als de proef na een jaar een succes blijkt.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de uitkomst pas in 2010 kan worden vastgesteld en dan kan de politieke situatie wellicht anders zijn dan nu. Zij zal de commissieleden uitnodigen om met haar in september met de bus mee te rijden.

12. Rondvraag

Accommodatie Young Boys

Mevrouw **Swen** heeft in het Haarlems Dagblad gelezen dat de voetbalvereniging Young Boys met dertien of veertien ploegen wil gaan spelen. Is de accommodatie daar voldoende voor?

Wethouder **Divendal** antwoordt dat naar dit probleem wordt gekeken in samenhang met de problematiek bij voetbalvereniging Ripperda. Op het complex Nol Houtkamp en het naastgelegen terrein is het druk, maar op het terrein van Ripperda lijkt sprake te zijn van onderbezetting. Ripperda houdt de functie van breedtesport voor de buurt. Ook Young Boys ontwikkelt zich in de richting van breedtesport.

Verzekering voor vrijwilligers

De heer **Trompetter** wijst erop dat de VNG in samenwerking met Centraal Beheer Achmea een verzekering heeft ontwikkeld voor alle vrijwilligers in Nederland. Hoe heeft Haarlem dit geregeld?

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de gemeente meerdere offertes bij diverse maatschappijen heeft opgevraagd en inmiddels een polis - niet bij de VNG - heeft afgesloten. De verzekering gaat 1 juli 2009 in.

Aboutalebgeden

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat de zogeheten 'Aboutalebgeden' als rijksbijdrage zijn bedoeld om kinderen uit arme gezinnen te stimuleren aan sport en cultuur te doen. Nu is gebleken dat de gemeente 50.000 euro van die gelden besteedt aan nieuw algemeen beleid voor 'cultuur en evenementen'. Dat is onaanvaardbaar.

Mevrouw **Kropman** en de heer **De Ridder** vullen aan dat op dit moment in de commissie Ontwikkeling een brief van 7 april 2009 van wethouder Van Velzen wordt besproken waaruit valt af te leiden dat er 50.000 euro van de Aboutalebgeden is gebruikt voor nieuw beleid voor 'cultuur en evenementen'.

Wethouder **Divendal** zegt dat hij het zal uitzoeken en de uitkomst aan de commissie zal laten weten.

13. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** stelt vast dat de volgende punten op de agenda kunnen worden gezet:

- Prestatieplan Steunpunt Huiselijk Geweld 2009
- Plan van aanpak verbeteren van de ondersteuning aan mantelzorgers
- Stedelijk Kompas
- Actielijst en jaarplanning

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.15 uur.