

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 JUNI 2009 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M.H. Brander (PvdA), P. Elbers (SP), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), L.J. Mulder (GroenLinks), F. Visser (ChristenUnie-SGP), J.J. Visser (CDA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Actiepartij) en de dames D. Eikelenboom (VVD) – vanaf 21.30 uur -, T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), S. Kagie (PvdA), D. Leitner (D66) en L.C. van Zetten (D66) – vanaf 22.30 uur

Afwezig de leden: F.H. Reeskamp (D66) en P.A. Wever (SP)

Mede aanwezig:

De heer W.A. Catsman (voorzitter), M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering. Er is bericht van verhindering van de heer Reeskamp.

- Op woensdag 10 juni a.s. van 19.30 tot 21.30 uur vindt de startbijeenkomst plaats voor de Gebiedsvisie Oostradiaal. Per mail heeft de heer Reeskamp verzocht om de wijkraad als toehoorder aanwezig te laten zijn.
De commissie en wethouder Nieuwenburg maken geen bezwaar.
- Op maandag 22 juni van 18.00 tot 19.30 uur vindt een stadsgesprek plaats over de eindrapportage Tunnelstudie Haarlem.
- De eindrapportage Tunnelstudie Haarlem komt vrijdagmiddag a.s. beschikbaar en zal met de raadsstukken worden bezorgd. Dit punt wordt behandeld in de commissie Beheer met een uitnodiging voor de commissie Ontwikkeling.
- Uitgereikt worden:
 - preadvies van het college in raadsstuk op jaarstukken Recreatieschap Spaarnwoude;
 - notitie Comité tot behoud van het scharrelbosje Willem Dreesplantsoen.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Timo Schuitemaker, de heer Spruijt en mevrouw De Haan spreken in over het scharrelbosje Willem Dreesplantsoen.

Timo geeft aan dat veel kinderen het heel vervelend vinden dat het bosje verdwijnt. Daarmee gaat hun speelplek weg. Er is wel een speeltuin, maar die bestaat uit allemaal ijzeren rekken en dat is minder leuk. De heer Spruijt pleit voor behoud van het scharrelbosje, want daar is het nog groen er daar kan worden gespeeld. In 2003 is weliswaar de bestemming via een besluit van de Raad van State gewijzigd, maar vijf jaar lang is er niets gebeurd. Het bosje is verwilderd, is pas vorig jaar verkocht en nu wil Pré Wonen daar bouwen. Argumenten om dit niet te doen zijn het verdwijnen van speelruimte voor kinderen – en in deze inmiddels kinderrijke buurt is weinig speelruimte -, het afnemen van de (verkeers)veiligheid – door toename van het aantal geparkeerde auto's rond de schaarse veldjes -, het verdwijnen van groen – binnen 500 m is er nauwelijks groen – en het verloren gaan van het karakter van de wijk – door de komst van de negentien lelijke appartementen.

Volgens mevrouw De Haan is het nog niet te laat. Zij roept de gemeente op creatief naar alternatieven te zoeken, overheidssubsidies aan te vragen en het groen te behouden.

Vragen uit de commissie:

De heer **Elbers** informeert naar de mogelijkheden die mevrouw De Haan ziet.

Volgens mevrouw De Haan zijn de bestaande seniorenwoningen aan vervanging toe, maar er is niet creatief nagedacht. Die woningen kunnen ook op een andere plek komen. De wijk is enorm verjongd en zowel de groennorm als de speelnorm ligt te laag.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

Wethouder Nieuwenburg zegt toe met een uitgebreide notitie voor een verduidelijking te zorgen.

3. Revue - vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslagen 23 april, 7 mei en 14 mei 2009

Verslag 23 april:

Aan het verslag van 23 april, het stadsgesprek, wordt de bijdrage van de heer Rijbroek gewijzigd zoals hij die per mail heeft voorgesteld.

Verslag 7 mei:

Het verslag van 7 mei wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van bladzijde 1 merkt de heer **De Vries** op dat hij verschillende malen een vraag heeft gesteld aan wethouder Divendal en dat telkens werd toegezegd dat die vraag schriftelijk beantwoord zou worden. Tot nu toe heeft hij nog niets ontvangen.

Verslag 14 mei:

Wijzigen op bladzijde 2: Vorstplein moet zijn: Vosplein.

Wijzigen op bladzijde 4, onderaan, eerste zin van de heer Fritz: “De heer Fritz zegt dat de suggestie wordt gewekt dat het hele gebied ook bebouwd wordt. Dat is niet het geval.”

Naar aanleiding van bladzijde 9: De heer **Visser** (CU-SGP) heeft een vraag gesteld. Hij vraagt aandacht voor de situatie rond het Stationsplein die nog steeds onveilig is.

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn geen mededelingen. Er is een rondvraag voor de wethouders Divendal en Nieuwenburg.

6. Ontwerpbestemmingsplan Leidsebuurt

De heer **Boele** spreekt in namens de wijkraad Leidsebuurt. Hij complimenteert het college met de voortvarendheid waarmee het college een inhaalslag maakt bij het vaststellen van de bestemmingsplannen, maar dat vormt tegelijkertijd een pijnpunt. Het proces dient zorgvuldig te zijn, maar heeft te lijden onder de hoge tijdsdruk waardoor de reactie van de wijkraad niet voldoende bediscussieerd is. De wijkraad verbaast zich erover dat de communicatie over het ontwerpbestemmingsplan alleen via de wijkraad loopt. De terinzagelegging valt nu in de zomervakantie, een ongelukkige periode. De wijkraad stelt vast dat er veel wijzigingen zijn aangebracht en dat het dus geen consoliderend bestemmingsplan is. Het verschil in goothoogtes kan wel 4,5 m bedragen. Dit kan in de toekomst voor veel onplezierige ervaringen zorgen. De afspraken over het Nadorstplein – de wijkraad zou de plannen te zien krijgen – zijn niet nagekomen. Van toetsing aan de doelstellingen van Haarlem Klimaatneutraal in 2030 kan de wijkraad niets terugvinden. De wijkraad heeft behoefte aan een zorgvuldige procedure en wil daarbij graag een actieve rol spelen. 2013 komt echter rap nabij en de wijkraad roept de gemeente op in te zetten op zorgvuldigheid boven snelheid.

Vragen uit de commissie:

De heer **Elbers** wijst op de normale procedure: gegevens gaan naar de wijkraad, de bewoners geven een reactie en de gemeente gaat daarmee aan de slag.

De heer **Boele** bevestigt dat de wijkraad stukken en e-mails heeft ontvangen, voorzien van een verwijt dat de wijkraad zich te weinig heeft ingezet. De wijkraad ziet zijn reactie echter onvoldoende terug in de stukken.

De heer **Mulder** informeert naar de afspraken over het Nadorstplein.

Volgens de heer **Boele** zijn er afspraken gemaakt over de maatvoering op dat plein en wat er nu op papier staat, is niet conform de gemaakte afspraken.

De **voorzitter** bedankt de heer Boele voor zijn inspraak.

Het **CDA** informeert bij wethouder Nieuwenburg of hij zich herkent in het verhaal van de inspreker als het gaat om anticiperen op de uitbreiding, consolideren, milieutoetsing etc.

De **PvdA** kan zich vinden in het plan. De heer **Fritz** hoort nog graag een toelichting op de situatie op het Nadorstplein.

GroenLinks hoort ook graag meer over het Nadorstplein en waarom de maatvoering buiten de oorspronkelijke kaders valt. In het verleden is wel geschoven met termijnen en de heer **Mulder** zou dat in dit geval ook graag zien. Hij ziet dat er een stuk wordt vrijgehouden voor woningbouw aan de andere kant van de Leidsebuurt en hij hoort graag waarom.

Partij Spaarnestad hoort graag een uitleg over het gegoochel met gothoogtes.

De **ChristenUnie-SGP** sluit zich aan bij de opmerkingen over het Nadorstplein, de behandeling in de zomerperiode en de gothoogtes. De heer **Visser** begrijpt dat er in nieuwe bestemmingsplannen wat meer ruimte zit, maar hier zijn de straten wel heel erg smal voor die hoogtes. Hij hoort graag hoe het zit met de sportzaal. De informatieverstrekking dient echt actiever naar de bewoners plaats te vinden.

De **Actiepartij** constateert dat dit ontwerpbestemmingsplan nog een keer terugkomt, maar er is nog veel aan te doen. Bewoners hebben er moeite mee als de bebouwing zoveel hoger kan. De heer **Vrugt** mist de voortuintjes bij de woningen aan het Leidseplein. Die zijn daar al meer dan dertig jaar, maar ze staan niet ingetekend. Het is jammer dat er in de Oostindiëstraat vijf woningen minder terugkomen. In de Leidsestraat ligt een vlak met maatschappelijke bestemming, een tuinengebied. De heer **Vrugt** zou hier liever een bestemming recreatie of tuinen zien. Fietsboxen en garageboxen staan nog niet ingetekend.

Wethouder Nieuwenburg zal zeker naar een aantal onderwerpen nog goed kijken. De omgang met de wijkraad is wel degelijk actief geweest. De komende tijd zal de gemeente gebruikmaken van de input van de wijkraad en van de individuele belanghebbenden. In deze fase is veel flexibiliteit opgenomen, hoewel het plan consoliderend is. Dakkapellen zijn mogelijk, waardoor gothoogtes automatisch zijn toegenomen. Naar de dakhellingen zal wethouder Nieuwenburg nog goed kijken. Het is niet de bedoeling dat de huizen hele etages hoger worden. Dat zal de bewoners duidelijk worden gemaakt op de informatieavond. Voor het Nadorstplein heeft de gemeente de intentie met een concreet bouwplan te komen. De gemeente wil verrommeling voorkomen en dit gebied goed invullen. Er ligt al heel lang een kantoorinitiatief.

De heer **Vrugt** merkt op dat dit bij uitstek een geschikte locatie is voor woningen.

Wethouder Nieuwenburg zal de wijkraad hierover verder informeren en kijkt of dat gekoppeld kan worden aan de informatieavond voor de bewoners. De sportzaal staat bestemd zoals die nu is. De wijzigingsbevoegdheid aan het Houtvaartpad dient zowel het belang van de bewoners als van de gemeente. Er ligt een particulier initiatief. Als er geen behoefte is aan een dergelijke bestemming zoals die daar nu op rust, dan wil de gemeente de mogelijkheid hebben de bestemming te wijzigen in woningbouw. De inspraaktermijn zou voldoende moeten zijn, maar gezien het verzoek bekijkt wethouder Nieuwenburg of hij de bewoners hier van dienst kan zijn. De wijkraad is in februari geïnformeerd over de termijnen. De inspraak kan niet over de zomer heen getild worden. De gemeente zal meer ruchtbaarheid geven aan de inspraaktermijnen. Het stuk waarop een maatschappelijke bestemming rust, blijft bestemd zoals het is in dit consoliderende bestemmingsplan.

De **voorzitter** stelt vast dat dit ontwerpbestemmingsplan voldoende besproken is.

7. Ontwerpbestemmingsplan Heksloot/Spaarndam-West

De heer **Warmerdam** spreekt in namens de dorpsraad Spaarndam. Hij spreekt de complimenten uit voor het totaal: er ligt nu eindelijk een bestemmingsplan voor het gehele oude dorp. De dorpsraad heeft commentaar mogen leveren en dat heeft geleid tot 150 opmerkingen. Er heeft geen terugkoppeling plaatsgevonden vanuit ambtelijke hoek totdat vorige week het ontwerpbestemmingsplan werd bezorgd. De dorpsraad heeft dus weinig tijd gehad het plan gedetailleerd te bestuderen. Veel verzoeken zijn gehonoreerd. Er zijn ook nieuwe rubrieken op de kaart aangebracht. De dorpsraad zal waarschijnlijk nog met een zienswijze op het ontwerp komen. In de benaming ziet de dorpsraad graag de term Spaarndam-West geschrappt: er is maar één Spaarndam.

Bij verschillende verzoeken om kandidaatmonumenten in orde 2 te plaatsen kon dat niet, omdat ze nog geen monumenten zijn. De heer **Warmerdam** ziet graag een regeling opgenomen waarbij kandidaatmonumenten orde 1 krijgen. Verder zou hij graag de stem in de commissie ARK willen behouden omdat de dorpsraad over veel gebiedskennis beschikt en die daar kan inbrengen. Dakkapellen aan de voorzijde van woningen is een ongewenste situatie. Dat geldt ook voor uitbouwen in tuinen. Er is

immers sprake van beschermd dorpsgezicht. Het bevrozen van de bestaande situatie bij aanlegsteigers lijkt niet handhaafbaar. Op het bestemmingsplan staan bebouwingsvlakken die niet de huidige bebouwing aanhouden. Het betreft hier aanbouwen die al een paar honderd jaar staan en die kun je dus niet buiten een bebouwingsvlak houden. De dorpsraad is van mening dat de horecaontwikkeling op Fort-Zuid ongewenst is. Die is onverenigbaar met het karakter van wereldmonument. Voor het parkeren bij de Kerklaan vindt de dorpsraad dat hij de mogelijkheid moet krijgen hier een reservering voor het parkeren te plegen om de druk bij De Kolk te verminderen en de heer Warmerdam verzoekt hier een aanwijzingsbevoegdheid te creëren. Het Haarlemmersluisje wordt als groenbestemming aangegeven, maar dat mag als monument een betere status krijgen. Woonhuis Visserij 77 en woonschip De Haan moeten nog in het plan worden opgenomen en voor Noord-Akendam deelt de dorpsraad de zorgen over vergroting van dit pand en de aanleg van een parkeerterrein.

De dorpsraad zou eerst graag meer duidelijkheid zien in dit ontwerpbestemmingsplan voordat het ter visie gaat. Misschien kan de termijn van de tervisielegging acht weken duren, omdat die in de vakantieperiode valt.

De heer Van de Pavert spreekt namens de Vereniging Behoud de Hekslootpolder. Straks heeft Haarlem-Noord een prachtig natuurgebied, maar dat natuurgebied blijft zorg en bewaking nodig hebben. Elke keer probeert men er een klein randje af te halen. Het is een natuurgebied waar een boer met koeien zijn plek moet kunnen blijven behouden en daarom steunt de vereniging het verzoek voor het bouwen van een stal onder bepaalde voorwaarden.

De heer Dijkzeul, veehouder in de Hekslootpolder en afdelingsbestuurslid LTO-Noord, meldt dat zijn bedrijf in Santpoort-Zuid lijdt onder inefficiënte bedrijfsvoering door de vele transportbewegingen. In de Hekslootpolder heeft hij geen stal. In het voortraject is met de wijkraden gesproken, maar aan de boeren is niets gevraagd. De belangenorganisatie LTO-Noord heeft een zienswijze ingediend die niet is gehonoreerd. Het agrarisch gebruik is verschoven naar een volledige natuurfunctie. De heer Dijkzeul maakt zich hard voor de hoofdfunctie agrarisch gebruik. De boeren hebben dit gebied gemaakt tot wat het nu is. Het is de goedkoopste en meest duurzame manier om de Hekslootpolder open te houden. Er is ruimte voor twee bedrijven. Eén bedrijf zou ook een maatschappelijk relevante functie kunnen krijgen. Met het huidige bestemmingsplan slaat de gemeente de verkeerde weg in.

Vragen uit de commissie:

De heer **Brander** meent dat natuurbestemming ertoe leidt dat er niet begraasd wordt en dat het gebied dus ruiger wordt.

De heer Van de Pavert meldt dat de Vereniging Behoud de Hekslootpolder vóór de weidevogels is en de polder is gebaat bij de bestemming natuur. Dat gebied dient echter wel begraasd te worden. Aangezien de heer Dijkzeul een heel moeilijke bedrijfsvoering heeft, moeten er concessies worden gedaan. Een zorgboerderij biedt natuur en recreatie. Extensieve bedrijfsvoering en een schaapsherder zijn ongewenst. Of er op een bestemming natuur ook een bedrijf kan worden gevoerd is een vraag voor juristen.

Volgens de heer Dijkzeul is er wel bedrijfsvoering mogelijk in een gebied met een natuurbestemming, maar het ligt moeilijk. Dat heeft te maken met de mestwetgeving. Ook de waterstand kan problemen opleveren. De heer Dijkzeul heeft wel contact met Schalkwijk (Verenigde Polders) en hij is medeoprichter van de Weidevogelkring.

De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) informeert naar de invulling van Noord-Akendam die de Vereniging Behoud de Hekslootpolder wel acceptabel zou vinden.

De heer Van de Pavert wijst erop dat er tot nu toe niets is ingevuld in het bestemmingsplan. De vereniging heeft wel voorstellen ingediend bij het Recreatieschap, maar dat heeft niet geleid tot resultaat. Het huidige plan zorgt voor veel verkeer en daar is de vereniging op tegen. Men blijft wel in gesprek.

Mevrouw **Hoffmans** informeert naar de afmetingen die de heer Dijkzeul nodig heeft voor een gezonde bedrijfsvoering.

De heer Dijkzeul heeft op dit moment 36 hectare, ongeveer een derde van de oppervlakte, in gebruik. Er is sprake van herverkaveling. Er lopen gesprekken met het Recreatieschap Spaarnwoude. Waarschijnlijk is er in de toekomst zo'n 50 hectare beschikbaar.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

Partij Spaarnestad vraagt in hoeverre de Kerklaan parkeermogelijkheden kan krijgen, hoe lang de zeecontainers blijven staan bij het gemaal, een rijksmonument, en de heer **De Vries** is van mening dat het verzoek van de heer Dijkzeul een heel terecht verzoek is.

De **VVD** pleit voor een verruiming van de inzagetijd. De verhouding tussen een natuurgebied en een landbouwgebied levert spanning op. De VVD denkt dat een agrarische bestemming beter zou zijn, maar hoort graag een reactie van de wethouder. De optie voor de stal wil de VVD nader bestuderen.

De **ChristenUnie-SGP** staat niet direct negatief tegenover de stal, maar heeft wel twijfels over een sauna in Noord-Akendam.

D66 hecht aan de bestemming natuur, maar het agrarische bedrijf zit daar al en kennelijk verhoudt zich dat met elkaar.

Het **CDA** ondersteunt de vraag voor parkeermogelijkheid in de Kerkstraat om De Kolk te ontlasten. Wel is het CDA bezorgd om de boerderij bij Akendam. Het CDA is geen tegenstander van de stal, is huiverig voor een te hoge waterstand en neigt naar een agrarische bestemming.

De **Actiepartij** is ook bezorgd om het initiatief bij Akendam. De heer **Vrugt** complimenteert de dorpsraad met zijn zeer gedetailleerde reactie op dit plan. Hij mist de samenvatting van de beleidsuitgangspunten en wijst op de typefout 'verdorven' landen in plaats van verdolven landen. De heer Vrugt oppert de bestemming landschappelijke weide.

GroenLinks heeft zich altijd al zorgen gemaakt over de sauna en ziet liever een zorgboerderij. Ze is nieuwsgierig naar de motivatie waarom er voor een natuurbestemming is gekozen en wat de stadsecoloog daarvan zegt. Het pleidooi voor een achterevenkermijn ondersteunt GroenLinks.

De **PvdA** maakt de wijkraad complimenten voor de uitgebreide reactie. Ze ondersteunt het pleidooi voor een achterevenkermijn en ziet graag een voorlichtingsbijeenkomst om de interactie te vergroten. Een agrarische bestemming laat te veel ruimte voor activiteiten die je niet wilt, maar aan de andere kant maakt een natuurbestemming andere zaken onmogelijk. De bestemming vraagt een bredere blik. De woonschepen aan de Spaarndamseweg zouden in dit bestemmingsplan kunnen worden meegenomen, omdat de Spaarndamseweg nog even op zich laat wachten.

Wethouder Nieuwenburg beaamt dat de wijkraad zeer actief heeft geparticipeerd bij dit prachtige bestemmingsplan. De bestemming agrarisch of natuur levert inderdaad spanning op. Bij de bestemming natuur kun je wel koeien laten grazen. Een stal ligt ingewikkelder, maar dat zal hij bij de volgende fase goed bestuderen. Als er aanleiding voor is, wil wethouder Nieuwenburg de inzagetermijn aanpassen. Op 30 juni vindt er een bijeenkomst met de bewoners plaats. De containers liggen daar op basis van een tijdelijke vergunning en hij trekt na hoelang die vergunning nog loopt. De suggestie voor parkeren in de Kerklaan neemt wethouder Nieuwenburg mee. Het Recreatieschap heeft de gemeente benaderd voor de plannen in Akendam en daarvan krijgt de commissie nog een nadere uitwerking. De woonboten worden meegenomen in de Spaarndamseweg. Het is procedureel ongepast ze in deze fase in dit bestemmingsplan op te nemen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

Pauze

8. Definitief ontwerp openbare ruimte Noordkop Waarderpolder

Partij Spaarnestad wijst erop dat door de aanleg van de sloot de jachthaven van de Jachtvereniging De ex-Drijvers in tweeën wordt gesplitst. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Het **CDA** complimenteert het college met dit ontwerp, maar in het kader van het beheer van de kostenstijging pleit het CDA voor areaaluitbreidingsvergoeding. De kosten komen nu in de onderhoudsbegroting. Het CDA zal bij de kadernota weer een motie indienen en adviseert op punt 2 negatief.

De **SP** brengt eveneens het probleem van de opsplitsing van de jachthaven onder de aandacht.

De **VVD** is blij dat de gele rugstreep wordt beschermd.

GroenLinks complimenteert het college met de uitgebreide groenparagraaf. GroenLinks begrijpt dat bomen gekapt moeten worden voor het bedrijventerrein, maar is blij dat er meer bomen voor terugkomen.

De heer **Mulder** vraagt zich af hoe het zit met de zichtlijn en hij hoort graag meer over de gevolgen van de mooie plannen bij de paddenpoelen.

Wethouder Nieuwenburg legt uit dat de watergang daar is geplaatst, omdat ernaast een belangrijke hoofdwaterleiding ligt waardoor het niet anders kon. In overleg met De Watervrienden zal de gemeente dit oplossen. Er komt een drijvend deel als verbinding van Noord naar Zuid en er wordt daarop voorzien in een sanitaire voorziening.

De **voorzitter** concludeert dat de raad positief adviseert met uitzondering van het CDA dat bezwaar maakt tegen punt 2 en D66 die dit mee terugneemt naar de fractie. Dit agendapunt gaat als hamerstuk met stemverklaring naar de raad.

9. Aanvullende kredietaanvraag haalbaarheidsstudie DSK II plus kredietaanvraag SpvE inclusief financiële haalbaarheidsstudie DSK III

De **PvdA** vindt het DSK een belangrijk project, waar de PvdA altijd achter heeft gestaan. Ze hecht eraan dit project helemaal uit te voeren. Fase II en fase III zijn nog onzeker. De heer **Fritz** hoort graag waarom het eerder gevraagde krediet voor fase II onvoldoende is en waarom de gemeente ervoor kiest fase III te laten onderzoeken zolang fase II nog onduidelijk is.

GroenLinks sluit zich aan bij de vragen van de PvdA. Mevrouw **Hoffmans** verbaast zich erover dat het aanvullende krediet meer dan eens zo hoog is als het eerdere krediet. Heeft de gemeente zich verrekend? De **Actiepartij** vraagt zich bij besluitpunt 3 af hoe logisch het is de grondexploitatie bij fase III te openen zolang fase III nog onzeker is. In bijlage A zijn veel kosten dubbel opgenomen voor fase II en voor fase III. De heer **Vrugt** hoort daar graag een uitleg over.

Het **CDA** brengt de Kingschool onder de aandacht. Daar wordt al heel lang geen onderhoud meer gepleegd en die moet nodig gesloopt worden. Het CDA is dus voorstander van DSK I, II en III. De heer **Visser** hoort graag een toelichting op de financiën en hij informeert naar het alternatief wanneer de haalbaarheid onhaalbaar blijkt. Hij wil er niet aan denken wat het gaat kosten als de school toch gerenoveerd zou moeten worden.

D66 sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers. Er wordt bij de kanttekeningen een voorschot genomen op het alternatief bij deelplan II, maar de raad geeft met deze kredietaanvraag nog geen goedkeuring aan de alternatieven. Mevrouw **Leitner** hoort graag waarom het geen onderdeel van de convenantlocaties vormt.

De **ChristenUnie-SGP** constateert dat er bij deelplan 3 op zaken vooruitgelopen wordt. Er zijn zorgen over het tekort van 1,2 miljoen. De heer **Visser** mist een onderbouwing bij het alternatief en hij kan de politieke consequenties niet overzien.

De **SP** staat ervan versteld dat er nu een plan B ligt, terwijl er jarenlang met iedereen is gepraat. De heer **Elbers** hoort graag welke consequenties dit voor de scholen heeft.

De **VVD** vindt het gezien de financiële positie van de gemeente Haarlem geen goed idee om kredieten te verlenen aan plannen waar tekorten op zitten.

Partij Spaarnestad heeft geen andere opmerkingen.

Wethouder Nieuwenburg stelt dat er geen sprake is van een tekort. De gemeente heeft nog steeds de ambitie dit plan in fase I, II en III te ontwikkelen. Het tekort zit niet in de Grex. De gemeente is op zoek naar een kostendrager voor fase III en onderzoekt op dit moment in het kader van de ontwikkeling Oost de verbinding grondopbrengst Beatrixplein. Daar ligt een mogelijke dekking vanuit onderwijshuisvesting. Het college wil zich niet vastleggen op fase III zolang de financiële kant niet rond is. De gemeente wil echter heel graag dat dit gebied na de uitvoerige gesprekken met de bewoners tot ontwikkeling komt en een kwaliteitsimpuls krijgt en het lijkt erop dat dit project ook echt wordt gerealiseerd. De gemeente verwacht dat de corporaties binnen twee maanden een bod doen op het Beatrixplein. Omdat het scholen betreft, is er haast bij en wacht de gemeente niet op dat bod. De gemeente loopt geen financieel risico als ze ervoor kiest van fase III af te zien. Er zit geen tekort op de grondexploitatie. De kosten voor het onderzoek zijn beperkt. Het eerdere krediet voor fase II betrof de initiatieffase. Dat moet nu toch uitgebreider om duidelijkheid te krijgen over de school. De gemeente wil dat combineren met de initiatieffase van DSK III.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat. De SP gaat alleen akkoord als er geen kostenoverschrijding is en de VVD wil overleggen met de commissie Samenleving, want er vindt nu weer afschrijving van kosten plaats op projecten.

10. a. Financiële jaarstukken Recreatieschap Spaarnwoude

b. Preadvies van het college

De commissie Verbonden Partijen, die net van start is gegaan, zal de jaarstukken van het Recreatieschap dit jaar nog niet beoordelen.

Mevrouw **Van Zetten** van **D66** stelt dat dit eigenlijk in de commissie Beheer zou moeten worden besproken.

De **voorzitter** geeft nogmaals aan dat het Recreatieschap onder programmanummer 6 valt (*6.3 Toerisme, recreatie, evenementen en promotie*).

Mevrouw **Leitner** constateert dat het bestuur op 17 juni overgaat tot definitieve vaststelling. De termijn is krap. Bij de doelstelling van Spaarnwoude staat dat er prioriteit wordt gelegd bij projecten die de verdien capaciteit van het Recreatieschap versterken. Met winstrealisatie schiet het Recreatieschap zijn doel voorbij. Overregulering is geen goed idee. D66 vraagt aandacht voor de natuur en het landschapsbeheer.

Het **CDA** vindt dat contracten marktconform geregeld moeten worden. Volgens de voorspelling is het geld in 2014 op. Staatsbosbeheer is juridisch eigenaar, maar heeft ook instemmingsrecht. Dat is lastig verenigbaar. De heer **Visser** hoort graag of de gemeente een bijasplicht heeft.

GroenLinks is teleurgesteld dat dit politieke stuk niet is behandeld in de commissie Verbonden Partijen. Interen op reserves is lastig. Haarlem neemt slechts voor 12% deel in het Recreatieschap. De heer **Mulder** vraagt zich af hoe zwaar die stem eigenlijk is.

Partij Spaarnestad stelt vast dat wel is opgenomen wat er besteed wordt aan jachthaven Penningsveer, maar dat er geen woord is opgenomen over de Haarlemse Jachtclub temeer omdat er een probleem ligt bij het pachtcontract met Spaarnwoude. Het gaat om 3,3 miljoen.

De **ChristenUnie-SGP** vindt het zorgelijk dat de baten structureel lager zijn dan de lasten. De recreatiefunctie moet goed worden ingepast en er is niets mis mee om meer winst te genereren uit de recreatiefunctie. Een directe relatie met de cijfers ontbreekt bij de genoemde ontwikkelingen. Het is jammer dat het stuk zo laat beschikbaar is gekomen. Er staat geen enkele kritische opmerking van het college in, maar wel veel veronderstellingen (als...dan). Wellicht moeten pachtvereenkomsten omhoog. Omdat de risico-inventarisatie ontbreekt, neemt de ChristenUnie-SGP dit mee terug naar de fractie. De zorgen van de **VVD** liggen vooral op het financiële vlak.

De **SP** verbaast zich over de jaarrekening Spaarnwoude, want die gaat over het grote geheel. De programmabegroting gaat over verschillende schappen. Het is lastig om dat allemaal te bekijken. De participantenbijdrage is in het verleden verlaagd, het programma van investeringen is tot een minimum teruggebracht. Er worden nu voorbereidingen getroffen die investeringen in de toekomst te vergroten. Dat leidt mogelijk tot een te grote vercommercialisering van het gebied, waardoor de natuurwaarde in gevaar komt. Daar moet toezicht op zijn. Is dat geregeld? De heer **Elbers** mist een accountantsrapport en een doelmatigheidsverklaring. Hij maakt zich zorgen om de toekomst. De 12 miljoen is binnen vijf jaar op.

De **Actiepartij** deelt de financiële zorg en de heer **Vrugt** sluit zich voor een groot deel aan bij de opmerkingen van de SP. In de doelstelling staat een bepaalde volgorde genoemd: recreatie, natuur en landschap. Die volgorde maakt al veel duidelijk. Vanuit het Recreatieschap ligt er de visie om langs de randen van het gebied ontwikkelingen te realiseren. Zo wordt het eilandje groen wel steeds kleiner. Jammer ook dat er ook sprake is van sloop.

De **PvdA** vindt een meer recreatieve invulling van het gebied juist een goede ontwikkeling. De bewoners van de steden kunnen op deze wijze recreëren in het gebied.

Wethouder Divendal wijst er op dat de commissie vorig jaar betrokken is geweest bij het visiestuk van het Recreatieschap. Er is toen gekozen voor de middenvariant. Uiteindelijk bepaalt de commissie welke ontwikkeling er mogelijk is in bestemmingsplannen. Er zit inderdaad spanning tussen de functies recreatie en natuur. Aan de westkant wordt meer nadruk gelegd op de recreatieve kant.

Het Recreatieschap richt zich op inkomstenvermeerdering. Daarvoor zijn verschillende mogelijkheden. In Amsterdam betaalt het nutsbedrijf voor koude/warmteopslag.

Haarlem neemt inderdaad voor slechts 12% deel, maar hij heeft in het bestuur wel een volwaardige stem. De provincie is de grootste participant en ze voelt zich ook verantwoordelijk als grootste aandeelhouder. Verdien capaciteit kan samengaan: het speelbos leidt tot meer bezoekers. Het financiële toezicht klopt met de boeken. Wethouder Divendal zal er in het vervolg goed op letten.

De ontwikkelingen bij de HJC worden opgenomen in het jaarverslag 2008 op bladzijde 3. Bij de begroting is het nog niet verwerkt.

De gemeente voert bij het begrotingsbeleid een nullijn. De gemeenschappelijke regeling is daar niet helder in. Het college heeft ingestemd met de begroting, maar binnen het Recreatieschap is daarover nog discussie.

De heer **Vrugt** wijst erop dat er enkele jaren geleden een beheersbureau is geïnstalleerd en hij vraagt zich af hoe kritisch de gemeente kijkt naar de overhead van het Recreatieschap.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

11. Bestuursrapportage 2009-1, programmanummers 5 en 6

GroenLinks en de **Actiepartij** trekken de agendering van dit agendapunt in.

De **voorzitter** concludeert dat dit onderwerp als bespreekpunt naar de raad gaat (bij de kadernota).

12. Projectovereenkomst Hannie Schaftstraat blok IIIa en IVa

De **SP** heeft vragen gesteld over de projectovereenkomst Hannie Schaftstraat. Er zou 100% sociale woningbouw komen, maar volgens de projectovereenkomst artikel 2.7 blijkt een afwijking van 15% mogelijk in differentiatie. Het betreft drie projecten en dan kan het dus om honderden woningen gaan. Het principebesluit is een bevoegdheid van het college en daarom heeft de **SP** hierover vragen gesteld. De heer **Elbers** hoort graag een toezegging van de wethouder dat hij het de raad voorlegt, mocht die afwijking aan de orde komen.

De heer **Vrugt** meldt dat hij al eerder om deze toezegging heeft gevraagd bij vorige projecten waarbij diezelfde 15%-regeling was opgenomen. Deze situatie is niet nieuw.

Wethouder Nieuwenburg verduidelijkt dat bij de grote variant sprake was van meer dan 100% sociale woningbouw, maar de raad heeft die variant niet gekozen. Hij zegt toe dat hij bij een afwijking deze situatie aan de raad voorlegt, zodat hij advies kan uitbrengen.

Het **CDA** gaat ervan uit dat die toegezegde 100% sociale woningbouw er komt.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

13. Brief van wethouder Van Velzen aan de raad over besteding nieuw beleid

De **PvdA** heeft gezien dat wethouder Van Velzen 50.000 euro vraagt toe te mogen voegen aan het evenementenfonds. Dat bedrag zou beschikbaar komen doordat de Toegankelijkheidsregeling Cultuur is gefinancierd uit de Aboutalebelden. Maar dat zijn extra gelden om kinderen uit minimagezinnen te stimuleren tot culturele participatie. Evenmin mogen tekorten vanuit Haarlem Jazz van die gelden worden betaald.

Ook de **Actiepartij** heeft in dit kader een vraag over de herkomst van 20.000 euro voor het festival.

Wethouder Divendal meent dat er een misverstand is over de precieze benaming van de Toegankelijkheidsregeling Cultuur. Wethouder Van Velzen zal hierop terugkomen. Die gelden zijn bedoeld om actief met cultuur kennis te maken.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken.

14. Agenda komende commissievergadering

Ter advisering is ontvangen:

- Vaststellen facetbestemmingsplan Archeologie

- Vaststellen bestemmingsplan Land in Zicht
- Voorbereidingsbesluit Schoterbrug
- Projectbesluit: toepassing en delegatie
- Voorbereiding woonrijp maken project “De Archipel”
- Kredietaanvraag Aziëweg ontwerp 2^e fase
- Project Brinkmannpassage

Ter bespreking is ontvangen:

- Ontwerpuitwerkingsplan Kennemerplein
- Ontwerpbestemmingsplan 023
- Actielijst en jaarplanning 2^e kwartaalbespreking

De **voorzitter** concludeert dat de terkennisnamestukken ter kennisname blijven.

15. Rondvraag

De heer **De Vries** meldt dat alle leden van de commissie Ontwikkeling vorige week een brief hebben ontvangen van projectontwikkelaar Rafter die zich zorgen maakt over het geleverd krijgen van onroerend goed. Het betreft enkele panden (42, 44, 46) uit de Teding van Berkhoutstraat. Hij heeft de brief met zeven vragen naar wethouder Nieuwenburg doorgestuurd en ontvangt graag schriftelijk een reactie.

Wethouder Nieuwenburg zegt toe dat de raad een afschrift krijgt van het antwoord dat de gemeente aan deze projectontwikkelaar stuurt.

Mevrouw **Eikelenboom** informeert ter voorbereiding op de kadernota naar de stand van zaken rond het onderzoek bij HFC Haarlem. In de commissie Samenleving is al wel informatie gegeven, maar in de commissie Ontwikkeling niet.

Wethouder Divendal komt hierop terug in de commissie Samenleving, maar dat moet de raad met het presidium bespreken. Het college blijft volledig binnen de ruimte en de afspraken die met de raad zijn gemaakt. HFC dient een solide financiële basis te krijgen voor de komende jaren, waarbij de gemeente het minimale doet aan het stadion. De voorstellen komen voor de zomervakantie en daarover wordt na de vakantie besloten.

16. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit om 23.15 uur deze openbare vergadering.