

## CONCEPTVERSLAG VAN EXTRA VERGADERING D.D. 26 MAART 2009 VAN DE COMMISSIE BEHEER

### **Aanwezig de leden:**

de heren M. Aynan (PvdA), J.W. van de Manakker (SP), G. van der Spoel (ChristenUnie-SGP), J. Vrugt (Actielijst) en C.V. Wiersma (CDA) en de dames T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), A.L.M.G. de Jong (GroenLinks), S. Kagie (PvdA), F. de Leeuw (SP) en L.C. van Zetten (D66)

**Afwezig de leden:** de dames P. Bosma (VVD), M.F. Funnekotter-Noordam (VVD) en M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA) en de heer C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad)

### **Mede aanwezig:**

De heren M. Divendal (wethouder), J.J. Visser (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

**Verslag:** M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij heeft bericht van verhindering ontvangen van de dames Bosma en Keesstra en de heer De Vries. Uitgereikt wordt:

- een envelop met een notitie van de heer Herben over het fietsparkeren in de Tempeliersstraat en de plannen daarvoor;
- de inspreektekst van mevrouw Van Straaten over het Groenstructuurplan;
- het contract van de gemeente Haarlem en de heer Stokman over de in gebruik te nemen gronden in de Verenigde Polders.

Naar aanleiding van dit contract deelt **wethouder Divendal** mee dat de inspraakprocedure is afgelopen. Anderhalve maand geleden is dit uitgebreid besproken en de raad heeft de wethouder gevraagd waar mogelijkheden zitten. Dat onderzoek loopt nu en wethouder Divendal vraagt de raad met agendering te wachten totdat het college met het resultaat van haar onderzoek komt.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

De heer Haverkorn komt inspreken over snoeiwerk door de firma Growepa aan de zuidkant van de Haarlemmerhout. Vorig jaar heeft de Klankbordgroep nadrukkelijk gevraagd de firma Growepa geen werk meer te laten verrichten. In de week van 9 tot 13 maart werden de bomen aan de korte Spanjaardslaan op een hoogte van ongeveer 10 meter rigoureuus gesnoeid. De heer Haverkorn vraagt hoe dit mogelijk is en hoe in de toekomst kan worden voorkomen dat dit bedrijf de werkzaamheden uitvoert. Bovendien pleit hij ervoor het asfalt te verwijderen en hier een groen gebied van te maken. Enige tijd geleden werd duidelijk dat de noodlokalen van de Dreefschool hier niet pasten, want de takken van de bomen zaten in de weg. De heer Haverkorn verzoekt ook de twee grote boomstammen vlakbij het Hildebrandtmonument te verwijderen, zodat de rhododendrons weer een ring vormen.

### **3. Vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

Er is een rondvraag van de heer Wiersma, de heer Van de Manakker, mevrouw De Jong en mevrouw Van Zetten.

## 5. Meerjarenprogramma OGV 2009/2012, uitvoering 2009

**D66** vraagt of de formatie van de fietscoördinator inderdaad is teruggebracht van vier naar twee dagen en of er ook een groencoördinator is voor alle problemen bij het openbaar groen. Eerder is gevraagd om een apart budget voor de Haarlemmerhout. Dat zat verwerkt in de post Openbaar groen onderhoud. Het is onduidelijk waarom dat in besloten stukken zit. Op bladzijde 6 staat dat een groot deel van de groenprojecten integraal is opgenomen binnen de rioleringsprojecten, de wegenprojecten en de speelprojecten. Dit maakt alles niet erg inzichtelijk. Mevrouw **Van Zetten** spreekt haar bezorgdheid over de stand van zaken uit. Vorige keer is toch een motie aangenomen om de heroriëntatie groen uit te splitsen?

**GroenLinks** vindt dat er in dit plan weinig is terug te vinden over de fiets. Het lijkt alsof er slechts een fietsroute van het centrum naar 023 wordt aangekondigd. Mevrouw **De Jong** zou graag een jaarlijkse update van de fietsroutestructuur zien. Zij is ook bezorgd over de teruggebrachte formatie van de fietscoördinator.

De **PvdA** ziet dat op bladzijde 10 voor de vervanging van de walmuur aan de Nieuwe Gracht 2 miljoen euro staat gereserveerd. De heer **Aynan** hoort graag wat dit proces precies inhoudt. Hij informeert naar de 5%-regeling bij grote projecten.

De **SP** wil graag weten wat de areaaluitbreiding van 41 miljoen euro inhoudt. De heer **Van de Manakker** vraagt hoe de ruim 16 miljoen euro voor het groen en de 18 miljoen euro voor de riolering zijn gefinancierd. Het versterken van het open karakter van het westelijk tuinbouwgebied vereist ook 1 miljoen euro. Wat houdt dat in? Hij hoort ook graag of er al een besluit is genomen over de verbreding bij de Prinsenbrug.

**Wethouder Divendal** legt uit dat de bijlage niet openbaar is omdat dat de aannemers veel inzicht zou verschaffen in de gemeentelijke financiën. Dit is de eerste keer dat er een programma ligt voor de jaren 2009-2012. De uitwerking voor 2009 ligt nu ter tafel. Elk jaar wordt die uitwerking geactualiseerd. De gemeente heeft hiervoor gekozen omdat projecten niet precies aflopen op 31 december. De gemeente maakt vaart met het inlopen van achterstallig onderhoud en op die manier realiseert ze een groter volume. Dat gaat nu in de richting van de 80%. Het volume van het dagelijks beheer ligt op 100% van wat is afgesproken.

De heer **Wiersma** vraagt naar het verschil dat wethouder Van Velzen aanbracht met de termen 'niveau' en 'daar waar het nodig is'.

Volgens **wethouder Divendal** ligt er een overeenkomst met Spaarnelanden en zijn er taken die de gemeente zelf uitvoert. Die zijn gebaseerd op normen. De huidige cijfers zijn nog gebaseerd op de normen, maar in 2010 is de slag met de ombuiging gemaakt.

De teruggebrachte formatie van de fietscoördinator is mogelijk doordat de coördinator anderen centraal stelt. Het is niet zo dat er slechts één fietsroute onder de maatregel valt, maar fietspaden staan niet apart opgenomen. De afspraken voor de fietsinfrastructuur worden wel degelijk nagekomen.

Mevrouw **De Jong** vindt dat het toch niet zo moet zijn dat de raad in de gaten moet houden of het programma wel wordt uitgevoerd. Daarom bestaat er behoefte aan een jaarlijkse update. De raad heeft twee keer 300.000 euro beschikbaar gesteld en wil zien dat de uitvoering fietsinfrastructuur daadwerkelijk plaatsvindt.

**Wethouder Divendal** somt een lijst op waarvan de raad telkens afschriften heeft ontvangen. Hij wijst op de procesafspraken die zijn gemaakt: bij de actualisatie van het HVVP worden al die onderwerpen apart benoemd. Daar hoort de fietshoofdstructuur ook bij. Hij wil daar meenemen wat is afgesproken.

Er is een groencoördinator, maar meer mensen houden zich met het groen bezig.

Voor het budget voor de Haarlemmerhout verwijst wethouder Divendal naar bladzijde 13. Op bladzijde 2 staat het onderhoud opgenomen voor 2009. Het beheerplan en het budget komen

nog voor de zomer naar het college en daar krijgt de raad een afschrift van. In het beheerplan wordt specifiek benoemd wat er gaat gebeuren. Nu is dat niet per locatie opgesplitst. De walmuur in de Nieuwe Gracht wordt gecombineerd met de parkeergarage. Mocht de parkeergarage niet doorgaan, dan is er wel een bedrag gereserveerd. Wat er nu gebeurt is noodherstel aan de kademuur.

Het woord areaaluitbreiding heeft betrekking op de kwaliteitsverbetering.

De rioolwerkzaamheden worden betaald uit de rioolrechten. Er loopt een extern onderzoek, maar de gemeente heeft geen tekort voor de riolering dit jaar. De gemeente spaart voor de toekomst.

Het open karakter van het Westelijk tuinbouwgebied kent twee posten: de aanpassingen van het fietspad langs het Houtpad en de plannen voor het stadspark. Daarvoor is geld gereserveerd, maar besluitvorming moet nog plaatsvinden.

Over de Prinsenbrug is nog geen besluit genomen. Dat hoort bij de actualisatie van de HVVP. De stand van zaken bij de 5%-regeling heeft wethouder Divendal niet paraat. De opdracht wordt gegund aan een bedrijf dat kan aantonen dat het voor 5% gebruik maakt van leerwerkplaatsen. Dat is onderdeel van de aanbestedingsprocedure en het geldt voor de grotere projecten.

Vervanging van de verlichting (bladzijde 12) gaat plaatsvinden met energiezuinige lampen.

De **voorzitter** stelt vast dat veel vragen aan de wethouder eerder gesteld hadden kunnen worden. Deze procedure is al vaker onderwerp van gesprek geweest in de commissie Beheer. Hij overlegt met de secretaris hoe de procedure verder gestroomlijnd kan worden.

## **6. Groenstructuurvisie, twee brieven van wethouder Divendal**

Mevrouw Van Straaten komt namens de klankbordgroep GSV inspreken. De klankbordgroep is ruim een jaar serieus bezig geweest om een aanvaardbaar groenstructuurplan op te zetten en is nu zeer teleurgesteld dat ze met een simpel briefje van de wethouder aan de kant wordt gezet. De afspraak was de groennorm naar een hoger niveau te brengen. Haarlem is de meest versteende stad van Nederland en bomen en planten zijn belangrijk om in een stad te kunnen overleven.

De tweede inspreker is de heer Van de Bosch. Hij spreekt zijn teleurstelling uit over het conceptgroenstructuurplan. De keus is niet gevallen op het eerdere concept. De democratie in Haarlem is verloren gegaan. Zo vergaat het ook de bomen. Groen is vooral ontzettend leuk. Het burgerinitiatief wilde daar veel aandacht voor. Het groenstructuurplan wordt echter gedomineerd door de bouwplannen en er is niets van terecht gekomen.

*Vragen uit de commissie:*

De heer **Aynan** informeert naar het aantal vergaderingen van de klankbordgroep en of ze zich serieus genomen voelt.

Volgens de heer Van de Bosch zijn er ongeveer acht bijeenkomsten geweest. In de klankbordgroep zat veel deskundigheid op het gebied van leefbaarheid door groen. Die kennis bleek bij de mensen van de gemeente noch bij de mensen die met de bouwers samenwerken aanwezig. Zij wilden alleen invullen wat er overbleef nadat de bouwplannen waren uitgewerkt. De klankbordgroep was niet op de hoogte van het bestaan van een groencoördinator. Er is heel hard gewerkt en de klankbordgroep hoopte op een goede oplossing.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt waarom de klankbordgroep niet eerder de politiek op de hoogte heeft gesteld.

De heer Van de Bosch geeft aan dat er vijf maal een mail is gestuurd om de problematiek kenbaar te maken, maar daarop kwam geen reactie. Kennelijk vond men het niet opportuun. Mevrouw **Hoffmans** vraagt of het eerder ter sprake is gekomen dat de gemeente het groenstructuurplan wil bekijken in samenhang met parkeren en waterberging. De heer Van de Bosch weet dat de rol van het groen in samenhang met recreatie wel aan de orde is geweest. Over waterberging kan hij zich niets herinneren. Parkeren hoort bij woningen en aan die plannen kon niet worden gesleuteld.

De **voorzitter** oppert dat de raadsleden nu een korte reactie geven en dat het onderwerp terugkomt op de agenda voor een gestructureerde discussie als de schriftelijke artikel 38-vragen van GroenLinks zijn beantwoord.

**D66** overweegt een interpellatie. Het burgerinitiatief was toch heel belangrijk. Mevrouw **Van Zetten** vindt het jammer enkele weken te wachten met behandeling nu de brieven ter tafel liggen. Het ging vooral om de kwantiteit, en nu speelt kwaliteit een prominentere rol. Misschien is het toch verkeerd geweest het burgerinitiatief en de groenstructuurvisie te combineren.

De **SP** hecht aan een zorgvuldige procedure, want in de mails staan veel tegenstrijdigheden. De **ChristenUnie-SGP** steunt het voorstel.

De **PvdA** wil beantwoording van de vragen afwachten omdat dit onderwerp zo belangrijk is. Volgens **GroenLinks** is het doel van een groenstructuurvisie dat groen en water de onderleggers van de ruimtelijke ordening vormen en daaraan zijn plannen voor woningbouw ondergeschikt. In een bestaande wijk ga je daar anders mee om. Mevrouw **De Jong** is benieuwd naar hoe het proces is verlopen. Zij vraagt of er al een denktank in het leven is geroepen om groen en rood bijeen te brengen. De raad had besloten de groenstructuurvisie vast te leggen zoals bedoeld in het burgerinitiatief. Niet het college, maar de raad moet zeggen of dit anders moet. Het proces is niet goed verlopen. De beide brieven bevatten niet dezelfde boodschap.

Het **CDA** is diep teleurgesteld, maar hecht aan de ultieme waarheid. Daarvoor is extra tijd nodig.

De **Actiepartij** vindt het toch vreemd dat het college eenzijdig verzint dat het groenstructuurplan later en in een andere vorm moet terugkomen en vraagt zich af waarom het college de keuze maakt ten gunste van de kwaliteit en ten koste van de kwantiteit. Het ging toch om borging en uitbreiding van groen in groenarme wijken? Er komen de laatste tijd weer regelmatig meldingen binnen over de hoeveelheid groen die afneemt.

**Wethouder Divendal** onderscheidt twee zaken: de inhoud en het proces. Het burgerinitiatief is uiteindelijk een collegeopdracht, waardoor de inhoudelijke discussie vooruit schuift. Het college komt met voorstellen waar ze zelf achter staat naar de raad. Hij wijst op de zin "Het college houdt de klankbordgroep op de hoogte van de ontwikkelingen." Naast kwantiteit moet kwaliteit aandacht krijgen. De ruimtelijke claims in Haarlem vormen altijd en overal een punt van discussie. Meerwaarde wordt vooral gevonden in het verbeteren van de kwaliteit en het gebruik van het groen. Het college kijkt niet alleen naar normen, maar ook naar kwaliteit. De denktank zoals GroenLinks zich die voorstelde is niet ingesteld.

## **7. Agenda komende commissievergadering 9 april**

De agenda blijft zoals voorgesteld.

## 8. Rondvraag

De heer **Wiersma** heeft in de krant gelezen dat volgens het college de problemen met de verlichting in Haarlem-Noord tot het verleden behoren. Het probleem heeft zich echter alleen verplaatst en de heer Wiersma hoort graag of het college de netwerkbeheerder stevig aanspreekt op zijn service en op zijn wijze van optreden.

Volgens **wethouder Divendal** spreekt het college de netwerkbeheerder scherp aan op zijn prestaties.

De heer **Van de Manakker** maakt Wethouder Divendal erop attent dat bij het slaan van de damwand in de Laan van Berlijn bij het zorgcentrum een kabel is stukgeslagen. Drie lantaarnpalen zijn gesneuveld en er slingert veel bouwmateriaal op straat. Dit vormt een gevaar voor de bewoners. De bewoners en de gebouwbeheerder hebben diverse pogingen ondernomen om de verlichting gerepareerd te krijgen. Het is onduidelijk wie het moet oplossen en betalen, maar hij verzoekt de gemeente hiervoor zorg te dragen.

Bij Spaarnelanden heeft men moeite met de oudpapierverwerking en de gemeente moet zich vóór maandag aanmelden bij een instantie waar dit kan gebeuren tegen een gegarandeerde prijs. De heer Van de Manakker hoort graag of dit al gebeurd is.

**Wethouder Divendal** neemt beide vragen mee.

Mevrouw **De Jong** meldt dat er op 6 april gewerkt zal worden aan het fietspad tussen het Liewegje en de Liebrug, maar dan is het broedseizoen voor de lepelaar begonnen.

**Wethouder Divendal** is hiervan op de hoogte. Het werk mag plaatsvinden, maar hij kijkt of uitstel mogelijk is. De raad wordt zo snel mogelijk geïnformeerd.

Mevrouw **Van Zetten** wacht al heel lang op de monumentale bomenlijst en zij vraagt op welk moment ze actie van de wethouder kan verwachten op dit punt.

**Wethouder Divendal** heeft een brief over stand van zaken Groenbeleid verzorgd. De griffie zorgt maandag voor digitale verzending.

## 9. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.30 uur.