

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR,
GEHOUDEN OP 29 OKTOBER 2009 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer A. Azannay (GroenLinks), de heer P.G. Elbers (SP), de heer P.J. Heiliegers (VVD), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer O. Özcan (PvdA), de heer F.H. Reeskamp (D66) en de heer T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP)

Mede aanwezig:

Mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), wethouder C. van Velzen en mevrouw I. van Tienhoven (griffier)

Verslag: G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.10 uur. Er is een bericht van verhindering van mevrouw Koper (PvdA) en de heer Trompetter (Actiepartij). De voorzitter stelt vast dat er geen leden aanwezig zijn van Partij Spaarnestad, Ouderenpartij en Lijst De Leeuw.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er heeft zich vooraf een spreker gemeld, maar zij blijkt nog niet aanwezig te zijn. De voorzitter stelt voor haar komst niet af te wachten en haar eventueel later in de vergadering alsnog gelegenheid te geven voor haar inspraak.

3. Vaststellen agenda

De heer **Elbers** wil enkele vragen stellen bij agendapunten 6 en 8; de heer **Heiliegers** bij agendapunt 7. De **voorzitter** stelt vast dat alle agendapunten worden besproken.

4. Conceptverslagen van de commissie Bestuur van 1 oktober 2009

De heer **Vreugdenhil** vindt dat zijn betoog over het uitstapprogramma onderaan pagina 5 niet correct is weergegeven. Hij mist vijf volgens hem wezenlijke punten die hij naar voren heeft gebracht. Hij dient zijn uitgesproken tekst in.

De **voorzitter** merkt op dat van de commissie geen woordelijk, maar een samenvattend verslag wordt gemaakt. Zij zal met de griffier bekijken welke punten alsnog in het verslag kunnen worden opgenomen. Bij de volgende vergadering kan het verslag dan worden vastgesteld.

De heer **Mulder** verzoekt de laatste zin uit zijn rondvraag op pagina 11 te schrappen, aangezien hij deze slechts bij wijze van gekscherende grap heeft uitgesproken.

De **voorzitter** concludeert dat deze zin geschrapt wordt en dat voor het overige het verslag de volgende vergadering kan worden vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Mulder** wenst bij de rondvraag een vraag te stellen aan wethouder Van Velzen.

In een besloten deel van de vergadering doet wethouder **Van Velzen** enkele vertrouwelijke mededelingen.

De **voorzitter** heropent de openbare vergadering.

TER ADVISERING AAN DE RAAD

6. Wijziging begroting 2009 en ontwerpbegroting 2010 Cocensus

De heer **Elbers** mist in het stuk informatie over de beloofde verbeteringen in de samenwerking met Rijnland en andere diensten die heffingen aan burgers opleggen. Dit om onnodige bureaucratie te vermijden en kwijtscheldingen te vergemakkelijken. Verder mist hij in de begroting een kostenpost voor de ondernemingsraad. Hij wil weten of Cocensus wel een ondernemingsraad heeft.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat de kosten voor de ondernemingsraad vallen onder de algemene post personeelslasten. Rijnland heeft besloten een eigen gemeenschappelijke regeling aan te gaan met zeven ander gemeenten en niet met Cocensus in zee te gaan. Hij betreurt dat, omdat het opzetten van dat nieuwe samenwerkingsverband tijd zal vergen, maar kan niet anders dan het als feit accepteren. Er zijn wel koppelingen met de Sociale Dienst voor automatische kwijtscheldingen.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Programmabegroting 2010 – 2014 c.a.

De **voorzitter** merkt op dat nu alleen de vraag aan de orde is of er thans voldoende informatie beschikbaar is om in de raad tot inhoudelijke behandeling over te gaan.

De heer **Heiliegiers** vraagt tot wanneer het integraal overzicht van risico's ter inzage ligt voor raadsleden.

De **voorzitter** zegt dat dit tot de week van de raadsbehandeling het geval is.

De heer **Reeskamp** verwijst naar een toezegging uit de commissie van 1 oktober voor een memo over de aanpak voor aflossing van de vaste schuld. Hij vraagt of dit overzicht nog komt of dat het college meent dit met de beantwoording van de vragen en de nota solvabiliteit afdoende te hebben afgehandeld. In de commissie leek zich een draagvlak af te tekenen voor een aflossing van tien miljoen euro per jaar. Het is voor fracties van belang die blik op de toekomst mee te nemen bij de komende begrotingsbehandeling.

Wethouder **Van Velzen** stelt voor dit als apart onderdeel op te nemen in een inventarisatie die het college aan het maken is voor mogelijkheden om de kortingen op de uitkering uit het gemeentefonds na 2011 op te vangen. Die inventarisatie is naar verwachting in januari gereed en zal ook ter beschikking komen van de raad. Niet ter besluitvorming, want hij acht dit een onderwerp voor de komende onderhandelingen voor de vorming van een nieuw college na de

verkiezingen. Als het college bij de inventarisatie al mogelijkheden ziet voor directe actie zullen voorstellen aan de raad voorgelegd worden. Het staat de raad uiteraard ook vrij zelf initiatieven te nemen. Dat er kortingen zullen komen, staat volgens hem vast. De inschatting van het college is dat het van 2012 tot 2016 zal gaan om een olopend bedrag van vijf miljoen per jaar. Het college houdt rekening met een cumulatie tot dertig miljoen korting in 2016. Daarbij gaat het college af op geluiden die vanuit Den Haag komen.

De heer **Elbers** memoreert dat de provincie de jaarrekening 2008 en de begroting 2009 schriftelijk heeft goedgekeurd. Over de begroting 2010 – 2014 staat in dat schrijven niets vermeld.

De heer **Heiliegiers** merkt op dat dit een getuigschrift is van goed financieel beleid van het college.

De heer **Elbers** zegt zich daar als coalitiegenoot zeer wel van bewust te zijn.

De **voorzitter** stelt vast dat er voldoende informatie beschikbaar is voor een hopelijk spannende inhoudelijke discussie bij de begrotingsbehandeling.

OVERIGE PUNTEN TER BESPREKING

8. Herverzekeren arbeidsongeschiktheid wethouders

De **voorzitter** merkt op dat het hier gaat om een bevoegdheid van het college, die hier op verzoek van het college ter bespreking is ingebracht.

De heer **Elbers** acht het een kwestie van principe dat de gemeente zelf goede en voor iedereen gelijke verzekeringen voor arbeidsongeschiktheid regelt. Hij wenst uitdrukkelijk geen voorkeursbehandeling voor wethouders. Hij vraagt om inzage vooraf van de polisvoorwaarden.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het college dit juist voorstelt. Inzage in de polis lijkt hem geen probleem.

De **voorzitter** merkt op dat het besluit niet aan de raad, maar aan het college is.

De heer **Mulder** signaleert dat deze regeling kennelijk wel uit de algemene middelen betaald kan worden, terwijl verbeteringen van de rechtspositie van raadsleden, bijvoorbeeld een pensioenregeling, uit de eigen middelen van de raad bekostigd moeten worden.

De heer **Elbers** stelt dat het raadlidmaatschap in tegenstelling tot het wethouderschap geen inkomensverwervende beroepspositie is, maar vrijwilligerswerk met een vergoeding. Daar worden bijvoorbeeld ook geen sociale lasten op ingehouden.

De heer **Mulder** stelt dat de rest van de raad een andere mening is toegedaan en wel een verbetering van de rechtspositie voorstaat.

De heer **Heiliegiers** is het niet eens met de SP over de rechtspositie van raadsleden, maar wel met de opmerking over het verschil in positie met wethouders. Hij trekt daaruit de conclusie dat hij volledig kan instemmen met het voorstel van het college om deze verzekering te betalen uit de algemene middelen.

Wethouder **Van Velzen** stelt dat er ook geen alternatief is omdat er geen voorziening voor wachtgeld voor wethouders bestaat. De wachtgeldregeling voor wethouders wordt overigens van rijkswege al teruggebracht van zes naar vier jaar. Daar zit dus al beweging in.

De **voorzitter** stelt vast er verder geen vragen zijn en sluit het agendapunt af.

9. Rondvraag

De heer **Mulder** heeft vernomen dat portefeuillehouder Schneiders binnenkort op bezoek gaat bij Evoswitch. Hij acht dat een goed moment om de bij de Kadernota aangenomen motie aan de orde te stellen over energiebesparing door de gemeentelijke servers bij dat datacenter onder te brengen. Hij is benieuwd hoe het met de uitvoering van die motie gesteld is.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat ICT tot zijn portefeuille behoort. Hij is zelf al enige tijd geleden bij het bedrijf op bezoek geweest. Het bezoek van wethouder Snijders staat in het kader van diens werkbezoeken aan alle bedrijven in de Waarderpolder. Spreker is in overleg met zijn afdeling over de uitvoering van de motie, ook met het oog op de toekomst van het stadskantoor. Hij zal op korte termijn via de actielijst van de griffie laten weten wanneer een antwoord op de motie te verwachten valt. Hij merkt daarbij op dat de gemeente gehouden is aan regels voor aanbesteding.

10. Agenda komende commissievergadering

Er komt een besloten beraad over ontwikkelingen rond het stadskantoor.

De heer **Reeskamp** merkt op dat de verandering in de verordening rond de opname van de Klachtencommissie Ongewenste Omgangsvormen formeel door de raad vastgesteld moet worden. Hij stelt voor die verordening op geldelijke voorzieningen te splitsen in een deel dat geldt voor wethouders en een deel voor raadsleden om dit soort kleine wijzigingen in de toekomst te versoepelen.

De **voorzitter** stelt voor de huidige wijziging direct als hamerstuk naar de raad te brengen. De commissie gaat daarmee akkoord.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 17.47 uur.