

**Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

De heren Van de Manakker (SP), De Ridder (PvdA), Rutten (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad), Trompetter (Actiepartij), Vreugdenhil (CU-SGP) en

de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Özogul-Özen (SP) en Van Zetten (D66);

**Afwezig:** de heer Hagen (VVD); mevrouw Keesstra-Tiggelman (CDA), de heer Azannay (GL), mevrouw Lodeweegs (PvdA)

**Mede aanwezig:** de heren Hiltemann (voorzitter) en Divendal (wethouder) en de dames Van der Molen (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris);

**Verslag:** de heer G.B. Schoonderwoerd (Notuleerservice Nederland).

### 1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom.

### 2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Van Liere-Both** bedankt namens de medewerkers en gebruikers van de Kinderboerderij Floragaarde het college en de raad voor de genomen beslissing om de instelling per 1 januari 2009 over te nemen van stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid-West zodat daardoor de continuïteit is gewaarborgd.

### 3. Vaststellen agenda

De heer **Rutten** meldt dat de heer Hagen vanavond verhinderd is. Spreker stelt daarom voor om punt 9 van de agenda te schrappen. Hij zal de heer Hagen voorstellen om het punt bilateraal met de wethouder af te handelen.

De **commissie** schrapt punt 9 en stelt de agenda vast.

### 4. Conceptverslagen van de Commissie Samenleving van 20 augustus en 27 augustus 2009

#### *Verslag 20 augustus 2009*

Op verzoek van **wethouder Van der Molen** schrapt de **commissie** op pagina 6 in de voorlaatste alinea de laatste zin in de spreekbeurt van de wethouder.

De **commissie** stelt het verslag daarna vast.

Naar aanleiding van de tekst op pagina 8 vraagt mevrouw **Van Zetten** voor welk bedrag mantelzorgers een cadeaubon hebben gekregen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de raad onlangs het totaalbedrag heeft vastgesteld en dat afhankelijk van het totaal aantal aanmeldingen de hoogte van de individuele cadeaubon wordt vastgesteld en denkt dat het een gemaximeerd bedrag betreft.

#### *Verslag 27 augustus 2009 besloten deel*

De **commissie** stelt het verslag zonder opmerkingen vast.

#### *Verslag 27 augustus 2009 openbaar deel*

De heer **Rutten** vraagt om op pagina 2 onder punt 5 de laatste zin te veranderen in: 'De heer **Rutten** is blij met de toezegging van het college'.

De **commissie** stelt het verslag na die aanpassing vast.

Naar aanleiding van de op pagina 6 genoemde vragen over segregatie op scholen merkt mevrouw **Van Zetten** op dat de werkconferentie over dit thema nu is gehouden en dat de wethouder heeft beloofd om de hierover gestelde vragen met de commissie te bespreken nadat de conferentie zou hebben plaatsgevonden.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat hij in overleg met de voorzitter en secretaris de gestelde vragen over witte en zwarte scholen op de agenda van de commissie zal laten zetten.

## **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

De heer **Trompetter** heeft een rondvraag voor de commissie.

Desgevraagd door mevrouw **Kropman** merkt wethouder **Divendal** op dat er op 10 oktober een politiek sportcafé zal worden gehouden over het bij de huidige agenda meegezonden stuk 'Haarlem Sport! Agenda voor de Sport 2010-2014'. Een uitnodiging volgt.

Wethouder **Van der Molen** deelt mee dat zij op 9 september in Den Bosch het convenant 'Regionale aanpak voorkomen en bestrijden jeugdwerkloosheid 2009-2011' heeft ondertekend. De gemeente krijgt 1,2 miljoen euro voor maatregelen op dit gebied. Het plan komt nog naar de commissie.

Wethouder **Van der Molen** deelt mee dat de Stichting Kontext de bedrijfsvoering heeft aangepast en over 2009 een klein positief resultaat verwacht. De ergste dreiging is nu weg. De commissie ontvangt nadere informatie hierover op papier. Spreker vraagt dit punt af te voeren van de lijst met actiepunten. De **commissie** stemt hiermee in.

Op verzoek van de **voorzitter** brengt de heer **Trompetter** hierbij zijn rondvraag in.

Spreker vraagt aan de commissie of de leden het met hem eens zijn dat de raad voldoende ruimte moet krijgen van het college om invloed uit te oefenen op het beraad en besluitvorming over de unilocatie daklozen- en verslaafdenzorg.

De heer **De Ridder** zegt dat het verstandig is als het college met de commissie overlegt zodra het concrete stappen verwacht te nemen.

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat deze wens van de commissie ook belangrijk is voor de andere portefeuillehouder en voor de commissie Bestuur. Het is goed om die ook schriftelijk te informeren.

De heer **Trompetter** benadrukt dat de raad op een aantal beslismomenten en bij de eindbeslissing betrokken moet zijn.

De **voorzitter** stelt voor om deze wens expliciet in de notulen op te nemen zodat iedereen is geïnformeerd.

De **commissie** stemt hiermee in.

## **6. Aanpassing Afstemmingsverordening Wet werk en bijstand**

Desgevraagd door de **voorzitter** bevestigt wethouder **Van der Molen** dat de aanpassing van de Afstemmingsverordening inderdaad met terugwerkende kracht vanaf 1 juli 2009 zal gelden.

De heer **Trompetter** wijst erop dat de passage over het huisbezoek onvoldoende is uitgewerkt. Hier is veel jurisprudentie over. Als iemand in beroep gaat tegen zijn ontslag, dat als verwijtbaar ontslag is aangemerkt, heeft dat dan een schorsende werking op een opgelegde maatregel?

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat er in feite sprake is van een technische aanpassing van de Afstemmingsverordening, die nodig was omdat het benadelingsbedrag van uitkeringsfraude verhoogd is van 6.000 euro naar 10.000 euro.

De **verantwoordelijk ambtenaar** merkt op dat de door de heer Trompetter genoemde situatie niet in de verordening is geregeld en per geval wordt bekeken.

Mevrouw **Özogul** is tevreden over de aanpassingen en noemt met name die in artikel 9 lid 2e en artikel 14 lid 2f.

De **commissie** besluit het voorstel als hamerstuk aan de raad aan te bieden.

## **7. Presentatie verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem**

De **verantwoordelijk ambtenaar**, leidinggevende van het team WMO-voorzieningen, houdt aan de hand van sheets een presentatie over de WMO en de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning. De sheets worden uitgereikt. Naar aanleiding van de presentatie komen enkele punten aan de orde.

Mevrouw **Kropman** merkt op dat de gebruikelijke zorg die huisgenoten zelf leveren nu wordt begrensd tot twee uur per dag. Als sprake is van een vader met twee kinderen, dan zal die meer dan twee uur per dag zorg willen geven. Mag dat?

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat het niet uitmaakt of de huisgenoot een man of vrouw is. Er wordt bij het aantal uren zorg rekening mee gehouden dat de huisgenoot twee uur zorg levert. De rest is voor rekening van de WMO.

Mevrouw **Kropman** merkt op dat voor het verstrekken van een sportvoorziening als voorwaarde wordt gesteld dat men lid is van een sportvereniging. Is dat bij het aanvragen van zitski's wel voor de hand liggend?

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat mensen die skiën lid kunnen worden van de Nederlandse Ski Vereniging. Bij een lidmaatschap van een sportvereniging bestaat meer zekerheid dat de voorziening daadwerkelijk wordt gebruikt.

Mevrouw **Kropman** vraagt waarom cliënten ontevreden waren over de verhuiskostenvergoeding.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat cliënten de vergoeding te laag vonden, zeker als men een verhuisbedrijf moest inhuren.

Mevrouw **Kropman** vraagt waarom er geen maximum is gesteld aan het inkomen waarbij men in aanmerking komt voor een vergoeding van verhuis- en herinrichtingskosten.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat dit een vraag is voor de politiek.

De heer **De Ridder** vraagt over welke zaken veel discussie is geweest, gelet op het feit dat zaken als financiële grenzen vaak discutabel zijn.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat dit vooral speelde bij het bepalen van de grens voor een eigen bijdrage.

De heer **Trompetter** merkt op dat bouwkundige aanpassingen aan een woning na een verhuizing meestal worden verwijderd. Blijven die voorzieningen straks na een verhuizing in de woning gehandhaafd en blijft de woning als een WMO-woning behouden?

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat de gemeente in samenwerking met de woningbouwcorporaties en de Stichting Woonservice bezig is te inventariseren hoeveel woningen rolstoeltoegankelijk zijn, hoeveel nultreden-woningen er zijn, enzovoort. Dit overzicht zal waarschijnlijk eind dit jaar gereed zijn. Als bij een aangevraagde woningaanpassing een verhuizing aan de orde is, dan is het mogelijk om een cliënt een overzicht te geven van geschikte andere huizen. Wethouder **Van der Molen** merkt op dat er ook één loket komt voor mensen die zorgvoorzieningen nodig hebben. Nu is dat nog versnipperd.

De heer **Rutten** vraagt of de gebruikelijk zorg van bijvoorbeeld maximaal een uur per dag ook op weekbasis wordt bekeken.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat dit op weekbasis wordt bekeken.

De heer **Rutten** wijst erop dat het niet voor de hand ligt om bij individueel beoefende sporten als fietsen en skiën een lidmaatschap van een sportvereniging als voorwaarde te stellen. Een lidmaatschap van de Nederlandse Ski Vereniging geeft geen garantie dat betrokkene ook daadwerkelijk gaat skiën.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat dit de aandacht heeft.

De heer **Rutten** stelt vast dat er bij het toekennen van voorzieningen niet naar het vermogen van de cliënt wordt gekeken. Waarom wordt dit niet meegenomen?

Wethouder **Van der Molen** licht toe dat het wettelijk niet is toegestaan en bovendien veel uitvoeringskosten met zich meebrengt.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of er naast het verstrekken van aangepaste sportvoorzieningen ook aandacht is voor aangepaste muziekinstrumenten.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat dit zal worden meegenomen.

Mevrouw **Kropman** vraagt naar het aantal persoonsgebonden budgetten. Dat was destijds erg laag.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat zij dit gegeven niet paraat heeft, maar dat dit cijfer later aan de commissie kan worden medegedeeld.

Wethouder **Van der Molen** vult aan dat het aantal persoonsgebonden budgetten aanzienlijk is toegenomen in de fase dat er leveringsproblemen waren met de huishoudelijke zorg.

Mevrouw **De Jong** vraagt hoe groot de omvang is van de doelgroep.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat het gaat om bijna tienduizend cliënten, waarbij sommige meerdere voorzieningen hebben.

De heer **De Ridder** vraagt of het gemakkelijk is om de financiële gevolgen door te rekenen van eventuele alternatieven.

De **verantwoordelijk ambtenaar** antwoordt dat dit mogelijk moet zijn, mits er sprake is van concrete voorstellen.

## **8. Subsidieaanvragen Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) 2009**

Mevrouw **Kropman** wijst erop dat de subsidies over 2009 voor GGZ Dijk en Duin en MEE gebaseerd zullen worden op de toekenningen over 2008. Deze instellingen ontvangen daardoor geen tegemoetkoming voor de verhogingen die te maken hebben met lagere inkomsten vanuit de AWBZ en zorgverzekeringen. Welke projecten komen daardoor in de knel, mede gelet op het feit dat de gemeente er langer over doet om de Brede Centrale Toegang van de grond te krijgen?

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat het de bedoeling is om per 1 januari 2010 met de Brede Centrale Toegang te starten. Bij GGZ Dijk en Duin speelt mee dat men geen vergoeding meer krijgt voor onverzekerden die wonen in de gemeenten boven het Noordzeekanaal. Er is voorgesteld aan Midden-Kennemerland om mee te doen aan de Brede Centrale Toegang. Men denkt daar nog over na. Welke cliënten in 2009 precies de dupe zullen zijn, is niet bekend. GGZ Dijk en Duin dient eigenlijk met de betrokken gemeenten te praten over de onverzekerde cliënten.

De heer **De Ridder** vraagt of Haarlem in dat opzicht geen regie voert.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat Haarlem dat niet doet voor wat betreft de sociale diensten.

Mevrouw **Kropman** vraagt of er geen probleem zou zijn als de betrokken gemeenten een aanbod voor een zorgverzekering voor de onverzekerden zouden kunnen regelen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat deze gemeenten zelf hun onverzekerde cliënten zouden moeten opsporen.

Mevrouw **Kropman** vraagt wie bij MEE de dupe dreigt te worden van de niet geheel toegekende subsidie.

Wethouder **Van der Molen** verzoekt deze vraag schriftelijk te stellen zodat zij er in een later stadium zorgvuldig schriftelijk op kan antwoorden.

## **9. Vaststellen definitieve budgetsubsidie 2008 en subsidie FOB 2008 stichting stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid-West**

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

## **10. Rondvraag**

Er waren geen aanmeldingen voor de rondvraag.

## **11. Agenda komende commissievergadering(en)**

De **voorzitter** meldt dat de volgende punten voor agendering zijn voorgedragen:

- Wet investeren in jongeren: gemeentelijke verordeningen
- Kredietaanvraag verplaatsen Jeu de boulesvereniging PuK.

## **12. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.20 uur.