

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Hagen (VVD), Van de Manakker (SP), Rutten (VVD), Trompetter (Actiepartij), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra (CDA), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Swen (CDA) en Van Zetten (D66);

Afwezig met kennisgeving: de heer Hiltemann (SP) en mevrouw Özogul-Özen (SP);

Mede aanwezig: de heren Mulder (voorzitter) en Divendal (wethouder) en de dames Van der Molen (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris);

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering van de commissie Samenleving die om 20.00 uur is begonnen met een gezamenlijke bijeenkomst met de commissie Ontwikkeling in verband met het inspreken door de voorzitter van de badmintonvereniging Duinwijck. De heer Hiltemann is door ziekte verhinderd en vandaar dat de heer Mulder als voorzitter optreedt. Mevrouw Özogul-Özen is ook verhinderd. Het digipanel, ingesteld voor de Verordening Wmo, is 'in de lucht'. Voor de commissievergadering van 19 november is een presentatie door wethouder Van der Molen gepland over de kaders voor het welzijnswerk met aansluitend discussie.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De **commissie** stelt de agenda ongewijzigd vast.

4. Conceptverslagen

Conceptverslag van de commissie Samenleving d.d. 1 oktober 2009

De heer **Trompetter** meldt naar aanleiding van de op pagina 1 genoemde discussie over Prohef dat de raadsmarkt over dit thema op 3 december gewoon doorgaat.

De **commissie** stelt het verslag ongewijzigd vast.

Conceptverslag van de raadsmarkt/discussiebijeenkomst over de aanbesteding OV-taxi op 17 september 2009

De heer **Trompetter** meldt dat zijn naam ontbreekt bij de lijst van aanwezige leden.

De **commissie** stelt het verslag na die aanpassing vast.

Conceptverslag van het stadsgesprek over huishoudelijke hulp, zorgruil en buurtdiensten van 24 september 2009

De **commissie** stelt het verslag ongewijzigd vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De leden **Lodeweegs, Azannay, Hagen, Van Zetten, Trompetter** en **Keesstra** hebben punten voor de rondvraag.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat er, zoals eerder verzocht door de commissie, een presentatie door de GGD zal worden voorbereid. De vraag is of de commissie de presentatie nog steeds wenst en of de leden bereid zijn om uiterlijk eind november gesprekspunten aan te dragen via de secretaris.

De **voorzitter** stelt na een rondblik vast dat het antwoord van de **commissie** op beide vragen bevestigend is.

Wethouder **Divendal** meldt dat hij in de commissie Ontwikkeling een mededeling heeft gedaan over de financiële problemen bij de voetbalclub HFC Haarlem. Spreker zal na afloop van de commissievergadering voorlichtingsmateriaal van het Centrum voor Jeugd en Gezin uitreiken.

6. Verordening maatschappelijke voorzieningen

De **voorzitter** wijst erop dat nu de eerste inhoudelijke behandeling plaatsvindt van de Verordening maatschappelijke voorzieningen. Op 10 november is de reactie van het college op de inspraakreacties bekend en zal B en W ook besluiten of zij op basis van de inspraakreacties en deze commissiebehandeling de verordening en het beleidsplan in aangepaste vorm aanbiedt voor de tweede behandeling op 26 november.

De heer **Hagen** vraagt welke aanpassingen tussen vandaag en 26 november nog kunnen plaatsvinden. Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat in de volgende versie de uitkomsten van de inspraak, waaronder die van het digipanel, zullen zijn verwerkt.

De heer **Hagen** stelt vast dat ook in de onderdelen waarover de commissie nu geen opmerkingen maakt, nog aanpassingen kunnen komen als de inspraak daartoe aanleiding geeft.

Mevrouw **Kropman** vindt het stuk uitgebreid en helder en heeft in de inspraakreacties zinvolle zaken zien staan.

Het leveren van maatwerk is belangrijk bij het verstrekken van maatschappelijke voorzieningen. De sterkste schouders moeten ook op dit terrein de zwaarste lasten dragen. Bij de uitvoering moet bureaucratische rompslomp zoveel mogelijk worden beperkt. Respijtzorg moet, gelet op de ontwikkelingen in de AWBZ, een hoofdrol krijgen.

Is het wel een goed idee om jongeren meer aan gebruikelijke zorg te laten bijdragen? Zijn er voldoende respijtvorzieningen en moet daar meer beleid voor worden gemaakt? De sportvoorzieningen worden uitgebreid, maar dat zou nog breder kunnen door bijvoorbeeld ook buddies voor mensen met bepaalde beperkingen te vergoeden. De voorwaarde voor toekenning van een sportvoorziening dat men lid moet zijn van een sportvereniging lijkt niet terecht, want dan zou het verstrekken van een aangepast rijwiel aan individueel sportende fietsers niet kunnen. De financiële tegemoetkoming in de verhuis- en inrichtingskosten is terecht afhankelijk van het inkomen, maar het lijkt de fractie gewenst om daar een plafond aan te stellen. Boven een bepaald inkomen zou dan geen tegemoetkoming plaatsvinden.

De kostprijs voor hulp bij het huishouden wordt opgetrokken naar het reëel niveau en de inkomensafhankelijke eigen bijdrage zal daarbij aansluiten. Komt er een overgangsregeling voor cliënten? De controle of cliënten de administratie van hun pgb op orde hebben, dient niet bij alle cliënten maar steekproefsgewijs te worden uitgevoerd. Wordt er bij de aanpassing van gemeenschappelijke ruimtes een bijdrage gevraagd van de woningbouwcorporatie of van de vereniging van eigenaren? De andere bewoners betalen dan indirect mee aan een voorziening voor een of enkele medebewoners, maar ook zij lopen in de toekomst het risico de voorziening nodig te hebben. Het is essentieel om bij het verstrekken van voorzieningen het integrale karakter van de Wmo niet uit het oog te verliezen. Maatwerk en het kijken naar de vraag achter de vraag blijven belangrijk.

Mevrouw **De Jong** is onder de indruk van de inspraakreactie van MEE en vraagt de wethouder om die goed te bekijken. Er wordt nu ingezet op een kanteling van aanbodgericht naar vraaggericht werken. Centraal staat de vraag wat er nodig is om maatschappelijk te participeren. Ook mensen met zintuiglijke beperkingen behoren tot de doelgroep. In de verordening zou met die groep meer rekening kunnen worden gehouden. Spreker is blij met de verhoging van de grens waarboven het primaat van verhuizen geldt. Ook is het goed dat er een inventarisatie plaatsvindt van de bestaande huizen met aanpassingen. In de verordening of in de toelichting zou moeten opgenomen dat de wethouder woningbouw een impuls geeft aan het levensloopbestendig bouwen.

De heer **Rutten** sluit aan bij de vragen van mevrouw Kropman over het verrichten van gebruikelijke zorg door jongeren en over het lidmaatschap van een sportvereniging. De Wmo is niet de plek om inkomenspolitiek te bedrijven en de fractie is dus niet positief over de inkomensafhankelijkheid bij de verhuiskostenvergoeding en bij de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp. Als men een beperking heeft, dan is een voorziening immers onvermijdbaar, los van het inkomen dat men verdient. De fractie

twijfelt over de uitvoerbaarheid van de eigen bijdrage en vooral over het controleren van de inkomensgegevens. Welke bijstandsnorm wil de wethouder gaan hanteren bij de tegemoetkoming in de verhuis- en inrichtingskosten?

Mevrouw **Van Zetten** is ook tegen het bedrijven van inkomenspolitiek bij de uitvoering van de Wmo. Keuzevrijheid en zelfredzaamheid zijn belangrijk. De controle van alle pgb's is niet nodig. In de verordening wordt ervan uitgegaan dat van personen tussen de 18 en 23 jaar maximaal één uur deelname aan gebruikelijke zorg mag worden verlangd. Die leeftijdsgrenzen zijn arbitrair en er zou flexibel mee moeten worden omgegaan. De reactie van Stichting 't Web bevat goede suggesties. Er zitten nogal wat zaken in de verordening met een 'open einde'. Blijft dit wel betaalbaar op termijn?

De heer **Van de Manakker** is tevreden met het verhogen van de grens tot 10.000 euro waarboven een verhuizing aan de orde is. Dit bedrag zou jaarlijks geïndexeerd kunnen worden. Daarbij kan worden aangesloten bij de regeling die geldt voor huurders van zelfstandige woningen als zij bij renovatie een minimumvergoeding ontvangen voor verhuis- en herinrichtingskosten. De fractie is positief over de uitbreiding van de sportvoorzieningen, maar is niet gecharmeerd van het voornemen tot het controleren van alle pgb's.

De heer **Trompetter** vindt dat de verordening en toelichting helder zijn. Spreker wijst op de opmerking uit de brief van de Belangengroep Haarlemse Scheepsbewoners over mogelijke strijdigheid tussen de Woonschepenverordening en de nu voorliggende verordening. Klopt dat en wordt dat opgelost? De fractie is geen voorstander van het schrappen van kleine voorzieningen zoals het plaatsen van een verhoogde toiletput. Dat levert een bezuiniging op van 35.000 euro, maar die kan beter elders worden behaald. In dat verband vindt de fractie het een goed idee van de PvdA om een plafond te stellen aan de inkomensgrens waarboven een verhuiskostenvergoeding wordt gegeven.

De fractie is voorstander van het wettelijk vastgelegd pgb vanwege de keuzevrijheid.

Bij levensloopbestendig bouwen is van belang om ook verschillende typen huizen te bouwen die aansluiten bij de verschillende levensfasen. De term 'generatiebestendig bouwen' is dan van toepassing.

Mevrouw **Swen** vindt de stukken helder en is positief over de reactie van Stichting 't Web. Het vermijden van bureaucratie bij de uitvoering is belangrijk. De fractie sluit zich aan bij de gestelde vragen over het verruimen van de bijdrage van jongeren aan gebruikelijke zorg, het lidmaatschap van een sportvereniging, de controle van alle mensen met een pgb en de roep om meer focus op mensen met niet-lichamelijke beperkingen.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de opmerkingen en vragen van de commissieleden.

- Jongvolwassenen tussen de 18 en 23 jaar kunnen best een uur gebruikelijke zorg verlenen.
- Er loopt een onderzoek naar respijtzorg en er wordt over dat onderwerp met de organisaties in het veld overlegd. Het onderwerp leent zich er niet voor om in deze verordening te worden opgenomen.
- Het verstrekken van een vergoeding voor buddies zal nader worden bekeken. Spreker voelt er niet voor om het in deze verordening te regelen. Indicatie is lastig en er kan sprake zijn van hoge kosten.

Mevrouw **De Jong** zegt dat zij de suggestie over buddies ondersteunt.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt de discussie dan breder te trekken en wijst op de eerder door haar aan de orde gestelde verstrekking van aangepaste muziekvoorzieningen.

Wethouder **Van der Molen** benadrukt dat men niet nu moet proberen de gevolgen van de Pakketmaatregel AWBZ in de verordening te gaan regelen. Daar komt later een nota over en dan kan er zorgvuldig beraad over plaatsvinden. Na enige discussie zegt de wethouder toe dat er bekeken zal worden of door middel van het opnemen van een algemene formulering de verstrekking van aangepaste schaakspelen, muziekinstrumenten en dergelijke een juridische basis in de verordening kunnen krijgen.

Spreker vervolgt haar reactie op de opmerkingen en vragen van de commissieleden.

- Het is niet reëel om een inkomensgrens te stellen waarboven men niet meer in aanmerking komt voor een tegemoetkoming voor verhuis- en inrichtingskosten. Men wordt door een beperking verplicht tot een verhuizing en dan is ook bij een hoog inkomen een vergoeding van 1000 euro redelijk.
- Een overgangsregeling voor de inkomensafhankelijke eigen bijdrage zal veel bureaucratie met zich meebrengen en zal de betrokkenen gedurende die korte periode van bijvoorbeeld vier tot vijf maanden niet echt veel opleveren.

- Het is niet de bedoeling om alle houders van een pgb te gaan controleren. Wel zullen zij allemaal hun administratie moeten inleveren die dan steekproefsgewijs zal worden gecontroleerd. Het risico van controle zal mogelijk gesjoemel voorkomen.
- Ook verenigingen van eigenaren kunnen in aanmerking komen voor een aanpassing in een gemeenschappelijke ruimte. Een eigen bijdrage heffen zal echter meer kosten aan bureaucratie dan dat het zou opbrengen,
- De inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden is in lijn met de afspraak uit het coalitieakkoord.
- De vraag van de VVD over de te hanteren bijstandsnorm kan aan de aanwezige ambtenaar worden gesteld.
- De vragen gesteld door de SP horen thuis in de commissie Ontwikkeling.
- Misschien kan mevrouw De Jong aangeven welke voorzieningen zij voor verstandelijk of zintuiglijk gehandicapten mist?
- De suggesties voor het leeftijdsbestendig, levensloopbestendig en generatiebestendig bouwen zullen worden meegenomen.
- De mogelijke strijdigheid tussen deze verordening en de woonschepenverordening zal worden bestudeerd.

De **voorzitter** vraagt de leden om een reactie in tweede termijn.

Mevrouw **Kropman** zegt dat de gemeente geld krijgt van het Rijk om de gevolgen op te vangen van de Pakketmaatregelen AWBZ. Wanneer komt er zicht op het gemeentelijk beleid op dat punt? Spreker benadrukt dat de Wmo beoogt het participeren in de samenleving te bevorderen. Het verstrekken van een voorziening voor een aangepast muziekinstrument is een goed idee. Ook moet er worden nagedacht over het verstrekken van een kostenvergoeding voor bepaalde voorzieningen zoals voor een buddy. Daarbij kan gekeken worden naar de additionele kosten als gevolg van de beperking. Kan de pijn van de invoering van de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp mogelijk worden verzacht door iets te doen met de premie voor de zorgverzekering? Het is kennelijk niet mogelijk om bij een voorziening voor een gemeenschappelijke ruimte een eigen bijdrage te vragen aan een vereniging van eigenaren. Maar het is toch redelijk om een woningbouwvereniging voor een deel te laten meebetalen aan een aanpassing in een gemeenschappelijke ruimte?

Mevrouw **De Jong** wijst erop dat het er niet alleen om gaat om mensen met fysieke beperkingen te laten meedoen aan de samenleving. Ook mensen die andere, sociale beperkingen hebben die hun participatie in de weg staan, moeten kunnen meedoen.

De heer **Trompetter** vraagt om een reactie op zijn opmerking over het schrappen van de kleine aanpassingen. Spreker wijst erop dat bij de inspraak is gewezen op de gevolgen voor de wachtlijsten van het hanteren van een oude en nieuwe systematiek.

De heer **Rutten** zegt dat hij geen antwoord heeft op zijn opmerking dat de wijziging in de verhuiskostenvergoeding onvoldoende is gemotiveerd. Wat betreft het vergoeden van de kosten van buddy's zou naar het vrijwilligerswerk kunnen worden gekeken. Dat is beter dan het risico lopen van een openeinderegeling.

Wethouder **Van der Molen** gaat in de opmerkingen en vragen.

- De gegevens benodigd voor het opvangen van de gevolgen van de Pakketmaatregel AWBZ druppelen binnen. De uitvoering start uiterlijk in het eerste kwartaal volgend jaar.
- Het vergoeden van alleen additionele kosten bij een aangepaste voorziening is in de praktijk al gebruikelijk, bijvoorbeeld bij de aanschaf van een aangepaste fiets.
- Wat betreft de inventarisatie van aangepaste woningen is van belang dat na het overlijden van iemand met beperkingen de partner niet wordt gedwongen te verhuizen.
- De suggestie voor een eigen bijdrage van de woningbouwverenigingen bij een aanpassing aan de gemeenschappelijke ruimte zal worden besproken in het overleg met de woningbouwcorporaties.
- Het plaatsen van kleine voorzieningen blijft gratis gebeuren. Mensen met een inkomen van minder dan 115% van het minimumloon krijgen ook de voorziening zelf.

- De financiële tegemoetkoming in de verhuis- en inrichtingskosten is afgestemd met die van andere gemeenten en is in lijn met de landelijke regeling die woningbouwcorporaties hanteren bij woningen die gesloopt moeten worden. Het gaat om redelijke bedragen.
- De vraag van de heer Trompetter over de door een inspreker gesignaleerde verandering in de wachtlijstsystematiek heeft volgens de wethouder betrekking op het met terugwerkende kracht hanteren van de verhuiskostenvergoeding en dat zou 1,4 miljoen euro kosten. Dat zal de gemeente dus niet doen.

De heer **Trompetter** wijst erop dat de opmerking van de inspreker daar niet over ging.

De **voorzitter** rondt af met de opmerking dat over dit onderwerp op 26 november zal worden doorgepraat.

7. Ontwerpbegroting 2010 Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland en huidige stand van zaken financieën

Mevrouw **Swen** merkt op dat op pagina 2 van de ontwerpbegroting wordt opgemerkt dat voor ‘deze groepen’ werk geen doel maar middel is tot persoonlijke ontwikkeling. Toen de commissie op 1 oktober de Wet investeren in jongeren besprak, is gezegd dat de gemeente niet verplicht is om passend werk aan te bieden. Dat lijkt strijdig met elkaar.

Mevrouw **Kropman** wijst erop dat de opmerking over ‘deze groepen’ op pagina 2 van de ontwerpbegroting betrekking heeft op de groepen genoemd in de daaraan vooraf gaande alinea. Zo gelezen zijn de opmerkingen niet strijdig.

Mevrouw **Swen** erkent dat. Spreker benadrukt dat er goed moet worden gelet op de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende groepen mensen werkzaam bij Paswerk. Wat bedoelt de commissie Verbonden Partijen in haar advies met ‘een meer flexibele inzet van het personeel’? Gaat het om tijd of soort arbeid?

De heer **Trompetter** zegt dat de begroting sluit, vooral door de inkomsten uit reïntegratieactiviteiten die door de gemeente worden betaald uit het werkdeel van de Wwb. Welke gevolgen zullen kortingen door het Rijk daarop hebben en wat kan de gemeente dan niet meer doen?

Er is een afspraak om de solvabiliteit niet lager dan 30% te doen zijn, maar als het vreemd vermogen wordt verminderd, dan zou de solvabiliteit onder de grens mogen zakken.

De heer **Van de Manakker** vindt de begroting realistisch. Wel ligt er veel nadruk op de omzet uit reïntegratie. De oorspronkelijke functie van sociale werkplaats mag niet in het gedrang komen. De wachtlijst zal groeien. Misschien kan een deel van het werkdeel van de Wwb worden ingezet om de wachtlijsten te bekorten? Is rekening gehouden met een toename van de kosten van onderhoud van het machinepark?

Wordt Paswerk ook een leerwerkbedrijf in het kader van de Wet investeren in jongeren?

Het is goed dat Paswerk ook dagbestedingstrajecten gaat opzetten waarbij werk geen doel op zich is maar een middel tot het zetten van nieuwe stappen.

Mevrouw **Van Zetten** vindt Paswerk een mooi bedrijf. De ontwerpbegroting 2010 sluit, maar voor 2009 wordt een tekort verwacht van 800.000 tot 1 miljoen euro. Gaan de deelnemende gemeenten daarin bijdragen en zal daardoor de solvabiliteit dus niet onder de 30% zakken? De gemeente heeft zelf een lage solvabiliteit en spreker betwijfelt of die grens van 30% voor Paswerk kan worden gehandhaafd.

De heer **Hagen** geeft namens de VVD een reactie. De fractie deelt de zorg van de commissie Verbonden Partijen over de realiteitswaarde van de geraamde omzetontwikkeling, mede gezien het te verwachten negatieve resultaat over 2009. Kan de wethouder de actuele gegevens hierover leveren?

De fractie heeft vertrouwen in de creativiteit van de directie, maar is bang dat er over 2010 een exploitatietekort zal ontstaan. Als er echter een aangepaste begroting van Paswerk wordt verlangd, dan dient ook de gemeente in haar begroting met een tekort bij Paswerk rekening te houden.

Mevrouw **Kropman** deelt de zorg van de VVD. Paswerk houdt rekening met inkomsten uit dagbesteding voor honderd verstandelijk en sociaal gehandicapten met een financiering uit de AWBZ als basis. Die groep krijgt echter moeilijk een indicatie. Gaat dat wel lukken?

De heer **Vreugdenhil** is blij dat Paswerk haar activiteiten verruimt. Spreker deelt de zorg van de commissie Verbonden Partijen over de vraag of de solvabiliteit wel op 30% kan worden gehouden. De reserves moeten voldoende zijn om tegenvallers op te vangen.

De heer **Hagen** geeft een reactie namens de commissie Verbonden Partijen. Het advies om het personeel meer flexibel in te zetten heeft betrekking op het kunnen schuiven met medewerkers tussen de eenheid Productie en de eenheid Dienstverlening. Bij de laatste is sprake van een stabiel aanbod van werk, terwijl de vraag naar productiewerk afneemt. Met multi-inzetbare medewerkers kan dat worden opgevangen.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de vragen en opmerkingen.

- De activiteiten op het gebied van dagbesteding vinden plaats in een afgescheiden deel van het bedrijf, zoals volgens de AWBZ is vereist.

- De verhoudingen tussen de verschillende groepen medewerkers wordt door de directie goed in het oog gehouden.

- Het flexibel inzetten van medewerkers kent zijn grenzen vanwege de beperkingen van sommige doelgroepen.

De heer **Hagen** vraagt of de prognoses van Paswerk wat betreft het aantal re-integraties wordt meegenomen in de gemeentelijke begroting.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt bevestigend en vervolgt haar reactie op de vragen en opmerkingen.

- Veel organisaties bieden zich aan om als leerwerkbedrijf te fungeren en het is niet ondenkbaar dat ook Paswerk zo iets gaat doen.

De heer **Boon, directeur van Paswerk**, gaat in op de technische vragen,

- Volgens afspraak mag de solvabiliteit niet onder de 30% dalen. Er wordt afbetaald op het vreemd vermogen. De organisatie heeft een cashflow van 1,3 miljoen euro per jaar en verwacht niet meer extra te hoeven lenen.

- Er wordt inderdaad jaarlijks gereserveerd voor onderhoud.

- De omzet is dit jaar minder ambitieus ingeschat dan in voorgaande jaren. Er wordt rekening gehouden met een vermindering van 800.000 euro bij de productie, een kleine toename bij de dienstverlening en een forse stijging bij de re-integratie. Die laatstgenoemde omzet is conservatief ingeschat en ligt vast in afspraken met de deelnemende gemeenten. Paswerk vindt al met al dat de prognose van de omzet realistisch is.

- De dagbesteding wordt vooral opgezet voor mensen die uitvallen uit de Wsw. Het gaat grotendeels om mensen met een GGZ-achtergrond en licht verstandelijk gehandicapten. Onlangs is van het Zorgkantoor 350.000 euro en uit eigen middelen 300.000 euro beschikbaar gekomen, dus de doelstelling is bijna behaald.

- De organisatie probeert medewerkers flexibel in te zetten, maar de afdeling productie zakt weg door prijserosie. De dienstverlening groeit wel snel.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** de ontwerpbegroting als hamerstuk met stemverklaring aan de raad aan te bieden.

De **voorzitter** stelt voor om de punten voor de rondvraag per mail aan de betrokken wethouder te stellen. De **commissie** stemt hiermee in. (*Wethouder Van der Molen verlaat de vergadering*).

8. Uitvoering strategisch huisvestingsplan Onderwijs: actualisatie 2009

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het geactualiseerde strategisch huisvestingsplan onderwijs een duidelijk en leesbaar stuk. Spreker heeft de volgende vragen. Steunt het college de mogelijkheid om de school voor praktijkonderwijs 'de Schakel' en de school voor voortgezet onderwijs 'Oost ter Hout' in één gebouw te huisvesten? Het gaat wel om verschillende soorten onderwijs. Waarom wordt voor de Rudolf Steinerschool een bedrag van 1.130.000 euro in de investeringsraming opgenomen, terwijl daar recent nieuwbouw is uitgevoerd? Als de raad het college machtigt tot het vaststellen van deelenkredieten, mag het college dan binnen de deelenkredieten verschuivingen aanbrengen? Is het, na de aanvulling van

het areaal aan lokalen voor bewegingsonderwijs met één lokaal per jaar tot en met 2011, haalbaar om op alle scholen gymnastiekonderwijs te realiseren? Het op pagina 4 bij het zesde puntje genoemde inzetten van vrijvallend budget tijdelijke huisvestingskosten is toch eenmalig en niet structureel? Wat is de stand van zaken rond de uitbreiding van de Beatrixschool en de Dreefschool?

De heer **Hagen** zegt met nadruk dat zijn fractie nu geen besluit wil nemen over dit geactualiseerde huisvestingsplan. Het zou betekenen dat er een voorschot wordt genomen op het beraad over de begroting en de kadernota. Op pagina 4 van het raadsstuk staat dat het totaal aan geraamde investeringen als gevolg van de besluitvorming met 14,8 miljoen euro zou toenemen. Volgens de wethouder Financiën komen er aanzienlijke bezuinigingen op de gemeente af. De VVD wil daarom het beraad over dit plan meenemen in de integrale afweging bij de begroting. Het doel van het strategisch huisvestingsplan onderwijs is het behouden van zicht op een stabiele uitgavenstroom. Op basis van het voorliggende stuk is niet inzichtelijk in welke mate het bedrag van 14,8 miljoen euro afwijkt van het oorspronkelijke bedrag. De fractie vindt dat beslissingen over het toekennen van gelden aan individuele scholen een zaak is tussen de wethouder en de schoolbesturen.

Mevrouw **Van Zetten** heeft geworsteld met het stuk en vindt het lastig om zicht te krijgen op de ontwikkelingen in de loop der jaren. Uitbreiding van de gymzalen was eerst niet nodig en nu weer wel. Waarom komen er op dit gebied toch steeds weer verrassingen? Het onderwijs is op enige afstand gezet, maar de gemeente moet toch wel wat toezicht houden? Spreker heeft het jaarverslag van Dunamare bekeken, maar dat geeft weinig inzicht. Op pagina 22 van het plan staat een alinea over leerlingen die zijn aangewezen op extra zorg. Het lijkt erop dat de leerlingen van de 'Lieven de Keij' en de 'Ewald' niet welkom zijn bij Dunamare. Wordt er geleurd met die kinderen?

De heer **Van de Manakker** zegt dat zijn fractie akkoord gaat met de voorstellen voor 2009.

Wat betreft het krediet van bijna 48 miljoen euro voor 2010 wil de fractie graag tussentijds - niet alleen door middel van een bestuursrapportage maar ook als er iets bijzonders wordt gesignaleerd - geïnformeerd worden bij grote afwijkingen. Hoe reëel zijn die ramingen eigenlijk?

De heer **Trompetter** wijst erop dat op pagina 2 bij punt 4, lid c, een opbrengst van 4,1 miljoen euro wordt genoemd afkomstig uit vrijkomende schoollocaties. Is er wel rekening mee gehouden dat, als de nieuwbouw voor het Sterrencollege niet op tijd wordt opgeleverd, er een boeterente van 100.000 euro per maand moet worden betaald?

De nieuwbouw voor de Rudolf Steinerschool heeft een regiofunctie. Dragen andere gemeenten in de regio bij in de kosten? De verbouwing van de basisschool De Wilgenhoek is aangehouden. Dit komt nergens meer terug in de stukken. Spreker is het eens met de mening van de VVD dat dit stuk niet los van de begroting dient te worden behandeld.

Mevrouw **Swen** wijst erop dat de teldatum in het basisonderwijs 1 oktober is, terwijl sommige scholen in het speciaal onderwijs vaak kort daarna veel leerlingen van andere scholen toegeschoven krijgen.

Hoe wordt daarmee omgegaan? Op pagina 31 wordt ingegaan op het budget voor de Brede Schoolontwikkeling. Kan de herverdeling van dat budget de begroting doorkruisen? De fractie heeft destijds bij de schaalvergroting van het vmbo benadrukt dat de leerlingen die extra zorg nodig hebben, daar niet mochten verzuipen. Het is betreurenswaardig dat nu blijkt dat Dunamare die zorg niet kan leveren. Spreker pleit ervoor om de 'Lieven de Keij' en de 'Ewald' te laten bestaan zodat de betreffende expertise niet weglekt.

De heer **Vreugdenhil** wijst erop dat er in de nota om 14,8 miljoen euro extra investeringen wordt gevraagd, terwijl er veel zaken zijn opgenomen waarvan de kosten nog onduidelijk zijn. Spreker geeft hiervan drie voorbeelden. Spreker vindt het daarom lastig om het stuk nu vast te stellen.

Wethouder **Divendal** gaat in op de vragen en opmerkingen.

Spreker geeft aan de hand van een voorbeeld aan dat de raad ook in dit geval voor meerdere jaren iets vaststelt, maar nog niet de daarvoor benodigde middelen beschikbaar stelt. Het gaat erom dat het college de mogelijkheid krijgt om deelkredieten aan de scholen beschikbaar te stellen, waarvoor de raad per krediet zijn fiat geeft. Het strategisch huisvestingsplan onderwijs wordt vanaf juni 2010 deel van de kadernota. Als de raad het geactualiseerde plan aanvaardt, dan kan het college geen besluit nemen dat afwijkt van de begroting. Spreker roept de fractie van de VVD op om wel een beslissing te nemen over het geactualiseerde plan.

Het beeld dat er 15 miljoen euro extra wordt uitgegeven is niet terecht. Er wordt nergens voorgesteld om dat uit de algemene middelen te halen. Alle dekking wordt binnen de post onderwijs geregeld.

Na enige discussie over de oorspronkelijke opzet en doeleinden van het strategisch huisvestingsplan onderwijs merkt de heer **Hagen** op dat het strategisch huisvestingsplan onderwijs meer zicht en grip op de bestedingen op dit gebied zou moeten geven. Dat werkt kennelijk wel voor de wethouder, maar voor spreker geeft het die duidelijkheid niet.

Wethouder **Divendal** wijst erop dat op pagina 7 van het plan de mutaties in de investeringsramingen over de loop der jaren zijn weergegeven. De ramingen worden gebaseerd op basis van door de raad vastgestelde verordeningen, waarbij aantallen leerlingen, vierkante meters en lokalen worden omgerekend naar geld.

De gegevens voor de Daaf Gelukschool zijn pas recent bekend geworden en vandaar dat de informatie over die school in het plan is geactualiseerd.

Er wordt nog overleg gevoerd over de samenwerking tussen de school voor praktijkonderwijs 'de Schakel' en de school voor voortgezet onderwijs 'Oost ter Hout'.

De vraag over de investering voor de Rudolf Steinerschool van 1.130.000 euro zal worden meegenomen.

De problematiek rond de extra lokalen voor bewegingsonderwijs speelt vooral in Haarlem-Noord, waar sprake is van een sterke groei van het aantal leerlingen.

De aanbesteding voor de uitbreiding van de Beatrixschool loopt nog.

Wat betreft de Dreefschool heeft de bestuursrechter de bezwaren van omwonenden tegen het plaatsen van noodlokalen afgewezen, De gemeente heeft snel een bouwvergunning verleend.

De relatie die de gemeente heeft met Dunamare is niet anders dan die met andere scholen.

De passages op pagina 22 en 23 over het vmbo hadden inderdaad wel wat duidelijker geformuleerd kunnen worden. Sommige leerlingen lopen na het vmbo stuk op het ROC. De gemeente is nu in overleg met het NOVA-college om te bezien of leerlingen binnen hun eigen school het diploma mbo niveau 1 of 2 kunnen halen.

Verkoop van het oude gebouw van het Sterrencollege heeft 17 miljoen euro opgebracht. De jaarlijkse rente van 850.000 euro vloeit terug naar de algemene middelen. Voor een eventuele boete is geld gereserveerd.

De wethouder belooft terug te komen op de situatie rond de verbouwing van De Wilgenhoek.

De situatie dat er na de teldatum van 1 oktober op scholen leerlingen bijkomen, geldt voor meer scholen.

Het geld dat beschikbaar is voor de bredeschoolontwikkeling wordt per wijk ingezet. Als er meer scholen meedoen, dan zal er een herverdeling moeten plaatsvinden.

Spreker bevestigt de drie door de heer Vreugdenhil geconstateerde open eindjes in de nota, maar verwacht op die punten geen grote problemen.

De heer **Vreugdenhil** zegt dat hij net als de heer Hagen moeite heeft met de wijze waarop in het plan investeringen zijn opgenomen.

Wethouder **Divendal** wijst erop dat een deel van de 15 miljoen euro gedekt wordt uit eenmalige middelen, hetgeen niet leidt tot een wijziging in de jaarlijkse kapitaallasten. In het schema op pagina 26 wordt voor de jaren 2009 tot en met 2014 duidelijk gemaakt welke mutaties er zijn in de investeringen, welke eenmalige en structurele dekking daarvoor beschikbaar is en welke extra investeringslasten nodig zijn.

De heer **Hagen** zegt dat zijn fractie uit de voeten kan met de reactie van de wethouder. Vindt deze zelf dat het huisvestingsplan voldoet?

Wethouder **Divendal** antwoordt dat hij daar stellig van overtuigd is en dat de scholen het zeer waarderen dat zij enige zekerheid hebben over de voorgenomen investeringen voor meerdere jaren.

De heer **Hagen** wijst erop dat het ook de bedoeling van de raad was om niet meer verrast te worden. Kan de wethouder dit nog eens in simpele bewoordingen samenvatten voor de raadsvergadering?

Wethouder **Divendal** antwoordt dat een van zijn ambtenaren dit kan, maar het zal niet lukken om het voor de raadsvergadering toe te voegen.

Mevrouw **Swen** vraagt een reactie op haar suggestie om de 'Lieven de Keij' en de 'Ewald' te laten voortbestaan.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de nieuwe schoolgebouwen al in aanbouw zijn. Het nieuwe Sterrencollege zal werken met zogenaamde leerpleinen waar ongeveer 120 leerlingen gehuisvest zullen zijn. Massaliteit zal zoveel mogelijk worden vermeden.

De **commissie** besluit het stuk als bespreekstuk aan de raad aan te bieden.

9. Rondvraag

De leden zullen hun punten voor de rondvraag per mail aan de desbetreffende wethouder doorgeven.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** meldt dat de volgende punten op de agenda staan:

- het jaarverslag 2008 van de regionale Meld- en Coördinatiefunctie Voortijdig Schoolverlaten Midden- en Zuid-Kennemerland en jaarverslag leerplicht Haarlem 2007-2009;
- voor- en vroegschoolse educatie;
- jaarverslag Bestuurscommissie Openbaar Primair Onderwijs Haarlem 2009.

De heer **Azannay** vraagt of het Regionaal Actieplan Jeugdwerkloosheid 2009 kan worden geagendeerd. Het bevat weinig vernieuwende zaken.

Wethouder **Divendal** bevestigt dat het gaat om een subsidieaanvraag. Het geld is inmiddels ontvangen.

De heer **Azannay** betreurt het dat de commissie niet vooraf bij de aanvraag is betrokken.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of het college meer financiële cijfers (jaarrekening) dan alleen die uit het jaarverslag van Dunamare kan leveren.

Wethouder **Divendal** zegt dat toe.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt om het ter kennisname meegezonden stuk over het fietspontje Belgiëlaan-Spaarnelaan op de agenda te zetten. Dit speelt al heel lang. Spreker heeft dit ook in de commissie Beheer aan de orde gesteld, maar het zou ook in de commissie Samenleving kunnen.

Op voorstel van de **voorzitter** beslist de **commissie** om in het presidium te bezien in welke commissie dit punt zal worden besproken.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.10 uur.