



Haarlem

Gemeente Haarlem

Mr. B.B. Schneiders
burgemeester

KOPIE

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de heer Y. van der Molen

Datum 12 januari 2009
Ons kenmerk 09/5564
Doorkiesnummer 023-5113001
Onderwerp Uw brief van 06 januari 2009.

Geachte heer van der Molen,

Zojuist heb ik uw brief gelezen waarin u zich zeer negatief uitlaat over het ondernemersfonds dat gevuld moet worden door de heffing van reclamebelasting.

Ik kan mij uw reactie voorstellen.
Niemand vindt het leuk om belasting te betalen.

Daar staat tegenover dat de gemeente nu uit de algemene middelen meer dan een miljoen per jaar beschikbaar stelt voor activiteiten ter versterking van de aantrekkelijkheid van de binnenstad. In de gemeenteraad leeft al jaren de gedachte dat de ondernemers in de binnenstad ook een bijdrage moeten leveren. Het is natuurlijk erg lastig om per winkel te bepalen of er wel of geen baat is bij de activiteiten ter promotie van de binnenstad.

Het voorstel om reclamebelasting te heffen is gisteren besproken in de raadscommissie Bestuur. Deze vergadering met agenda is zoals wettelijk verplicht gepubliceerd. Daarbij wordt ook gewezen op de mogelijkheid om in te spreken. Ik ben niet bij deze vergadering aanwezig geweest dus ik kan u op dit moment niet de uitkomst vertellen.

Een gesprek met mij heeft naar mijn mening niet zo veel zin. U heeft uw standpunt duidelijk verwoord. Het is de gemeenteraad die de belastingverordeningen vaststelt en dus zal moeten besluiten over de invoering van de reclamebelasting. De raad is nu aan zet.



Haarlem

2

Ik zal uw brief derhalve aan de gemeenteraad doorzenden zodat de raadsleden van uw argumenten kennis kunnen nemen.

Hoogachtend

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.B. Schneiders', written over a circular stamp or mark.

B.B. Schneiders
burgemeester

Antiquariaat Ysbrand van der Molen

ANTIQUARIAAT

YSBRAND
VAN DER MOLEN



Koningstraat 7 2011 TB Haarlem
Tel 023 - 532 58 40

Betreft: Reactie op "de special" van "Haarlemse zaken" -
het ondernemersfonds + *aanvraag gesprek*

Datum: 6 januari 2009

Aan: Burgemeester van Haarlem.
Bernt Schneiders
Stadhuis Haarlem

L.S.

Ter kennisname stuur ik u bijgaand mijn reactie op de "special" m.b.t. het ondernemersfonds, zoals voorgesteld in de speciale uitgave van "Haarlemse zaken - ondernemersfonds" Gelieve hier enige objectieve aandacht aan te besteden. Het is een wat lange reactie geworden, want beknopter kreeg ik het niet voor elkaar. Eerder langer.

Ik ga ervan uit dat u in het bezit bent van de "special", anders is deze te verkrijgen / in te zien bij de Centrum Management Groep Haarlem, of bij mij (mijn eigen exemplaar).

Ik zou graag e.e.a. in een gesprek met u toe lichten, want het zit mij echt dwars.

Ik hoop dat u, gezien uw portefeuille, de kwestie op de politieke agenda kunt en wilt zetten. Aan een commissie vergadering zou ik graag deelnemen. Als het echter al een gelopen race is, dan is dat de niet-georganiseerde ondernemers totaal ontgaan en zou dat onthutsend zijn.

Ik hoop dat u begrip voor mijn uitgangspunten op kunt brengen, want het schip keren is altijd erg moeilijk. De Centrum Management Groep heeft een machtige lobby in Haarlem.

Ik heb mijn reactie ook gestuurd naar de Centrum Management Groep en aan het Haarlems Dagblad, stadsredactie.

Vriendelijke groet, Ysbrand van der Molen

Bijlage: reactie op het voorgestelde ondernemersfonds.

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 09/5564	Doc. nr.:
Afd.: col	Kopie:
Reg. datum: 13 JAN 2009	
Afdoen datum: 24/2 '09	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Datum : 6 januari 2009

Inleiding: **“ Ik word beledigd en nu ook nog beroofd ! “**

Ik drijf nu 18 jaar een antiquariaat in Haarlem. Mijn klantenkring heb ik gedurende die tijd opgebouwd via mijn etalage, uitstallen, gevelreclame, adverteren, klantencontact, boekenmarkten en -beurzen, vermeldingen in boekengidsen en op internetsites, en vooral door vol te houden. Ik vind het leuk en wil het graag nog enige tijd blijven doen.
18 jaar een winkel drijven en zelf mijn broek op houden, dat is mijn bijdrage aan Haarlem. Mijn doel is niet om Haarlem op de kaart te zetten.

Een bezoeker aan mijn winkel gaat ook een kop koffie drinken, of eten in de stad en vice versa. Ik verhoog ook de aantrekkelijkheid van Haarlem voor sommige bezoekers van de stad. Ik draag ook bij aan de diversiteit van het winkelbestand.

Om dan steeds als Free Rider c.q. profiteur te worden afgeschilderd is ronduit beledigend en aanmatigend.

De Grote Haarlemse Boekenmarkt b.v., is een evenement, dat totaal niet wordt gesubsidieerd, niet wordt aangemoedigd, waar de gemeente aan verdiend (precario), en de Horeca vruchten van plukt. Dat is goed zo, en mag zo blijven. Deelname is mijn eigen keuze en daarvoor betaal ik kraamhuur incl. precario.

Free Rider??? Onzin. Wederzijdse bevruchting heet dat.

Als mijn buurman het leuk vind om een ijsbaan, een corso, iets culinairs of Jazz te organiseren, hij gaat zijn gang maar. Dat is ook prima, maar het is niet mijn keuze.

Gedurende die 18 jaar draag ik nu bij aan het winkelbestand van Haarlem, en aan al die z.g. leuke kleine winkeltjes waar City Haarlem zo graag mee koketteert, maar waar ze naar mijn idee weinig tot niets voor onderneemt, integendeel. Het uitstalverbod, een stokpaardje van nota bene de City manager, maakt het overleven er niet makkelijker op.

Een open gesprek is niet aan de orde. **Nooit is er serieus gekeken naar de schade die het uitstalverbod de kleine winkeltjes berokkent**, en of de stad er nu zo van opknapt.

De city manager is wèl daar te vinden waar hij kan scoren, en hij beweegt zich graag in het / zijn old boys netwerk.

City Haarlem is een ondernemersvereniging waar ik mij niet thuis voel, die mij niet vertegenwoordigt en waaraan ik niet wens bij te dragen.

De City manager wordt Interim directeur City marketing. Het is dezelfde persoon. Een frisse wind waait er niet echt. Het old boys netwerk wordt niet echt opgeschud. Dit is nu echt wat je noemt oude wijn in nieuwe zakken. Terwijl kennelijk die nieuwe zakken ook nog met geld gevuld moeten worden via een verplicht ondernemersfonds.

En in deze constructie zou ik vertrouwen in moeten hebben?

En dan nu het voorgestelde ondernemersfonds en de voorbereidende vragenlijst:

**1. Allereerst ligt er een suggestieve vragenlijst;
De meest voor de hand liggende vraag ontbreekt n.l.:**

Wilt u wel / geen ondernemersfonds. (waarom wel / niet?)

2. De lijst is afkomstig van en in te dienen bij de grootste promotor van het ondernemersfonds. Dat is geen sterk begin. Worden objectieve en breed gedeelde uitkomsten wel op prijs gesteld? Lekker onafhankelijk is het allemaal niet.

3. Lang niet alle betrokkenen hebben de vragenlijst ontvangen. Slordig.

4. De timing is niet sterk te noemen: vlak voor de feestdagen en in vakantie tijd. Als men een maximale respons wil moet men het zo niet doen. Uitgekookt?

Conclusie: Deze vragenlijst is een suggestieve schertsvertoning. Alleen bedoeld ter legitimering.

Dan de motivering bij het ondernemersfonds:

- "Is het een gemeentelijke heffing? Absoluut niet" – ¹ citaat

In mijn optiek: Absoluut wel, de heffing wordt opgelegd door de gemeente, als men niet betaalt volgen er sancties van gemeentewege.

Het kan toch niet zo zijn dat een gemeente het hele bedrag zonder voorwaarden in een ondernemersfonds stopt. Iemand die aan de gemeente betaalt, wil ook verantwoording van die gemeente, en niet van een ondernemersvereniging.

Een gemeente moet ook zorgen dat de geleverde dienst, in dit geval het toestaan van een reclame uiting in verhouding staat tot de gevraagde vergoeding daarvoor, ook op de langere termijn. Anders ontstaat een sfeer van onduidelijkheid en willekeur.

Ik vind het ondernemersfonds gelegitimeerd graaien in mijn kassa.

- "De gemiddelde extra heffing bedraagt tussen de 300 – 350 Euro" – ² citaat

Dat is meer dan een gemiddelde weekomzet van mijn winkel !

En dat in deze hachelijke tijd. Buitensporig en merkwaardig en contra productief: voor veel kleine winkels / eenmanszaken een veel te zware bijkomende last.

- "Er wordt maatwerk geleverd", "naar draagkracht", "iedereen betaalt mee" – ³ citaat

Hoe dat in zijn werk gaat wordt op geen enkele manier geconcretiseerd. Dat bereik je niet door een reclame heffing als criterium te nemen. Zeker is dan wel dat het geen maatwerk is, het niet naar draagkracht is en dat niet iedereen mee betaalt.

Wat gaat een kleine ondernemer in een kleinere straat betalen?? En in een grote???

Iedereen die reclame maakt krijgt een acceptgiro ??? Kleine zaak, groot reclamebord?? Grote zaak, klein reclamebord ??? Geen bord??? Reclame op de etalageruit?? Reclame op een zonnenscherm?? Heeft men wel onderzoek gedaan?

Een reclame heffing is ronduit merkwaardig en volmaakt willekeurig en onrechtvaardig. Een fietstochtje door een paar straten is toereikend om de hachelijkheid van dit criterium te beseffen. Als ik mijn reclame bord van de gevel afschroef, hoe ik dan niet te betalen??

-City marketing: dat is wel erg ver van mijn bed. Klinkt lekker belangrijk.

Het vrij reizen van de NS (Nederlandse Spoorwegen) voor ouderen levert mij meer klanten op, dan het beleid van de Centrum management groep en de georganiseerde evenementen. Volgens die zelfde denkwijze zou ik een free rider zijn en zou ik een bijdrage moeten leveren aan de Nederlandse Spoorwegen etc. etc.

Ik moet het niet hebben van Bevrijdingspop, Intocht van de Sint, Haarlem Jazz, de kermis, Haarlem culinair, het Corso of een ijsbaan. Het levert nauwelijks tot geen extra klanten op. Zo is er nog wel door te fantaseren. Het hele plan is een aaneenschakeling van rammelende en suggestieve redeneringen.

-Verreweg het grootste deel van de Haarlemse ondernemers is geen lid van City Haarlem, of van wat dan ook. Merkwaardig. Dat is toch des ondernemers dat je je eigen gang wilt gaan??? Maar samen zorgt die ongeorganiseerde meerderheid wel voor die zogenaamde leukste winkelstad. Free Rider ??? Onzin en beledigend. Wederzijdse bevruchting heet dat!

Conclusie:

De City manager is Interim directeur City Marketing geworden, en hij wil met een leuk budget beginnen. Linksom of rechtsom.

Als het ondernemersfonds er komt zoals voorgesteld, dan schroef ik mijn reclame bord eraf, en/of ik houd er helemaal mee op. De reden: dan is de lol er voor mij vanaf. De lasten, huren, O.Z.B., precario, afvalstoffenheffing etc., zijn de laatste jaren al sterk gestegen in een steeds moeilijker markt. Maak het niet nog moeilijker.

**En bij "Haarlem smaakt naar meer" heb ik nog steeds een vervelende bijsmaak!
Tijdens het eten word ik beledigd en beroofd!**

De vereniging City Haarlem en de Centrum management groep vertegenwoordigt mij niet, en ik voel me ook niet bij deze club(s) thuis. Laat staan dat ik mijn geld door ze zou willen laten beheren.

Ik vind dat dit plan voor een ondernemersfonds de prullenbak in moet. In ieder geval moet het huiswerk duidelijk opnieuw.

Ik zou graag zien dat de gemeente Haarlem niet teveel blindvaart op het raadplegen van clubs die niet echt representatief zijn voor de situatie in de stad. Clubs die stokpaardjes hebben, die soms schadelijk uitpakken voor anderen. **De groep die niet vertegenwoordigd wordt (veelal eenmanszaken) is vele malen groter dan de groep die zo graag bij de gemeente aan tafel schuift. Deze niet vertegenwoordigde groep is echter veel kwetsbaarder.**

Als ik de uitgangspunten van de Centrummanagement Groep Haarlem lees, dan kan ik wat mijn ervaringen betreft niet anders concluderen dan dat men totaal niet aan de eigen uitgangspunten voldoet. (Men leze de uitgangspunten er maar op na).

Sorry, maar dit alles moet mij van het hart, Ysbrand van der Molen

