

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur G. Zweers
Telefoon 5113508
E-mail: g.zweers@haarlem.nl
STZ Reg.nr. 2009/23809
Rapport is ter inzage
B & W-vergadering van 31 maart 2009

## Onderwerp

Implementatie (nieuwe) Wet Ruimtelijke Ordening

## DOEL: Besluiten

Op basis van het van kracht worden van de nieuwe Wro per 1 juli 2008, dient de wet geïmplementeerd te worden.

Bijgaand rapport geeft aan wat de consequenties zijn de voor de gemeente Haarlem.

Bijgaande voortganglijst acties geeft aan hoe de voortgang in de afhandeling is geborgd en welke urgentie daarvoor is bepaald.

Het College neemt hiermee kennis van:

1. De rapportage en de daaruit voortvloeiende actiepunten.

Het College besluit zorg te dragen voor de implementatie van de nieuwe Wro en daarvoor is nodig:

2. Goedkeuring van de voorstellen van de verplichte digitalisering en de kostenconsequenties daarvan.
3. Goedkeuring van inhuur van extra expertise voor specifieke advisering over wijziging bouwverordening, de problematiek bovenplanse verevening en grondexploitatieplannen.

---

## B&W

### Besluitpunten college:

1. Teneinde aan de wettelijk vereisten rond digitaal beschikbaar stellen van Bestemmingsplannen te voldoen, besluit het college de hiervoor benodigde € 150.000 beschikbaar te stellen. Vanwege de urgentie en de risico's voor het wegvallen van legesinkomsten worden deze kosten ten laste gebracht van de begrotingspost 1801 4007 1000 (zie format begrotingswijziging).
2. De structurele ICT kosten € 15.000 gaan deel uitmaken van de totaalaanpak digitalisering.
3. Het College stelt € 45.000 beschikbaar voor inhuur van externe deskundigheid als implementatiekosten Wro. Deze kosten worden eveneens ten laste gebracht van de begrotingspost 1801 4007 1000 (zie format begrotingswijziging).
4. Het besluit van het College wordt samen met de rapportage ter informatie toegezonden aan de Commissie Ontwikkeling.

# COLLEGE BESLUIT

**Onderwerp:** Implementatie (nieuwe) Wet Ruimtelijke Ordening

## Inleiding

Op 1 juli 2008 is de nieuwe wet Ruimtelijke Ordening (aangeduid met **Wro**) van kracht geworden. Als gevolg daarvan dient de gemeente met ingang van 1 juli 2009 belangrijke implementatiestappen te hebben afgerond.

Belangrijkste veranderingen ten opzichte van de oude wet (aangeduid met **WRO**):

1. Bepaalde *bevoegdheden van overheden* zijn verschoven. Zo is de rol van de provincie ten opzichte van de gemeente veranderd.
2. De gemeente is verplicht een *structuurvisie* vast te stellen. Het Structuurplan van Haarlem uit 2004 heeft nu automatisch de status van structuurvisie gekregen waardoor Haarlem aan die wettelijke verplichting nu voldoet.
3. De regierol van de overheid bij ontwikkelingen wordt in de Wro versterkt. Dat maakt het mogelijk om publieke kosten op private eigenaren of ontwikkelaars te verhalen. Dit is gedaan door het wettelijke instrument *exploitatieplan* in te voeren. De wet geeft de mogelijkheid via een private (anterieure) overeenkomst de kosten te verhalen. Als dat niet lukt kan dat via een exploitatieplan (posterieur)
4. Met ingang van 1 juli 2009 zijn *digitale plannen verplicht*. Ruimtelijke plannen die na 1 juli 2009 voor het eerst ter visie worden gelegd dienen digitaal te zijn opgesteld en te voldoen aan RO standaarden. Als aan die voorwaarden niet wordt voldaan treedt een plan formeel niet in werking. Niet in werking treden betekent dat geen leges kunnen worden geheven indien er geen vigerend bestaand plan is.
5. De Wro geeft twee mogelijkheden om nieuwe ontwikkelingen te realiseren die afwijken van een vigerend plan. Dat kan via een klein zogenaamd *postzegel* bestemmingsplan of via een *projectbesluit*. De oude art 19 procedures zijn komen te vervallen. Een projectbesluit levert nauwelijks tijdswinst op omdat altijd binnen een jaar een bestemmingsplan moet zijn gemaakt. De sanctie is ook hier het niet mogen innen van leges als er niet tijdig een Bestemmingsplan komt. Rond de toepassing van het projectbesluit zullen separaat besluiten worden voorgelegd.
6. De werkingsduur van een bestemmingsplan is gelimiteerd op 10 jaar en de overschrijding van die termijn is ook hier het niet mogen innen van leges. In 2007 is hiervoor het meerjarenplan bestemmingsplannen opgesteld. Met deze inhaalslag zal Haarlem aan de actualiseringsplicht kunnen voldoen.
7. Voor de planologische besluiten zoals genoemd in de Wro geldt *geen inspraakverplichting*. Wel is er een wettelijk geregelde *verantwoordingsplicht en meldingsplicht*. De inspraak en participatienota moeten daarop worden aangepast.

In verband met de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening zijn in 2008 de consequenties van de nieuwe wet voor Haarlem geïnventariseerd.

In het als bijlage meegezonden rapport worden 87 acties beschreven die nu projectmatig op basis van een prioriteitstelling worden afgehandeld. In een breed samengestelde projectgroep wordt momenteel hard gewerkt om de meeste van de actiepunten voor 1 juli afgehandeld te hebben. De 87 acties zijn door bundeling en afhandeling reeds gereduceerd tot minder dan 50 acties.

De projectgroep bestaat uit 5 kernleden die ieder een subgroep trekken.

De subgroepen zijn:

- Grexwet, trekker afd. Vastgoed, Stadszaken
- Digitalisering, trekker afd. RP, Stadszaken
- Bestemmingsplannen en Structuurvisie, trekker afd. RP, Stadszaken
- Bouwvergunningproces, trekker afd. Omgevingsvergunning VVH
- Verordeningen, trekker afd. Juridische Zaken, M&S

Vanuit de subgroepen worden de ook andere afdelingen en hoofdafdelingen van de gemeente betrokken.

Teneinde op 1 juli de meest urgente acties afgehandeld te kunnen hebben nemen wij thans twee besluiten betreffende digitalisering en externe adviezen.

#### **a. Digitalisering**

Digitaal betekent hier dat de nieuwe digitale plannen die vanaf 1 juli 2009 in procedure gaan, moeten voldoen aan de wettelijk vastgestelde RO Standaarden 2008. Deze verplichting geldt dus voor alle plannen die na 1 juli 2009 als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Tot op heden kunnen we dat nog niet volledig doen, want om aan de eisen van het ministerie te voldoen en de verplichte publicatie op internet (op de landelijke site RO-online ) mogelijk te maken, is extra software nodig. Het ministerie heeft afgelopen januari nog wijzigingen aangebracht in de te hanteren standaarden maar er moet er nu vanuit worden gegaan dat dit nu definitief is. Het is daarom nu verantwoord dat ook Haarlem deze software aanschaft en implementeert.

De kosten die nu moeten worden gemaakt (€ 150.000) gaan dus over de aanschaf en implementatie van deze noodzakelijke nieuwe extra software, die het mogelijk maakt nieuwe plannen op de landelijke website te zetten. Omdat de digitale plannen ook juridisch prevaleren boven de papieren versies, is het digitaal ondertekenen en authentiek maken van de plannen onderdeel van de nieuwe software,. De rechtsgeldigheid van plannen moet absoluut geborgd zijn en dat vraagt daarom over een zeer zorgvuldige en uitgebreide implementatie die veel instructie bij betrokken ambtenaren en andere gebruikers vraagt. Al deze implementatiekosten zijn meegenomen in de genoemde € 150.000. In dit bedrag zit € 30.000 voor communicatie naar burgers en raad en opleiding ambtenaren.

De software is nodig voor de nieuwe plannen die na 1 juli a.s. als ontwerp ter visie worden gelegd.

Al de plannen die daarvoor al in procedure zijn gebracht, behoeven niet direct aan deze digitaliseringseis te voldoen, maar moeten bij herziening/actualisering (en dat moet binnen 10 jaar na vaststelling), pas aan die eis te gaan voldoen.

Aan structurele kosten worden € 15.000 aan onderhoudskosten en 0,5 fte voor een applicatiebeheerder voorzien. De structurele onderhoudskosten zullen pas in 2010 ontstaan en zullen dan worden opgevangen in het totaalbudget digitalisering van de gemeente. De 0,5 fte is vooralsnog op pm gezet om eerst aan de hand van de ervaringen te bezien of deze werkzaamheden binnen de huidige capaciteit met omscholing kunnen worden opgevangen.

De meerwaarde van de noodzakelijke en wettelijk verplichte digitaliseringsslag is dat straks bestuurders, burgers, ondernemers en onze ambtenaren bestemmingsplannen op een interactieve manier kunnen bekijken.

Men ziet dan bijvoorbeeld door met de muis te klikken op een bestemmingsvlak van een plankaart de voorschriften verschijnen.

## **b. Externe advisering**

Vanwege de implicaties die de nieuwe wet kent ten aanzien van projecten en plannen van kleine ontwikkelaars, is voor wat betreft de grondexploitaties nog maar moeilijk aan te geven of dit consequenties heeft voor de ambtelijke organisatie. Om die redenen lopen in Haarlem nu pilots (Gonnetstraat en Belcanto/belastingkantoor) die meer inzicht moeten geven in de benodigde rekenkracht en capaciteit. Bij het opstellen van bestemmingsplannen zal namelijk eerder dan voorheen een planeconoom ingeschakeld moeten worden om een exploitatieplan op te stellen. Voorlopig zullen deze inspanningen goed worden gemonitord. Nog niet valt te voorspellen of dit, per saldo, tot extra planeconomische inzet zal leiden. Het kan zelfs ook zo zijn dat een dergelijke eerdere inzet tot meeropbrengsten via anterieure overeenkomsten c.q. lagere faalkosten zal leiden.

Met enige regelmaat zou het voor kunnen komen dat voor het opstellen van de paragraaf economische uitvoerbaarheid, dan wel van het exploitatieplan, in nieuwe bestemmingsplannen extern advies nodig is. Inzet is echter zoveel mogelijk tot een anterieure overeenkomst te komen, via welke de kosten van dergelijke ad-hoc adviezen worden gedekt.

Mede om die redenen is extra capaciteit planeconomie voorlopig als PM opgenomen.

Voor de beoordeling van nut en noodzaak van een nota Bovenplanse Verevening en een nota Bovenwijkse Voorzieningen is een quick scan door een extern bureau noodzakelijk.

Daarnaast zal er vanwege het ontbreken van jurisprudentie en het lopen van mogelijke risico's, in het begin een beroep moeten worden gedaan op externe expertise. Ook op het gebied van de aanpassing van de bouwverordening is inhuur van externe deskundigheid noodzakelijk.

Vanuit de subgroepen van de projectgroep zijn zodoende aanbevelingen gedaan om externe expertise in te huren vanwege ontbrekende expertise of vanwege urgentie voor de volgende onderdelen:

- Aanpassing Haarlemse bouwverordening € 10.000
- Quick-scan van het investeringsprogramma op onderdelen die in aanmerking zouden komen voor verrekening met ontwikkelende partijen. Uit deze beoordeling kunnen nut en noodzaak van een nota bovenplanse verevening en bovenwijkse voorzieningen worden bepaald. Kosten € 10.000
- Met name rond de onderdelen projectbesluit en grondexploitatiewet zijn veel nieuwe aspecten aan de orde waarover nog maar weinig jurisprudentie bestaat. Hiervoor zal in de beginfase regelmatig externe expertise moeten worden ingehuurd. Kosten € 25.000

## **Besluitpunten college:**

1. Teneinde aan de wettelijk vereisten rond digitaal beschikbaar stellen van Bestemmingsplannen te voldoen, besluit het college de hiervoor benodigde € 150.000 beschikbaar te stellen. Vanwege de urgentie en de risico's voor het wegvallen van legesinkomsten worden deze kosten ten laste gebracht van de begrotingspost 1801 4007 1000 (zie format begrotingswijziging).
2. De structurele ICT kosten € 15.000 gaan deel uitmaken van de totaalaanpak digitalisering.

3. Het College stelt € 45.000 beschikbaar voor inhuur van externe deskundigheid als implementatiekosten Wro. Deze kosten worden eveneens ten laste gebracht van de begrotingspost 1801 4007 1000 (zie format begrotingswijziging).
4. Het besluit van het College wordt samen met de rapportage ter informatie toegezonden aan de Commissie Ontwikkeling.

**Beoogd resultaat**

Realiseren van de voor 1 juli 2009 wettelijk verplichte digitalisering en het zoveel mogelijk elimineren van risico's.

**Argumenten**

Het niet tijdig beschikbaar hebben van digitaliseringsvoorzieningen kan gevolgen hebben voor het mogen innen van bouwleges. Daarnaast zou de rechtmatige vaststelling van bestemmingsplannen in gevaar kunnen komen.

**Kanttelingen**

Van de 87 actiepunten uit de rapportage worden thans in volgorde van bestuurlijke prioriteit en risico's afgehandeld.

De benodigde ambtelijke capaciteit voor de implementatie wordt gedekt via de reguliere werkplannen.

**Uitvoering**

In de projectgroep Implementatie (nieuwe) Wro

**Bijlagen**

Rapport "De nieuwe wet Ruimtelijke Ordening, wat betekent dat voor Haarlem."

Lijst met uitwerking actiepunten.

Het college van burgemeester en wethouders

## Voortgang acties Wro implementatie

### G subgroep Grexwet

actiepunt	omschrijving	prioriteit	pri G	pri totaal	actie	kosten	moet uiterlijk gereed	gereed
6	delegeren bevoegdheid vaststellen gexploitatieplan	laag	12	3	bevoegdheid vaststellen exploitatieplan delegeren aan College	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
7	actualisering nota's	gemiddeld	9	3	aanpassing nota's Grondbeleid, grondprijzen en Volkshuisvestingsbeleid	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
8	problematiek bovenplanse kosten	hoog	6	1	Quickscan IP om nut en noodzaak te bepalen van een nota bovenwijkse voorzieningen + zonodig opstellen van de nota	extern advies/scannen €10.000	nvt	Quickscan gereed juli 2009
9	bovenplanse verevening	gemiddeld	7	1	Quickscan IP om nut en noodzaak te bepalen van een nota bovenplanse verevening + zonodig opstellen van de nota	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	Quickscan gereed juli 2010
10	gevolgen grexwet voor afspraken met corporaties	gemiddeld	8	3	Lopende afspraken met Corpo's bezien	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
11	handleiding fysieke projecten aanpassen	laag	11	3	aanpassen richtlijn	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
12	contractbeheer	hoog	1		is reeds op orde	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	✓

## Voortgang acties Wro implementatie

13	verantwoordelijkheid regelen voor beoordeling en vaststelling expl plan	hoog	2	1	Verantwoordelijkheden zijn bekend, alleen nog niet geformaliseerd (middels AO) Gestart kan/moet worden met nog niet in behandeling genomen ruimtelijke initiatieven. (VVH, GM/WZ, RP en VG)	ambtelijke uren binnen begroting	z.s.m.	start per 15-4-2009
14	betekenis grexwet voor aanbestedingsbeleid, relatie met wet staatssteun	gemiddeld	9	3		ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
15	betekenis grexwet voor financiële huishouding gemeente	gemiddeld	10	3		ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
16	methode taxatie van inbrengwaarden bepalen (intern)	hoog	3		gereed	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	✓
17	opstellen format expl plan	hoog	4		gereed	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	✓
18	consequenties van maken dummy expl plan op een rij	hoog	5	nvt	Per ruimtelijk initiatief wordt gezien of het verstandig is (zin heeft) een expl plan op te stellen. Er wordt echter altijd naar gestreefd alleen anterieure overeenkomsten af te sluiten/geen gebruik te maken van expl plannen	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	per geval

## Voortgang acties Wro implementatie

### D subgroep Digitalisering

actiepunt	omschrijving	prioriteit	pri D	pri totaal	actie	kosten	moet uiterlijk gereed	gereed
19	benoem projectleider digitalisering	hoog	2	nvt	trekker Martijn Overing, Prodig Karin Tang	ambt uren bi wrkpl	nvt	✓
20	begeleidingsgroep	hoog	4	nvt	subgroep digitalisering	ambt uren bi wrkpl	nvt	✓
21	tijd en budget beschikbaar	hoog	3	1	B&W nota		mrt 2009	✓
22	opstellen PID document/ implementatieplan	hoog	5	1	plan van aanpak en actie aan personen gekoppeld	ambt uren bi wrkpl	apr-09	
23, 24, 32, 50, 51, 54, 60, 63	werkprocessen omschrijven	hoog	6	1	werkprocessen vastleggen in Protos en vaststellenrol BB STZ overleg met ICT en webmaster	ambt uren bi wrkpl	1-7-2009	
30	aanschaf software Roplan 2008 en Deztaplan	hoog	1	nvt	reeds gerealiseerd	binnen begroting	nvt	✓
28, 29, 35, 36, 37, 40, 41, 44, 45, 46, 61, 62	Aanschaf en implementatie nieuwe software (digitaal ondertekenen, manifest, digitaal geleideformulier etc.) informatie aan betrokkenen	hoog	7	1	PVE gereed,onderzoek software loopt, offertes worden gevraagd, daarna aanschaf en implementatie informerende organisatie	€ 150.000	1-7-2009	
25	vorming overleg orgaan standaarden	hoog	11	1		ambt uren bi wrkpl	apr-09	
26, 27	Standaarden 2008 implementeren via overleg orgaan	hoog	12	1		ambt uren bi wrkpl	1-7-2009	
31	werkplek begeleiding software gebruikers	gemiddeld	14	2	software leverancier	onderdeel implement		aug sept 2009
33	plannummersystematiek invoeren	hoog	8	nvt	formeel vaststellen		nvt	✓

## Voortgang acties Wro implementatie

34, 39	digitaal ondertekenen raad mandateren	hoog	9	2	raadsbesluit	ambt uren bi wrkpl	1-7-2009	
38	PKI-sleutel aanvragen voor digitaal ondertekenen	hoog	10	2	aangevraagd		1-6-2009	
42, 43, 47, 49, 59	opstellen functiebeschrijving van functioneel en technisch applicatie beheerder voor borging digitale plannen	hoog	13	1	opstellen profiel i.o.m. HRM	ambt uren bi wrkpl	1-5-2009	
52, 53	overleg GIS beheerder over plannen op intranet naast internet verplichting	laag	17	3	niet wettelijk verpl maar zo mogelijk realiseren voor 1-7-2009	ambt uren bi wrkpl	nvt	juli 2009
55	Instrueren gebruikers van ruimtelijk plannen op internet	laag	16	3	uitrol na 1e BP op internet i.o.m. afd communicatie	ambt uren bi wrkpl	nvt	vanaf juli 2009
56, 57, 58	maken lijst van plannen die vigeren of in procedure zijn, maken plancontourenkaart	gemiddeld	15	2	taak applicatiebeheerder en/of vervanger	ambt uren bi wrkpl	1-7-2009	
64	onderhoud werkprocessen	gemiddeld	18	3	overleg met BB STZ	ambt uren bi wrkpl	nvt	vanaf juli 2009

## Voortgang acties Wro implementatie

### SBP subgroep Bestemmingsplannen en Structuurvisie

actiepunt	omschrijving	prioriteit	pri SBP	pri totaal	actie	kosten	moet uiterlijk gereed	gereed
1	frequent overleg met provincie	afgerond	nvt	nvt	structureel overleg vindt plaats tussen afd RP en provincie (Ton Gerlings, Maaïke Alles en Marcel Suke)l)	ambtelijke uren binnen begroting	gereed	✓
2	structuurvisie met uitvoeringsparagraaf maken	hoog	6	1	hangt samen met punten 3 en 4 en 8 en 9 van subgroep grexwet	zie voorstellen bij actiepunten 8 en 9 subgroep grexwet	nvt	Quickscan gereed juli 2010
3	structuurvisie maken waarin bovenplanse kosten kunnen worden verhaald	hoog	4	1	hangt samen met punten 2 en 4 en 8 van subgroep grexwet	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	okt-09
4	structuurvisie maken waarin met private partijen afspraken kunnen worden gemaakt over bijdragen in de kosten die niet als bovenplans kunnen worden aangemerkt	hoog	5	1	hangt samen met punten 2 en 3 en 9 van subgroep grexwet	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	okt-09
5	structuurvisie die kan dienen als basis voor vestiging voorkeursrecht uit WVG	laag	10	3	Beoordelen of het nu al mogelijk is	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	
70	beleid planologische kruimelgevallen	hoog	1	1	opstellen interne richtlijnen samen met S&O en VVH geen beleidsnota?	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	

## Voortgang acties Wro implementatie

71	beleidslijn al of niet opnemen binnenplase ontheffingen zie ook 70	hoog	2	1	opstellen interne richtlijnen samen met S&O en VVH	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	
82	meldings en verantwoordingsplicht	hoog	3	1	procedures en werkprocessen	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	
83	inspraakverordening relatie met punt 76	gemiddeld	6	2	verordening aanpassen	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	
84	volkshuisvestingsbeleid relatie met punt 7	gemiddeld	7	3	beleid voorbereiden	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
85	nieuwe mogelijkheden sloopvergunningen stelsel, beleidsbeslissing raad voorbereiden	laag	8	3	beleid voorbereiden	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
86	voorbereidingsbesluit en mogelijkheid opnemen verbod strijdigheid bestaand gebruik	laag	9	3	beleid voorbereiden	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09
87	onderzoeken of toepassen coordinatieregeling uit de wet voor Haarlem wenselijk en uitvoerbaar is	laag	11	3	onderzoeken en event beleid voorstellen	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	dec-09

## Voortgang acties Wro implementatie

### B subgroep Bouwvergunningproces

actiepunt	omschrijving	prioriteit	pri B	pri totaal	actie	kosten	moet uiterlijk gereed	gereed
65, 66, 67, 87	adviesnota projectbesluiten, delegeren aan College, gebruik coordinatieregeling	hoog	1	1	nota aan College,	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	1-6-2009
68	beleidslijn om bij projectbesluit tijdig produceren bestemmingsplan te bewaken	gemiddeld	7	3	vereist eerst politieke discussie over wens en noodzaak van delegatie voor bepaalde bevoegdheden; planning nog onbekend	ambtelijke uren binnen begroting		1-9-2009
69	beleidslijn voor projecten in strijd met BP	gemiddeld	3	2	zo mogelijk mee te nemen in Collegenota maart, geen bijz risico's bij latere vaststelling	ambtelijke uren binnen begroting		1-7-2009
72	publicatie projectbesluiten op gemeentelijke website	hoog	2	1		ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	1-6-2009
73	aanpassing regels ruimtelijke onderbouwing op nieuwe Bro	laag	5	2	vooralsnog mee rekening houden bij vergunning verlening	ambtelijke uren binnen begroting		1-7-2009
74	beleidsregels indieningsvereisten vrijstellingsverzoeken aanpassen op Wro	gemiddeld	6	3		ambtelijke uren binnen begroting		1-9-2009

## Voortgang acties Wro implementatie

75	werkprocessen vergunningverlening aanpassen vanwege verplichte toetsing expl plan	gemiddeld	4		in samenspraak met Vastgoed	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	
				2				

## Voortgang acties Wro implementatie

### V subgroep Verordeningen

actiepunt	omschrijving	prioriteit	pri V	pri totaal	actie	kosten	moet uiterlijk gereed	gereed
76	herziening inspraakverordening	hoog	3		in april retraite college over inspraak/participatie; daarna wijziging verordening; kan gereed zijn voor raad op 2/7/09; werk wordt gedaan door JZ / CS; voeding door VVH/OV en SZ/RP	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	raad 2-7-2009
77	aanpassen tarieven in legesverordening	gemiddeld	4		kan pas goed worden berekend aan de hand van modellen VNG en eigen praktijk. Niet zeker of dit voor 1/7 geheel gereed is.	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	okt-09
78a	herziening mandaten besluiten Wro	hoog	1		Kan snel worden opgepakt in 2e wijzigingsvoorstel dat nu gemaakt wordt; JZ trekt en stemt af met VVH en SZ; kan vóór 1/4 gereed zijn	ambtelijke uren binnen begroting	1-4-2009	1-4-2009
78b	herziening delegatie besluiten Wro, zie subgroep B	laag	7		vereist eerst politieke discussie over wens en noodzaak van delegatie voor bepaalde bevoegdheden; planning nog onbekend	ambtelijke uren binnen begroting	nvt	okt-09
79	aanpassing haarlemse bouwverordening	hoog	2		noodzaak aanpassing is hoog; er zijn ook veel aanpassingen. JZ trekt en koppelt terug met SZ en VVH. Wordt opgestart in april voor raad van 2 juli 2009; naast Wro is ook aanpassing aan Dienstenrichtlijn aan de orde. Voorstel is om dit uit te besteden.	schatting 100 uur juridische inzet extra; begroot op € 10.000	1-7-2009	raad 2-7-2009

## Voortgang acties Wro implementatie

80	aanpassing gemeentelijke monumentenverordening	gemiddeld	6		formele aanpassing zonder beleidswijziging; JZ trekt in afstemming met SZ. Kan in raad van 2/7	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	raad 2-7-2009
81	aanpassing Huisvestingsverordening	gemiddeld	5		Betreft formele aanpassing, zonder beleidswijziging; wel moet ook deze verordening aangepast worden ogv de Dienstenrichtijn. JZ trekt in afstemming met SZ/WWGZ; kan in raad van 2/7	ambtelijke uren binnen begroting	1-7-2009	raad 2-7-2009