

CONCEPTVERSLAG VAN DE RAADSMARKT D.D. 5 FEBRUARI 2009
DISCUSSIEBIJEENKOMST AANSTURING WELZIJNSWERK

Aanwezig:

De heren Hiltemann (voorzitter), Azannay (GL), Hagen (VVD), Heiliegiers (VVD), Van de Manakker (SP), De Ridder (PvdA+RKC), Schouten (PS), Trompetter (Actiepartij), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames Taets van Amerongen (secretaris), De Jong (GL), Keesstra (CDA), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Afwezig:

De heren Bawits (Ouderenpartij), Pen (CDA), Reeskamp (D66), Vries (PS), Vrugt (Actiepartij)

Verslag: Anneloes Vernooij (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.15 uur en geeft het woord aan de heer De Ridder.

2. Inleiding

De heer **De Ridder** legt uit dat de presentatie, die als hand-out is uitgereikt, zal worden gebruikt als basis voor de discussie met de raadsleden. Hij hoopt dat deze discussie punten oplevert die kunnen worden meegenomen in het definitieve rapport van de Rekenkamercommissie. In de presentatie worden vier normen genoemd die kort zullen worden toegelicht en waarop gereageerd kan worden. Tot slot worden een aantal overige keuzes gegeven waarover de aanwezigen hun mening kunnen geven.

3. Norm 1: Helder beleidskader

De raad formuleert elk jaar opnieuw doelstellingen en deze afspraken moeten worden nagekomen. In het verleden heeft dit geleid tot vage doelen, weinig inzicht in kosten, weinig betrokkenheid en het niet nakomen van afspraken. De vraag is of betrokkenheid van de raad bij het vaststellen van de kaders gewenst is.

Gezien de geschiedenis van Radius kan de heer **Heiliegiers** zich voorstellen dat de raad meer de vinger aan de pols wil houden. Naar zijn mening zijn de stukken niet alleen vaag, maar ook inputgerelateerd in plaats van outputgerelateerd.

De heer **Hagen** heeft het gevoel dat professionals niet meer zicht op doelstellingen hebben dan hij als raadslid. Hij kan zich voorstellen dat burgers wordt gevraagd wat ze willen en zolang dit enigszins redelijk is, kan men hieraan tegemoetkomen. De raad kijkt namelijk niet naar werkelijke behoeften, maar baseert het budget op dat van voorgaande jaren.

Mevrouw **Van Zetten** heeft behoefte aan heldere beleidskaders. Het is belangrijk eerst vast te stellen wat de verantwoordelijkheid is van de gemeente en pas daarna te beoordelen wat wenselijk is. Daarnaast vindt zij het belangrijk om een sociale kaart van Haarlem te hebben, zodat het per wijk duidelijk is wie er wonen en wat de behoefte zou kunnen zijn.

Het is volgens mevrouw **Kropman** belangrijk om kaders te stellen om op die manier algemene doelstellingen te bepalen, maar de invulling moet worden overgelaten aan de professionals.

De heer **De Ridder** vraagt of professionals ingeschakeld moeten worden voor de beleidsontwikkeling.

De heer **Trompetter** denkt dat er duidelijke beleidskaders moeten zijn met zo min mogelijk open eindjes. Hij vindt het geen bezwaar dat professionals hiervoor ook input leveren.

Heldere beleidskaders met elkaar vastleggen is volgens mevrouw **Lodeweegs** een van de belangrijkste pijlers. Dit heeft ook met een visie te maken waarmee naar welzijnswerk wordt gekeken. Ze pleit voor een compact stuk van waaruit jaarlijks kan worden bijgestuurd.

De heer **Vreugdenhil** vindt het ook goed om een visie te hebben. Daarnaast is het belangrijk om kennis te hebben van de bevolkingsgroepen en hun noden, die afhankelijk zijn van de tijd waarin ze leven.

4. Norm 2: Professionaliteit

Het gaat om de professionaliteit bij de gemeente en bij de uitvoerders. De administratieve procedures moeten op orde zijn en er moet een goede en heldere controle zijn. De organisatorische kwaliteit bij de uitvoerende organisaties laat te wensen over. Er is te veel bureaucratie en de aansturing is onvoldoende. Er worden twee keuzes voorgelegd. De eerste keuze is of men wil investeren in het eigen gemeentelijk apparaat om het proces beter te kunnen begeleiden. De andere keuze is of organisaties ondersteund moeten worden bij administratieve procedures.

De heer **Hagen** denkt dat het probleem met klassieke organisaties is, dat het management is voortgekomen uit de inhoudelijke professionals. Het runnen van een bedrijf vereist andere kwaliteiten dan het inhoudelijk goed functioneren. Volgens de heer Hagen worden de totale kosten minder wanneer professionaliteit naar de gemeente wordt gehaald. Dit kan goed op afstand als instanties worden gecontroleerd op hun vakgebied en op het leiden van een organisatie.

Mevrouw **Kropman** vraagt zich af of het niet meer voor de hand ligt om de administratieve procedures naar de gemeente te halen in plaats van op afstand houden, als de organisatie niet professioneel geleid wordt.

Volgens de heer **Hagen** is het zo dat een aantal van die bedrijven een groei naar volwassenheid doormaken waarbij sommige het niet halen en andere het goed volbrengen.

De ervaring van de heer **Van de Manakker** is dat professionaliteit bij de uitvoering juist te ver is doorgevoerd. Dit heeft verstikkend gewerkt op veel vrijwilligers. Daarom pleit hij ervoor voorzichtig te zijn met te veel professionaliteit want vrijwilligers zijn schaars.

Het lijkt de heer **Heiligers** een goed idee om de professionals bij het beleid te betrekken. Hij is van mening dat het gemeentelijk apparaat dicht bij de burgers zou moeten staan. Ook denkt hij bij het ondersteunen van de organisaties tijdens de moeilijke tijd aan een apart facilitair apparaat. Hij stelt zich voor dat de administratieve taken rondom het organiseren weggehaald worden, maar wel door de markt worden uitgevoerd en niet door de gemeente.

Volgens de heer **Trompetter** hoort de administratieve afwikkeling bij de uitvoerders en kan dit niet volledig worden weggehaald.

De heer **De Ridder** vraagt of het niet vreemd is om de uitvoeringsorganisaties te betrekken bij de beleidsuitvoering. Hij trekt de parallel van de aannemer die zelf bepaalt wat aan een huis wordt gedaan.

Met professionals bedoelde de heer **Heiligers** dat er deskundigen ingehuurd moeten worden om het beleid mede te ontwikkelen. Toch is hij er ook een voorstander van dat terugkoppeling door organisaties die de activiteiten moeten uitvoeren, betrokken moet worden bij het beleid.

De heer **De Ridder** informeert naar het idee om als gemeente geheel afhankelijk te zijn van externen.

Volgens de heer **Hagen** draait het om vertrouwen.

Mevrouw **Kropman** zou nooit geheel op externen willen vertrouwen. Wanneer er verschillende belangen spelen, wordt de kans op gekleurde informatie groot.

Verbeteren van professionaliteit kost altijd geld, stelt de heer **De Ridder**. De vraag is of dit geld moet worden geïnvesteerd in de gemeentelijke organisatie om het proces beter aan te sturen, of in de andere organisaties om een professioneel apparaat op te zetten.

De heer **Hagen** is van mening dat de bedrijfsvoering van de uitvoeringsorganisaties prioriteit verdient.

5. Norm 3: Heldere rolverdeling

Er zijn verschillende rollen en deze moeten duidelijk zijn. Problemen ontstaan doordat rollen door elkaar lopen. Er worden twee keuzes voorgelegd. Moeten welzijnsorganisaties een rol krijgen als beleidsadviseur? Moet de raad worden betrokken bij controle?

De heer **Hagen** geeft aan dat de gemeentepolitiek om de uitvoering, de werkelijkheid gaat. Als raadslid stuurt hij op hoofdlijnen, maar hij stuurt bij op details.

Mevrouw **Kropman** vraagt zich af of er niet minder commotie over details zou zijn als het beleid, op basis van complete informatie, goed is vastgesteld.

De raad zou zich volgens mevrouw **De Jong** niet met elk detail moeten bemoeien, maar wanneer incidenten zich structureel voordoen, kan zij zich voorstellen dat dit nodig is.

De raad expliciet inschakelen bij controle is volgens de heer **Hagen** veel te abstract. Wanneer het probleem onderkend wordt door de media, bestaat het.

De heer **Trompetter** denkt dat het bij de rolverdeling helpt als het vertrouwen van twee kanten komt. De raad moet de professionals vertrouwen en de organisaties moeten indien nodig kunnen terugvallen op de politiek.

Volgens mevrouw **Lodeweegs** heeft alles te maken met een heldere rolverdeling en moeten de rollen goed worden gedefinieerd.

De heer **Hagen** wil expliciet de vrijheid om verschillende rollen te kunnen aannemen.

Raadsleden zijn gewoon kaderstellend en controlerend vindt de heer **Van de Manakker**.

De heer **Heiligers** lijkt het heel goed om rollen te verdelen om zodoende tot functiescheiding te komen. Hij kan zich vinden in de uitspraak rolvast wanneer dit niet inflexibel betekent. De raad zou zich niet met de uitvoering dienen te bemoeien, tenzij dit nodig is vanuit een toetsende rol.

6. Norm 4: Goed proces van subsidietoekenning

Belangrijk hierbij is voor alle partijen een heldere planning en goede organisatorische afspraken. Op dit moment is de procedure rommelig en zijn de prestatieplannen moeilijk te begrijpen. Uitspraken worden gevraagd over de vorm van de huidige prestatieplannen en over subsidierelatie versus aanbesteding.

Mevrouw **Lodeweegs** is een voorstander van een prestatieplan op alleen hoofdlijnen. Wanneer er harde prestatie-indicatoren worden gegeven kan een situatie ontstaan van moeilijke afwegingen.

Het hoeft volgens de heer **Trompetter** niet zo strak geformuleerd, maar wel SMART. Nu ligt er een harde prestatie, maar het doel is niet omschreven.

Mevrouw **De Jong** ziet meer in een nulmeting.

Voor de heer **Van de Manakker** is de subsidierelatie noodzakelijk voor het meerjarenplan.

7. Overige keuzes/stellingen

Het betreft zaken die bij de praktische uitwerking van belang zijn, of organisaties wel of niet ontlast moeten worden en of er met projecten gewerkt moet worden.

Mevrouw **De Jong** vraagt zich af of er niet te veel geëist wordt van organisaties qua administratieve processen. Zij dacht dat het de bedoeling was om toe te groeien naar een vierjarige cyclus van planning en controle.

Dit past volgens de heer **Hagen** niet meer bij de snelheid van de samenleving.

De heer **Heiligers** vindt dit te algemeen gesteld, omdat sommige projecten tijd nodig hebben om zich te bewijzen.

De heer **Van de Manakker** zegt het jammer te vinden dat een groot deel van het budget in het beheer van gebouwen zit. Hij zou graag zien dat het beheer bij de organisaties weggaat.

Mevrouw **Keesstra** sluit zich hierbij aan.

Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 20.30 uur.