Raadsstuk

Raadsstuk	47/2009
B&W datum	3 maart 2009
Sector/Afd	CS/bmo
Reg.nr(s)	09/40271

Onderwerp **Beantwoording vragen van mevrouw L.C. Zetten en de heer F.H. Reeskamp inzake Schneidersnorm**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 28 januari 2009 bij ons college ingekomen vragen van mevrouw L.C. Zetten en de heer F.H. Reeskamp en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

schriftelijke vragen fractie D66 art 38 RvO
betreffende: **Schneidersnorm**
datum 27 januari 2009

Geachte voorzitter, geacht college,

In zijn nieuwjaarstoespraak pleitte burgemeester Schneiders voor het onderzoeken van mogelijkheden om salarisrestricties te stellen aan instellingen en /of bedrijven die in aanmerking willen komen voor gunning van publieke opdrachten. Letterlijk luidde de toespraak:

"Het lijkt mij goed om als gemeente Haarlem te onderzoeken of het op termijn mogelijk is om bij openbare aanbestedingen, bijvoorbeeld in het kader van de zorg, instellingen die salariscodes en salarisnormen aan hun laars lappen van deelname uit te sluiten. Alleen instellingen die de Balkenende-norm respecteren kunnen dan meedingen naar gemeentelijke opdrachten. En dat natuurlijk niet om te pesten, maar om ervoor te zorgen dat ons geld op de juiste manier wordt aangewend. Namelijk voor zorg en niet voor het topsalaris van de directie."

Aangezien dit fragment onderdeel uitmaakte van een 'bestuurlijke' toespraak, kan D66 niet interpreteren als een 'luchtballonnetje', maar willen we er vervolgens wél vragen over stellen, met als belangrijkste kernvraag hoe B&W aan dit voorstel verder uitvoering denken te geven. Onze vragen luiden:

1. Getuige de overige inhoud van de toespraak heeft u als burgemeester namens het voltallige college van B&W gesproken, mede omdat u ook in deze zaak een kwestie aansnijdt die op het terrein van alle andere wethouders ligt. Gaf u inderdaad de opvatting van het college weer?
2. In hoeverre zijn salarisgegevens van instellingen zoals in uw toespraak bedoeld wettelijk openbaar?
3. Kunnen burgemeester en wethouders, vooruitlopend op aangekondigde nota, een overzicht aan de raad verstrekken van die salarissen die boven de Balkenende-norm vallen?

In zijn toespraak vraagt de burgemeester zich ook af *waarom directies van regionaal werkende instellingen qua salaris niet vergeleken worden met de gemeentebestuurders van de centrumstad Haarlem*. De zogenaamde Schneidersnorm

4 Is het college ook van mening dat deze Schneidersnorm juist zou kunnen gelden voor partijen die overheidstaken uitvoeren, de zogenaamde verbonden partijen?
5 Kunt u aan de raad een overzicht verstrekken van salarissen om en nabij de Schneidersnorm van directies en/of besturen van alle organisaties die onder de definitie gebonden partijen vallen?
6 Kunt u dat waar mogelijk openbaar maken en waar dat niet anders kan, vertrouwelijk aan de raad mee delen?
7 In uw toespraak beperkt u zich (bij wijze van voorbeeld) tot de zorginstellingen. Maar openbare aanbestedingen omvatten bijvoorbeeld eveneens dienstverlening in de publieke sector op het gebied van openbaar vervoer en sociale woningbouw. Kunt u ook deze salarissen openbaar maken, en waar dat wettelijk niet mogelijk is, hier al dan niet vertrouwelijk (art 55) indicaties van geven?
8 Een en ander kan gevolgen hebben (mogelijk in positieve zin) voor de behandeling van de Kadernota in juni 2009. Kan de gemneenteraad vóór de behandeling van de kadernota de “schneidersnorm-nota” tegemoet zien, zo nee, op welke termijn dan?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording,
Met vriendelijke groet,
Louise van Zetten, Fedde Reeskamp

47/2009

Aan mevrouw L.C. Zetten
lid van de gemeenteraad
Tuinwijklaan 44
2012 RH Haarlem

Aan de heer F.H. Reeskamp
lid van de gemeenteraad
Frederik Hendriklaan 35
2012 SG Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake Schneidersnorm

Uw brief van:
28 januari 2009

Geachte mevrouw Van Zetten en de heer Reeskamp,

Op 27 januari 2009 heeft u ons vragen gesteld over de nieuwjaarstoespraak van burgemeester Schneiders op grond van artikel 38 R.v.O. gestelde vragen aan ons college.

1. *Getuige de overige inhoud van de toespraak heeft u als burgemeester namens het voltallige college van B&W gesproken, mede omdat u ook in deze zaak een kwestie aansnijdt die op het terrein van alle andere wethouders ligt. Gaf u inderdaad de opvatting van het college weer?*

Antwoord
De burgemeester spreekt als zelfstandig bestuursorgaan.

2. *In hoeverre zijn salarisgegevens van instellingen zoals in uw toespraak bedoeld wettelijk openbaar?*

Antwoord
Sinds 2006 zijn organisaties die geheel of gedeeltelijk uit publiek geld worden gefinancierd of die expliciet zijn aangewezen (woningcorporaties en zorginstellingen) conform de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) verplicht de beloningen openbaar te maken van functionarissen van wie de totale beloning hoger is dan het jaarlijks vast te stellen Wopt normbedrag (thans het gemiddelde ministersalaris). Deze openbaarmaking gebeurt door middel van publicatie in het financieel jaarverslag van de organisatie en door digitale melding via internet.

3. *Kunnen burgemeester en wethouders, vooruitlopend op aangekondigde nota, een overzicht aan de raad verstrekken van die salarissen die boven de Balkenende-norm vallen?*

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 2. Volgens de Wopt ligt de verantwoordelijkheid voor de juistheid bij de individuele organisaties.

4. *Is het college ook van mening dat deze Schneidersnorm juist zou kunnen gelden voor partijen die overheidstaken uitvoeren, de zogenaamde verbonden partijen?*

Antwoord
Een verbonden partij is een organisatie waar de gemeente zowel een financieel belang in heeft als (gedeeltelijke) bestuurlijke zeggenschap over heeft. Het college is van mening dat de salarissen van medewerkers/bestuurders van deze instellingen in principe vergelijkbaar moeten zijn met gemeentelijke salarissen.

5. *Kunt u aan de raad een overzicht verstrekken van salarissen om en nabij de Schneidersnorm van directies en/of besturen van alle organisaties die onder de definitie gebonden partijen vallen?*

Antwoord
Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de financiële jaarverslagen van de betreffende partijen.

6. *Kunt u dat waar mogelijk openbaar maken en waar dat niet anders kan, vertrouwelijk aan de raad mee delen?*

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 5.

7. *In uw toespraak beperkt u zich (bij wijze van voorbeeld) tot de zorginstellingen. Maar openbare aanbestedingen omvatten bijvoorbeeld eveneens dienstverlening in de publieke sector op het gebied van openbaar vervoer en sociale woningbouw. Kunt u ook deze salarissen openbaar maken, en waar dat wettelijk niet mogelijk is, hier al dan niet vertrouwelijk (art 55) indicaties van geven?*

Antwoord
Voor alle instellingen die vallen onder de reikwijdte van de Wopt geldt openbaarheid. Ook hier kunnen wij dus verwijzen naar de financiële jaarverslagen van de betreffende instellingen.

8. *Een en ander kan gevolgen hebben (mogelijk in positieve zin) voor de behandeling van de Kadernota in juni 2009. Kan de gemeenteraad vóór de behandeling van de kadernota de "schneidersnorm-nota" tegemoet zien, zo nee, op welke termijn dan?*

47/2009

Antwoord
Nee. Inmiddels hebben wij het bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gevraagd naar de juridische implicaties en de wenselijkheid om dit landelijk voor alle gemeenten op te pakken.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. W.J. Sleddering	mr. B.B. Schneiders