Raadsstuk

Raadsstuk	48/2009
B&W datum	10 maart 2009
Sector/Afd	WZ/ogv
Reg.nr(s)	09/32094

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer J.W. Manakker inzake trilling overlast Dr. Leijdsstraat**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 23 januari 2009 bij ons college ingekomen vragen van de heer J.W. Manakker en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

SP

Aan het college van B&W van Haarlem.

Haarlem 22-01-2009

Schriftelijke vragen ex art. 38 RVO
Trilling overlast Dr Leijdsstraat.

Geacht college,

Er bereiken ons klachten van bewoners van de Dr Leijdsstraat.
Het betreft scheuren in de gevels en veel trillingshinder .

Deze klachten komen voort uit vier dingen.

Ten eerste : De verkeersdrempels die zijn aangelegd als snelheid beperkende maatregel.

Ten tweede : De snelheid die desondanks aldaar gereden wordt.

Ten derde : Het ontbreken van enige vorm van handhaving van de 30 KM regeling.

Ten vierde : Deze straat word veelvuldig gebruikt als sluip route van de spaarndamseweg naar de schoterweg.

Gezien de schade die aan de gevels is ontstaan na de aanleg van de drempels stellen wij u de

volgende vragen.

1 Is het mogelijk om de drempels weg te nemen omdat ze geen effect sorteren.

2 Ziet u mogelijkheden om op een of andere manier het onmogelijk te maken om rechtstreeks van de spaarndamseweg door deze straat naar de schoterweg te rijden.

3 Is een vorm van handhaving van de 30KM regeling denkbaar die een eind kan maken aan de veelvuldige overtredingen aldaar

Met vriendelijke groet,

Jan van de Manakker
Socialistische Partij.

Aan de heer J.W. Manakker
lid van de gemeenteraad
Leonardo Da Vinci plein 22
2037 RR Haarlem

Onderwerp:	Uw brief van:
Beantwoording vragen inzake	22 januari 2009
Trilling overlast Dr. Leijdsstraat	

Geachte heer Manakker,

Op 22 januari 2009 heeft u namens de SP-fractie schriftelijke vragen ex artikel 38 van het reglement van orde voor de gemeenteraad gesteld over trilling overlast die bewoners van de Dr. Leijdsstraat ondervinden.

In uw brief van 22 januari geeft u aan dat de klachten met betrekking tot scheuren in de gevels en veel trillingshinder voort komen uit de volgende vier punten:
De verkeersdrempels die zijn aangelegd als snelheidsbeperkende maatregel.
De snelheid die desondanks daar gereden wordt.
Het ontbreken van enige vorm van handhaving van de 30 km regeling.
Deze straat wordt veelvuldig gebruikt als sluiproute van de Spaarndamseweg naar de Schoterweg

Dit resulteert in de onderstaande vragen waarvan wij de antwoorden in onze vergadering van 17 februari jl. als volgt hebben vastgesteld.

1. Is het mogelijk om de drempels weg te nemen omdat ze geen effect sorteren?

Antwoord
Snelheidsremmende maatregelen in de vorm van drempels vormen een integraal onderdeel van het duurzaam veilig inrichten van woongebieden. Het duurzaam veilig inrichten van woongebieden is vastgelegd in het HVVP. Het HVVP is in 2004 door de gemeenteraad vastgesteld. Het verwijderen van de drempels zou daarmee ingaan tegen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid.
De drempels in de Dr. Leijdsstraat en omgeving zijn reeds in de jaren 80 vooruitlopend op het beleid Duurzaam veilig aangelegd. De inrichting van de straat voldoet aan de richtlijnen die gelden voor een 30 km/u zone. Er zijn ons nog geen eerdere klachten/meldingen bekend over de drempels in deze buurt en de eventuele gevolgen daarvan dan wel over de gereden snelheid.

2. *Ziet u mogelijkheden om op de een of andere manier het onmogelijk te maken om rechtstreeks van de Spaarndamseweg door deze straat naar de Schoterweg te rijden.*

Antwoord
In absolute getallen gaat het om een beperkt aantal voertuigen per dag dat door de Dr Leijdsstraat rijdt en geen herkomst of bestemming heeft in de wijk. Wij vinden het dan ook niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te treffen, zoals door u wordt voorgestaan.

De aanstaande afsluiting van de Waarderbrug kan overigens tot gevolg hebben dat het aantal verkeersbewegingen in de Dr. Leijdsstraat wordt teruggedrongen omdat daarmee de door veronderstelde doorgaande route vanuit de Waarderpolder naar delen van de Kleverparkbuurt en de Bomenbuurt komt te vervallen.

3. *Is een vorm van handhaving van de 30 km/u regeling denkbaar die een eind kan maken aan de veelvuldige overtredingen aldaar.*

Antwoord
Bij ons zijn geen eerdere meldingen bekend over veelvuldige overtreding van de ter plaatse aangegeven geldende maximum snelheid. Wij zijn van mening dat de verkeersremmende maatregelen zodanig zijn aangelegd dat een snelheid die veel hoger ligt dan 30km/u niet realistisch is.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders