

**SMITHUIJSEN**  
ADVOCATEN

Gemeente Haarlem  
Sector Stadsbeheer  
T.a.v. de heer mr G.J. Heijlond van 't Hul  
Postbus 562  
2003 RN HAARLEM

Haarlem, 5 juni 2007

uw ref. :  
onze ref. : FM/mvdm/26997  
inzake : Gemeente Haarlem - Stokman

advocaat : mr. F.A. Mulder  
e-mail : mulder@smithuijsen.nl

Gedempte Oude Gracht 65  
Haarlem  
Postbus 169  
2000 AD Haarlem

telefoon 023-531 93 87  
fax 023-532 17 09

advocaten@smithuijsen.nl  
www.smithuijsen.nl

bankrekening 07.09.63.089  
ten name van  
Stichting derdengeelden  
Smithuijsen Advocaten

Geachte heer Heijlond van 't Hul,


Bijgaand doe ik u kopie toekomen van het door alle betrokkenen getekende procesverbaal van de (niet gehouden) comparitie van partijen. De originele grosse bewaar ik in het dossier.

De nog aanhangige hoger beroepzaak bij het Gerechtshof is verwezen naar de rol van 28 juni 2007 voor royement. Ik zal op deze datum namens de gemeente instemmen met royement.

Nadat royement is verkregen, kan ik mijn werkzaamheden in deze zaak in beginsel beëindigen. Wij zouden er ook voor kunnen kiezen het dossier nog open te houden in afwachting van de verdere effectuering van de regeling. Ik zou mij kunnen voorstellen dat, mede gezien de complexiteit van de regeling, mijn assistentie bij de verdere afwikkeling nog gewenst is.

Graag verneem ik van u of ik het dossier dien te sluiten of dat u wenst dat ik bij de verdere effectuering nog op de achtergrond adviseer. In het laatste geval zou ik uiteraard van de ontwikkelingen op de hoogte gehouden moeten worden.

Met vriendelijke groet,  
Smithuijsen Advocaten

  
F.A. Mulder

GERECHTSHOF TE AMSTERDAM

PROCES-VERBAAL VAN (NIET GEHOUDEN) COMPARITIE VAN PARTIJEN

Heden, 25 april 2007, ter openbare terechtzitting van het Gerechtshof te Amsterdam, alwaar zitting had mr. G.J. Visser, benoemd tot raadsheer-commissaris bij arrest van dit hof, Derde Burgerlijke Kamer, d.d. 11 januari 2007, bijgestaan door M. Veerman, griffier, in de zaak van

DE GEMEENTE HAARLEM,  
zetelend te Haarlem  
APPELLANTE,  
procureur: mr. F.B. Falkena,

t e g e n

A.J. STOKMAN,  
wonende te Nord-Sleen, gemeente Coevorden,  
GEÏNTIMEERDE,  
procureur: mr. C.J. Blauw.

Partijen zijn niet verschenen.

Mr. F.A. Mulder - advocaat van appellante - heeft per brief d.d. 20 april 2007 meegedeeld, dat partijen een minnelijke regeling hebben getroffen. Mr. M.E.M. Vermeij - advocaat van partij Stokman - heeft bij brief van 20 april 2007 de overeengekomen schikking bevestigd. Partijen hebben het hof verzocht de tussen hen bereikte schikking vast te leggen in de vorm van een executoriale titel.

Partijen hebben in het kader van hun minnelijke regeling als volgt verkaart.

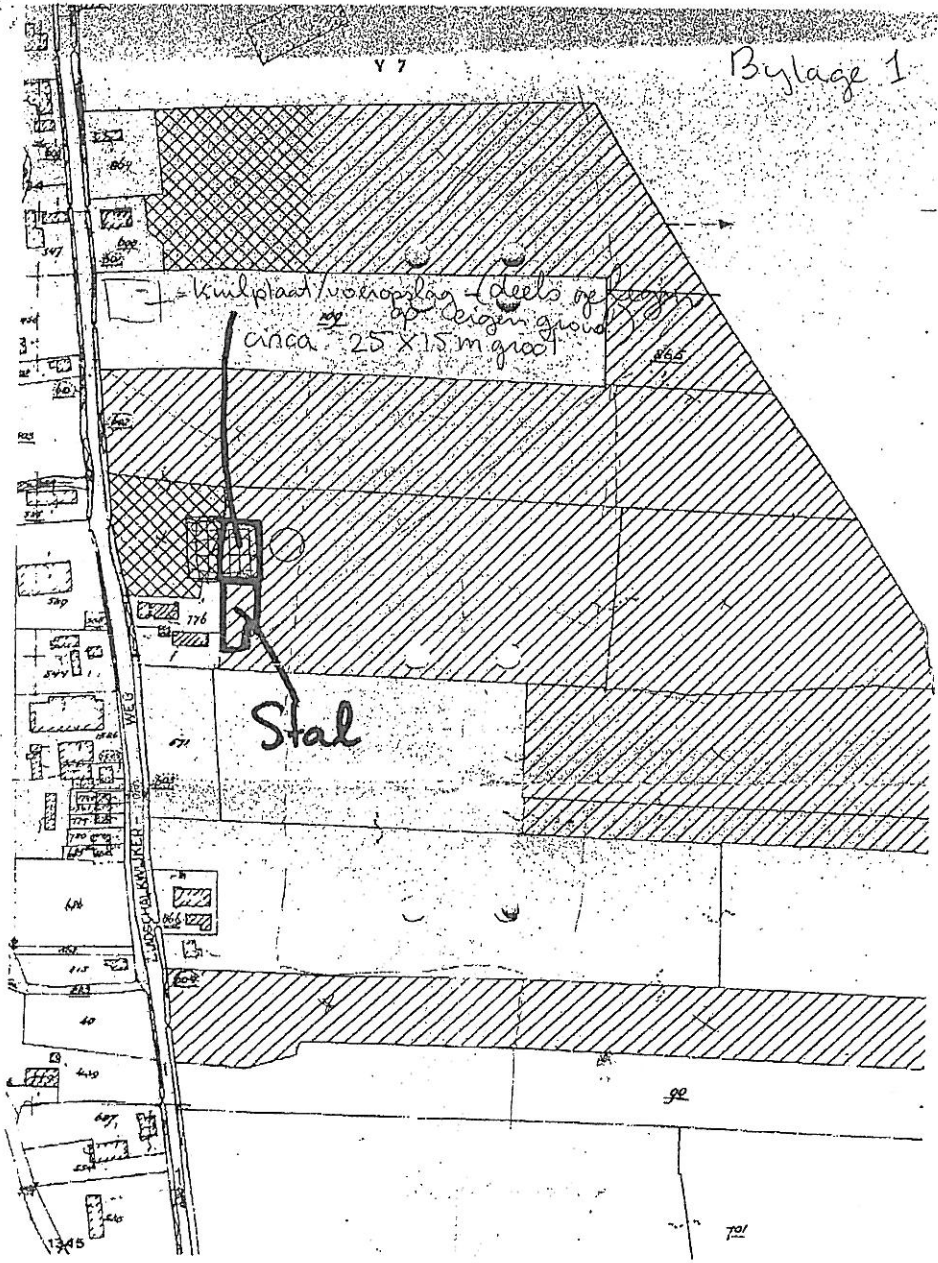


1. Stokman verplicht zich om de hem door de gemeente in gebruik gegeven gronden gelegen te Haarlem in de Verenigde Polders, kadastraal bekend gemeente Haarlem Sectie Y nummers 865, 1547, 1737, alle gedeeltelijk en nummer 699 geheel (zoals met streeparcering weergegeven op het als bijlage I aangehechte kaartje) (hierna "de gronden") te ontruimen en aan de gemeente op te leveren, zulks binnen drie maanden nadat de gemeente per aangetekende post met bericht van ontvangst een daartoe strekkend verzoek aan Stokman heeft verzonden. Bij het ontruimingsverzoek dient de gemeente een afschrift te voegen van de gunningsbeslissing ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden met betrekking tot de inrichting van de gronden tot natuur- en recreatiegebied. Uiterlijk veertien dagen vóór de aangezegde ontruimingsdatum zal een vooroplevering plaatsvinden. Het ontruimingsverzoek zal tevens de datum en het tijdstip van de vooroplevering bevatten.
2. De gemeente kan het onder 1 genoemde ontruimingsverzoek pas verzenden nadat het inrichtingsplan voor de Verenigde Polders door de raad van de gemeente is vastgesteld en de noodzakelijke planologische besluitvorming en een eventueel noodzakelijke aanlegvergunning ex artikel 14 WRO voor de uitvoering van dit plan op de gronden van kracht zijn. Afschriften van genoemde besluiten zullen bij het ontruimingsverzoek worden gevoegd.
3. Stokman verbeurt een direct opeisbare boete van € 10.000,00 voor iedere dag of gedeelte van een dag dat hij in gebreke blijft de gronden na de aangezegde ontruimingsdatum vrij van vee ter vrije beschikking aan de gemeente te stellen, zulks onverminderd het recht van de gemeente om op basis van dit proces-verbaal ontruiming op kosten van Stokman te doen bewerkstelligen met behulp van de sterke arm.
4. Voor wat betreft de wijze waarop de opstallen en de gronden aan de gemeente dienen te worden opgeleverd geldt voorts het volgende:
  - De veestalling (op bijlage I aangeduid met "stal") zal tegen de aangezegde ontruimingsdatum door Stokman worden opgeleverd, tenzij Stokman voor de ontruimingsdatum met (de afdeling Vastgoed van) de gemeente overeenstemming heeft bereikt over een tijdelijke voortzetting van het gebruik, na de ontruimingsdatum.
  - Het bepaalde in artikel 5 van de overeenkomst tot afkoop van 13 september 1989 (prod. 1 bij de Conclusie van Antwoord in eerste aanleg) omtrent onder meer de sloop van de veestalling en de meststalo blijft onverkort van toepassing.
  - De voerplaten gelegen voor de veestalling (zoals aangegeven op bijlage I met "kuilplaat/vocropslag") mogen door Stokman nog maximaal 6 maanden na de ontruimingsdatum in gebruik worden gehouden, zulks om hem in de gelegenheid te stellen het daarop opgeslagen kuilvoer geleidelijk naar elders te vervoeren.

- Na het ontruimingsverzoek zal de gemeente de exacte oostelijke grenzen aanwijzen tussen de gronden (eigendom van de gemeente), alsmede de percelen in eigendom van de moeder van Stokman (perceel gelegen achter nr. 30a, circa 8000 m<sup>2</sup>, ter gemeente Haarlem II, Sectie Y nr. 865 (oud kadastraal nummer) en het perceel gelegen naast woonhuis nr. 38, circa 3845 m<sup>2</sup>, ter gemeente Haarlem II, Sectie Y, huidig kadastraal nr. 2098. Partijen zullen deze grens gezamenlijk (op kosten van de gemeente) door het kadaster laten uitzetten.  
De gemeente zal op de aangewezen perceelsgrenzen op haar kosten een door haar te bepalen afrastering plaatsen. Voor het plaatsen zal het soort afrastering aan Stokman worden voorgelegd. Mochten partijen overeenstemming bereiken over een ander soort afrastering, dan betaalt Stokman de meerkosten.
  - Voor het overige zullen de gronden in goede staat en volgens de bij oplevering van pachtgronden gebruikelijke normen worden opgeleverd, zulks in goed overleg tussen Stokman en de gemeente. De gemeente zal na het ontruimingsverzoek en voor de vooroplevering op verzoek van Stokman de gronden inspecteren en aangeven welke (roerende) zaken zullen moeten worden verwijderd.
5. Het ten tijde van deze ondertekening voorliggende concept-inrichtingsplan laat gezien de natuurdoelstelling geen agrarisch gebruik op de gronden toe. Indien in het definitieve inrichtingsplan, zoals dat binnenkort (na inspraak) door de Raad zal worden vastgesteld, ten gevolge van een wijziging van de natuurdoelstelling in een andere doelstelling op een gedeelte van de gronden toch nog voortgezet agrarisch gebruik mogelijk wordt, treedt de gemeente met Stokman in overleg over de mogelijkheid om dit gedeelte van de gronden onder nader door de gemeente te bepalen voorwaarden bij Stokman in gebruik te laten.  
Bij genoemd overleg en de te bepalen voorwaarden zullen partijen rekening houden met het feit dat de gronden reeds in 1989 zijn ontpacht tegen betaling van een schadeloosstelling.  
De vraag of ingevolge het definitieve inrichtingsplan op een gedeelte van de gronden toch voortgezet agrarisch gebruik mogelijk is, is ter beoordeling van de gemeente. De gemeente zal de gronden waarop voortgezet agrarisch gebruik mogelijk is niet aan derden uitgeven, tenzij genoemd overleg met Stokman niet binnen vier maanden na de eerste brief van de gemeente tot uitnodiging van het overleg tot overeenstemming over (de voorwaarden voor) een nieuwe gebruiksen/of pacht- en/of beheersovereenkomst heeft geleid.  
Mocht binnen twee maanden na genoemde brief nog geen overeenstemming zijn bereikt dan hebben partijen het recht een oordeel over de redelijkheid van de voorwaarden (waaronder de afwikkeling van de eerder betaalde schadeloosstelling) te vragen aan een commissie van drie deskundigen, waarbij iedere partij een eigen deskundige mag aanwijzen en deze twee deskundigen een derde deskundige benoemen. Iedere partij draagt de kosten van de eigen deskundige. De gemeente draagt de kosten van de derde deskundige. De deskundigen dienen te

goeder naam en faam bekend te staan en ervaring te hebben op het gebied van agrarische schadeloosstelling.

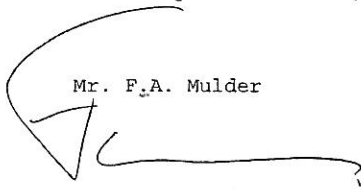
6. De onder 5 genoemde overlegverplichting laat de onder 1 genoemde ontruimingsverplichting voor de gronden waarop voortgezet agrarisch gebruik niet mogelijk is, onverlet.
7. Indien (een gedeelte van) de gronden na de ontruiming in het bestemmingsplan Schalkwijkerweg, alsnog een onherroepelijke agrarische bestemming verkrijgen, dan mag de gemeente deze gronden niet aan een ander dan Stokman in agrarisch gebruik geven  
Alsdan is de in artikel 4 omschreven overlegverplichting van overeenkomstige toepassing.  
De uit dit artikel voortvloeiende verboden en verplichtingen van de gemeente vervallen na een periode van drie jaar, te rekenen vanaf de datum waartegen de ontruiming is aangezegd.
8. Indien de na ontruiming ingerichte gronden bij de gemeente in beheer blijven en het ecologisch maaibeheer door de gemeente zal worden uitbesteed aan een particulier, dan zal de gemeente Stokman van deze uitbesteding op de hoogte stellen en Stokman in de gelegenheid stellen mee te dingen naar het verkrijgen van de opdracht voor dit maaibeheer.  
Deze verplichting geldt uitsluitend voor de gemeente (en dus niet voor haar rechtsopvolgers) en alleen bij de eerste keer dat het ecologisch maaibeheer wordt uitbesteed.
9. Tot aan de ontruimingsdatum blijft de tussen partijen in 1989 gesloten gebruiks-overeenkomst van kracht, een en ander voorzover daarvan in deze overeenkomst niet is afgeweken,
10. Partijen verklaren na effectuering van bovenvermelde regeling terzake van de onderhavige kwestie niets meer van elkaar te vorderen te hebben en verlenen elkaar reeds nu voor alsdan finale kwijting zulks onverminderd de financiële verplichtingen die over en weer zullen ontstaan indien overeenstemming wordt bereikt over (de voorwaarden voor) –achteraf bezien toch mogelijke- voortzetting van het agrarisch gebruik op een gedeelte van de gronden. Finale kwijting impliceert tevens dat het eventueel nog op de gronden, of een gedeelte van de gronden rustende melkquotum om niet mag worden behouden door Stokman.
11. Partijen zullen doorhaling vragen van de bij het Gerechtshof te Amsterdam aanhangige procedure (rolnummer 2024/2005), waarbij iedere partij de eigen kosten draagt.



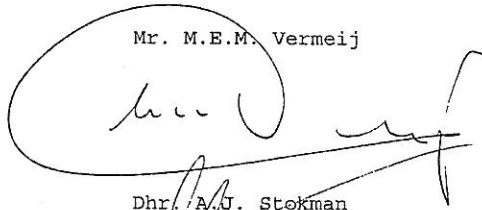
De raadsheer-commissaris verwijst de zaak de rol van donderdag  
31 mei 2007 voor royement.

Waarvan proces-verbaal,

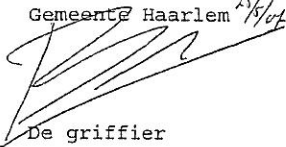
Mr. F.A. Mulder



Mr. M.E.M. Vermeij



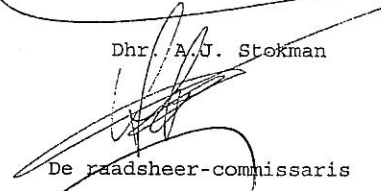
Gemeente Haarlem <sup>25/04</sup>



De griffier



Dhr. A.J. Stokman



De raadsheer-commissaris



AFGEGEVEN VOOR GROSSE  
AAN: mr. C.J. Blaauw  
DE GRIFFIER

