

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille H. van der Molen
Auteur Dhr. J.S. Raksowidjojo
Telefoon 5114043 E-mail: jsraksowidjojo@haarlem.nl
SZW/BB Reg.nr. SZW/BB/2009/82221
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 26 mei 2009

Onderwerp

Verlenging AMAperspectiefproject ter overbrugging naar het landelijk experiment

DOEL: Besluiten

Het college besluit ter overbrugging naar het landelijk experiment het AMA-perspectiefproject in Haarlem te verlengen met nog maximaal één jaar.

Het college informeert de commissie Samenleving over deze nieuwe verlenging van het AMA-perspectiefproject.

B&W

1. Het college besluit het AMA-perspectiefproject te verlengen met maximaal nog één jaar ingaande 01-07-09 ter overbrugging naar het landelijk experiment, waarin de projecten AMA-perspectief worden ondergebracht, ad. € 48.893 voor de kosten van het steunpunt en € 30.000 voor de leefgeldten aan de jongeren. Totaal: € 79.000.
2. Indien het landelijk experiment eerder van start gaat vindt er een verrekening van de kosten plaats. Het restant wordt aangewend voor de eigen bijdrage die de gemeente alsnog heeft aan het project;
3. Het besluit wordt gedekt uit de ontvangen éénmalige rijksbijdrage per gehuisveste pardonner in 2008;
4. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
5. Het besluit van het college wordt ter informatie verstuurd aan de commissie Samenleving

COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: Verlenging AMA-perspectiefproject ter overbrugging naar het landelijke experiment

Inleiding

In afwachting van een landelijke regeling voor AMA's, hebben wij in samenwerking met Alkmaar, Zaanstad en de provincie een regionaal AMA-project gestart. Het project wordt uitgevoerd door Stichting Vluchtelingenwerk.

Het AMA-perspectiefproject wordt al voor 2 jaar door de gemeente bekostigd, zijnde: € 48.893 (SZW/BB Reg.nr. 2008/33222, d.d. 08-04-08) voor de kosten van het steunpunt en € 30.000 (SZW/BB Reg.nr. 2008/145747, d.d. 23-09-08) voor de leefgeldten aan de jongeren. Totaal: € 79.000. De looptijd van het project voor het 2^e jaar eindigt op 01-07-09.

De VNG en het ministerie van VROM zijn op dit moment nog bezig met de laatste puntjes over de regeling voor het landelijke experiment. Wanneer het experiment definitief van start gaat, is echter nog niet bekend. Om die reden stellen wij voor het regionale AMA-project te verlengen ter overbrugging naar een landelijk experiment. Het landelijk experiment is een initiatief van de rijksoverheid (motie 1145 Spekman, april 2007) en geldt voor 2- jaar. De bedoeling is dat er hierna een reguliere regeling komt.

Het college besluit thans ter overbrugging naar het landelijk experiment het AMA-perspectiefproject in Haarlem te verlengen met nog maximaal één jaar. Mocht het experiment eerder van start gaat, vindt er een verrekening van de kosten plaats. Het restant wordt aangewend voor de bijdrage die de gemeente nog heeft leveren aan het AMA-perspectiefproject.

Besluitpunten college

1. Het college besluit het AMA-perspectiefproject te verlengen met maximaal nog één jaar ingaande 01-07-09 ter overbrugging naar het landelijk experiment, waarin de projecten AMA-perspectief worden ondergebracht, ad. € 48.893 voor de kosten van het steunpunt en € 30.000 voor de leefgeldten aan de jongeren. Totaal: € 79.000.
2. Indien het landelijk experiment eerder van start gaat vindt er een verrekening van de kosten plaats. Het restant wordt aangewend voor de eigen bijdrage die de gemeente alsnog te leveren heeft aan het project;
3. Het besluit wordt gedekt uit de ontvangen éénmalige rijksbijdrage per gehuisveste pardonner in 2008;

Beoogd resultaat

Met de verlenging van het project kan de opvang van de AMA's – zonder afbreuk – naadloos overgaan naar het landelijk experiment.

Argumenten

In de regeling naar aanleiding van de motie Spekman worden de AMA-perspectiefprojecten in de verschillende regio's van het land straks ondergebracht in een landelijk experiment. Het experiment geldt voor 2 jaar, waarna het de bedoeling is dat het zal opgaan in een reguliere landelijke regeling. Het AMA-perspectiefproject wordt als zodanig overgenomen door het rijk. De gemeenten hebben hierin echter nog een deelbijdrage te leveren. Voor Haarlem zal het uitkomen op een bedrag van € 25.000 i.p.v. van de huidige € 79.000.

Kanttekeningen

Voorgesteld wordt om de verlenging weer voor maximaal 1 jaar te laten gelden. Mocht het experiment echter eerder van start gaan, zal er een verrekening van de kosten plaatsvinden. Het restant zal worden aangewend voor de bijdrage die de gemeente nog heeft aan het AMA-perspectiefproject, gedurende de 2 experimentjaren.

Uitvoering

De uitvoering van het AMA-perspectiefproject hebben wij uitbesteed aan de Stichting Vluchtelingenwerk Noord-West-Holland. Het project maakt deel uit van een regionaal samenwerkingsverband van AMA-perspectiefprojecten in Zaanstad en Alkmaar. De provincie Noord-Holland is ook co-financierder van het project.

Bijlagen

AMA-perspectiefproject

Het college van burgemeester en wethouders



**VluchtelingenWerk
Nederland**

Stichting Vluchtelingenwerk
Noordwestholland
Locatie Vluchtelingenwerk Velsen
Heidestraat 47
1971 HK IJmuiden
Telefoon (0255) 522 822
Fax (0252) 524000
Mail : nfo@vwwelsen.nl

aan Gemeente Haarlem
Aan het college van B&W
Postbus 511
2003 PB Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 2009/86141	Doc nr.
Afd. SW/BB	Kopie
Reg datum: 07 MEI 2009	
Afgeen datum: 25-6-2009	Ontv. bew.
Behandelaar: J. Raksonidze	Paraaf afgedaan

datum 6 mei 2009

betreft Verlenging Ama PerspectiefProject Noord-Holland

Geacht college,

Bij deze wil ik u graag informeren over de voortgang van het Ama Perspectief project waarin uw gemeente sedert augustus 2007 participeert. Uw gemeente voert dit project uit samen met de gemeenten Haarlem en Zaanstad, met ondersteuning van de provincie Noord-Holland en Vluchtelingenwerk Nederland.

Doelstelling van het project is het voorkomen van illegaliteit door een toekomstperspectief aan (ex) ama's (Alleenstaande Minderjarige Asielzoekers) te bieden. Dat kan gelegen zijn in het alsnog verkrijgen van een verblijfsvergunning of terugkeer naar het land van herkomst. Dit vindt plaats met gebruikmaking van de in de gemeente Utrecht ontwikkelde methodiek. Het rijksbeleid dat zich richt op beëindiging van voorzieningen bij het bereiken van meerderjarigheid van (ex) ama's leidt immers tot hoge illegaliteit. (ca 96% van de doelgroep verdwijnt in de illegaliteit, zo heeft onderzoek uitgewezen)

Naast deze brief treft u een voortgangsrapportage aan met daarin de resultaten van het afgelopen anderhalf jaar. Daaruit blijkt eenduidig dat het project in een behoefte voorziet van vooral (ex) ama's die in de knel zijn geraakt oa doordat leefgelden gestopt zijn door het rijk. Inmiddels hebben wij een groep van 202 ama's in de provincie in beeld gebracht. Daarvan bezoekt 71% structureel een van de steunpunten, terwijl een groot deel van deze groep (89%) een traject aangeboden krijgt dat maatschappelijk, juridisch van aard is, of gericht is op terugkeer. 35% van de doelgroep is alsnog in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning. Ca. 30% van de aan (ex) ama's aangeboden trajecten is gerelateerd aan terugkeer naar het land van herkomst.

pagina 1 van 1

datum 6 mei 2009

betreft Verlenging Ama PerspectiefProject Noord-
Holland

Naast de primaire doelstelling wil het project een signaal afgeven aan het rijk dat de-
centrale aanpak van terugkeerproblematiek rondom ex ama's tot betere resultaten
leidt. Dit heeft afgelopen zomer op basis van een breed gedragen motie Spekman (zie
bijlage 1) geresulteerd in een opdracht van de Tweede Kamer een experiment te star-
ten waarbij met gebruikmaking van de hierboven benoemde methodiek op decentraal
niveau gewerkt wordt aan terugkeer.

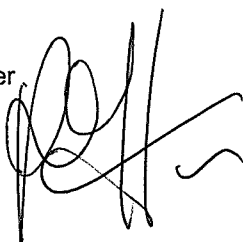
Het rijk stelt daarvoor een bedrag van € 125.000.- per steunpunt beschikbaar naast
een bedrag voor leefgeld van € 250.- per maand per ama die participeert in het project
en een dergelijke voorziening behoeft.

Dit voorstel staat beschreven in de brief van de VNG aan de staatssecretaris (zie bij-
lage 2). Bij aanvaarding van dit voorstel door de staatssecretaris wordt verwacht dat
onder aftrek van de bijdrage van het rijk de projectkosten voor uw gemeente ca. €
25.000,- op jaarbasis bedragen (excl. leefgeld). De oorspronkelijke huidige begroting
(zonder samenwerking met het rijk) gaat uit van € 50.274.- per steunpunt. De uitwer-
king van de twee scenario's treft u aan in bijlage 3.

De stuurgroep voor het project onder voorzitterschap van wethouder dhr. van Veen
heeft op 15 april j.l. besloten het project nog een jaar voort te zetten. Daarbij wordt
ervan uitgegaan dat dat gaat gebeuren in samenwerking met het rijk. De onderhande-
lingen aangaande de financiering van het project met staatssecretaris Albayrak zijn
echter nog niet afgerond. Ik adviseer u daarom, indien u het besluit van de stuurgroep
overneemt, om vooralsnog het volledige bedrag per gemeente, zijnde € 50.274 (excl.
leefgeld), voor het project beschikbaar te stellen.

Van harte hoop ik dat u het standpunt van de stuurgroep onderschrijft.

Met vriendelijke groet,
Richard Pilon, projectleider



Naast mijn voortgangsrapportage van het project over het afgelopen jaar treft u de
volgende bijlagen aan:

Bijlage 1: motie Spekman

Bijlage 2: Brief aan de VNG aan de staatssecretaris van 23 februari 2009

Bijlage 3: 2 scenario's voor de projectfinanciering.



AMA PerspectiefProject Noord-Holland

Project voor Alleenstaande Minderjarige Asielzoekers ter voorkoming van een leven in de illegaliteit en ter voorbereiding op hun toekomstperspectief

Voortgangsrapportage

PRIMO_{nh}



Een project van de gemeenten Haarlem, Alkmaar en Zaanstad met ondersteuning van de provincie Noord-Holland, PRIMO nh en VluchtelingenWerk Nederland

Voorwoord

Op 1 augustus 2007 is het Ama perspectief Project Noord-Holland van start gegaan. Een project dat als doelstelling heeft het voorkomen van een leven in de illegaliteit van (ex) ama's en waarbij ze worden voorbereid op hun toekomstperspectief. Een toekomst in Nederland op basis van een geldige verblijfsvergunning of een toekomst in het land van herkomst waarbij gewerkt wordt aan duurzame terugkeer.

Methodiek en werkwijze zijn gebaseerd op de visie dat een decentrale aanpak leidt tot betere resultaten bij het realiseren van een toekomstperspectief. Een aanpak dus waarbij de gemeente de regie voert over (bijna) uitgeprocedeerde (ex) ama's. Het is nu ruim anderhalf jaar geleden dat we aan de slag zijn gegaan met de zogenaamde Utrechtse methodiek waarin deze decentrale aanpak centraal staat.

Op 6 maart 2008 zijn de tussentijdse resultaten aan de stuurgroep gepresenteerd en besproken. Daarbij hebben de initiatiefnemers van het project bij monde van de wethouders van de gemeenten Haarlem, Zaanstad en Alkmaar alsmede de gedeputeerde van de provincie Noord-Holland zich uitgesproken voor verlenging van het project met minimaal een jaar.

Aan de orde is nu verlenging cq voortzetting van het project met nog een jaar al dan niet in de vorm van een experiment in opdracht van de Tweede Kamer. Afgelopen zomer heeft de werkwijze op basis van een decentrale aanpak namelijk de landelijke politiek bereikt. Dit heeft geleid tot de aanname van een motie door de Tweede Kamer om in de vorm van een experiment aan de slag te gaan met de Utrechtse methodiek (zie hierna onder punt 3).

Op het moment van schrijven van deze tussentijdse rapportage zijn de onderhandelingen met het Ministerie van Justitie (de opdrachtgever) nog in volle gang. Hopelijk is deze evaluatie dus de opmaat voor een landelijk experiment dat wellicht een bestendige vorm zal krijgen, mocht het succesvol blijken. Vanwege de onduidelijkheid van de uitkomst van de besprekingen zal hierna onder punt 4 een tweetal scenario's worden geschetst waarmee rekening gehouden dient te worden bij de projectaanvraag voor het komende jaar.

Inleiding

In deze rapportage zal aandacht besteed worden aan de tot dusverre behaalde resultaten. Deze zijn een resultante van de inspanningen van het afgelopen anderhalf jaar. Teneinde de resultaten inzichtelijk te maken wordt de in reeds eerdere rapportages geïntroduceerde 'trechter' bijgewerkt met de laatste gegevens van de ama-steunpunten. Aan de hand van enkele voorbeelden uit de praktijk wordt een impressie verkregen van de problematiek waar de doelgroep en hun begeleiders mee te maken heeft.

Deze rapportage zal tevens ingaan op een aantal knelpunten die tot uiting zijn gekomen bij de uitvoering van het project.

In de vorm van een advies zal tot slot de wenselijkheid van het voortzetten van het project aan de orde komen, alsmede de wijze waarop.

Achtereenvolgens komen derhalve de volgende onderwerpen aan bod:

1. De resultaten
2. De knelpunten
3. De motie Spekman en het experiment 10 steunpunten
4. Twee scenario's voor een voortzetting van het project
5. Advies

1. De resultaten

Als uitgangspunt voor de aantallen (ex) Ama's in de provincie dienden de gegevens verstrekt door Nidos¹ (peildatum: maart 2007):

Gemeenten/regio's	Aantal (ex) Ama's
Zaanstad	33
Haarlem	73
Alkmaar	50
Hoorn	36
Den Helder	23
Totaal	215

Inmiddels is vrijwel de gehele doelgroep in de provincie Noord-Holland in beeld gebracht, nl 94% (202 ama's). Wel moet bij de hierboven geschetste gegevens in de tabel worden opgemerkt dat er naast de in beeld te brengen ex ama's ook uitstroom plaatsvindt van ama's die gedurende de projectperiode de 18-jarige leeftijd bereiken. Volgens de landelijke gegevens zullen dit jaar ongeveer 1300 landelijk ama's uitstromen naar meerderjarigheid. Volgens de gegevens van Nidos zullen daarvan ongeveer 146 ama's in de provincie Noord-Holland uitstromen. Dat wil zeggen, zij worden meerderjarig waardoor stopzetting leefgeld dreigt.

¹ Voogdij instelling verantwoordelijk voor opvang en huisvesting van ama's

De in beeld gebrachte doelgroep (peildatum 1 maart 2009) ziet er, afgezet tegen leeftijd en land van herkomst als volgt uit:

Leeftijd peildatum 31 juli 2008															
Land v herkomst	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	onb	Tot.
onbekend			2	3	2	3	3	2						11	26
Afghanistan				1		2			1		1				5
Angola		1	2	5	9	10	7	7	3	1			1	2	48
Bosnië									1						1
Burundi					1	1		1						1	4
China			1	2	5	6	1	5	1	1	1				23
Congo			1							1		1			3
Ethiopië/Eritrea		1	1	1	1	1	4	3	1	1					14
Georgie			1												1
Guinee						2	5	4	1					1	13
Ghana				1											1
Hongarije									1						1
Jemen									2						2
Nigeria				1		1									2
Irak					1		2	1	1	1					6
Iran								1							1
Ivoorkust						1									1
Kameroen		1													1
Mauritanie				1											1
Mongolie					1	1									2
Sierra Leone	1		1		1	3	2	1	3		3			1	16
Sri Lanka					1	1		1		1					4
Soedan							1		1		1				3
Somalië			1	1	3	2	1	5	1		1				15
Tanzanie									1						1
Syrië							1								1
Togo							1			1					2
Vietnam		1	1		1			1							4
Totaal Resultaat	1	4	11	16	26	34	28	32	18	7	7	1	1	16	202

De verhouding tussen het aantal mannen en vrouwen is als volgt:

Mannen	138
vrouwen	64

Teneinde de resultaten van het project in beeld te brengen is gekozen voor het hierboven benoemde trechtermodel. De bovenste laag geeft de in beeld / geregistreerde (ex) ama's aan, terwijl de laag daaronder de ex ama's aangeeft dat daadwerkelijk participeert in de huiskamer. Om vervolgens toe te werken naar het aanbod van een traject of een meer concreet resultaat zoals terugkeer of een verblijfsvergunning.

De trechter over het afgelopen anderhalf jaar ziet er als volgt uit:

A

Aantal (ex) Ama's geregistreerd / in beeld gebracht (ook met verblijfsverg.)	
Haarlem	90
Alkmaar	53
Zaanstad	59
Totaal	202

B

Aantal (ex) Ama's dat participeert aan het huiskamerproject	
Haarlem	60
Alkmaar	39
Zaanstad	45
Totaal	144

C

Aantal ex Ama's dat een traject volgt via het steunpunt	
Haarlem	57
Alkmaar	30
Zaanstad	42
Totaal	129

D

Aant. ex Ama's met gerealiseerde verbl.verg.	
Haarlem	38
Alkmaar	21
Zaanstad	11
Totaal	70

E

Aantal (ex) ama's teruggekeerd	
Haarlem	5
Alkmaar	0
Zaanstad	2
Totaal	7

Toelichting op de trechterlagen:

Ad A

Van de te bereiken (Nidos) doelgroep is 94% geregistreerd of in beeld gebracht, een toename van 16% t.o.v. de resultaten van november 2008. Wellicht het merendeel van deze groep (ex) ama's in de provincie is bereikt, maar de samenwerking met Nidos en gemeenten

dient vergroot te worden opdat alle nog uit te stromen ama's zonder uitzondering in beeld komen. Daarbij kan ook gedacht worden aan informatie van de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) en de Vreemdelingenpolitie. Landelijk wordt door Nidos een verhoogde instroom van ama's gemeten. Omdat de gemiddelde leeftijd van de doelgroep bij aankomst in Nederland 16 jaar is, is te verwachten dat deze groep versneld zal uitstromen.

Ad B

Van de geregistreerde in beeld gebrachte (ex) Ama's maakt(e) 71% structureel gebruik van het steunpunt, een toename van 9% ten opzichte van het resultaat van november 2008. Bij een onveranderd beleid van de overheid zal het aantal (ex) ama's dat een traject krijgt aangeboden vermeerderen. Dit heeft alles te maken met het beleid van de Staatssecretaris dat voorziet in onverkorte stopzettingen van leefgelden van hen die de leeftijd van 18 jaar bereiken. Een beleid dat een korte pauze kende tijdens de uitvoering van de Pardon regeling maar inmiddels heeft het rijk de draad weer opgepakt.

Ad C

Van de (ex) Ama's die gebruik maken van het steunpunt krijgt 89% een traject aangeboden. Een toename van 9% ten opzichte van het aantal in november 2008. Dit duidt erop dat steeds meer ama's die gebruik maken van het steunpunt baat hebben bij de aanwezige hulpverlening. Met name het aantal (ex) ama's met psychosociale problematiek neemt een toevlucht (zie ook hierna).

Er is vooralsnog voor 15 (ex) ama's leefgeld geïndiceerd op basis van het leefgeldprotocol. Een aantal dat naar alle waarschijnlijkheid zal oplopen gezien het kabinetsbeleid. Dat zal alleen anders worden als er voorzieningen getroffen worden voor (ex) ama's die rechtmatig in Nederland verblijven en nog in procedure zijn. Nog niet duidelijk is of bij de uitvoering van de motie Spekman (zie punt 3) in het kader van het experiment een voorziening getroffen zal worden voor (ex) ama's die (nog) in procedure zijn. Het huidige beleid dat voorziet in een voorziening in de centrale opvang voldoet niet. De ervaring leert dat ex ama's illegaliteit verkiezen boven terugkeer naar de centrale opvang, omdat ze vaak een sociaal netwerk achterlaten.

Ad D

Van de (ex) Ama's die in beeld gebracht zijn, heeft 34% een verblijfsvergunning gerealiseerd (waarvan ca 55% op grond van de Pardonregeling). De hulpvraag richt zich in eerste aanleg vooral op huisvesting, opleiding en werk. Bij voorkeur wordt deze ondersteuning vanuit het steunpunt geboden, omdat alle gegevens aldaar bekend zijn en maatwerk geleverd kan worden. De financiering komt echter uit een andere bron en komt derhalve niet ten laste van het projectbudget.

Ad E

7% van de (ex) ama's die in traject waren, zijn teruggekeerd. Er is een voorzichtige start gemaakt met terugkeer. Maar ook is duidelijk geworden dat (ex) ama's nog steeds illegaliteit verkiezen boven terugkeer en elk argument aangrijpen om een procedure te starten die uiteindelijk, zo wordt gehoopt, een verblijfsvergunning oplevert. Alvorens een procedure wordt opgestart moet op basis van een vluchtverhaalanalyse blijken dat er juridisch perspectief is. Overigens hebben veruit de meeste (ex) ama's die zich bij het steunpunt melden reeds een procedure lopen.

Een voorbeeld van een juridisch traject:

T. komt uit Vietnam en is samen met zijn zus in 2002 naar Nederland gevlucht. Beiden geraken uitgeprocedeerd. Toch krijgt zus ambtshalve een verblijfsvergunning op grond van het 'buitenschuld criterium'. T. komt daar niet voor in aanmerking, omdat hij tegenstrijdige verklaringen zou hebben afgelegd en hij zou niet daar vandaan komen waar hij zegt vandaan te komen. Op zichzelf wellicht een goed argument van de IND, maar waarom zus wel zonder enig vooronderzoek een verblijfsvergunning en broer T. niet? Door de IND is niet getwijfeld aan het gegeven dat zij zich als broer en zus hebben gemeld.

Actie van het steunpunt: een verblijfsvergunning op grond van het buitenschuld criterium aanvragen alsmede een beroep op onbehoorlijk bestuur. Oftewel: broer en zus dienen gelijk behandeld te worden. Daarnaast een beroep op artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Dit artikel voorziet in het recht op gezinsleven; zijn zus blijft immers in Nederland.

Nog een voorbeeld van een juridisch traject, mede gerelateerd aan terugkeer:

B. komt uit Congo en heeft in mei 2001 asiel aangevraagd in Nederland. Hij geraakte uitgeprocedeerd in februari 2006 en dacht zich te kunnen kwalificeren voor de Pardonregeling. Hij kreeg echter een afwijzende beschikking omdat hij niet voldeed aan de criteria. Die houden kort gezegd in dat er sprake moet zijn van 6 jaar onafgebroken verblijf in Nederland, terwijl de asielaanvraag vóór 1 april 2001 ingediend moest zijn. B. kon zich niet kwalificeren omdat aan het licht kwam dat hij (na uitgeprocedeerd te zijn geraakt) 2 weken in Ierland heeft verbleven in de 6 jaar periode.

Acties: bezwaar tegen de afwijzing voor de Pardonverblijfsvergunning omdat hij zich nooit heeft kunnen onttrekken aan de Nederlandse rechtssfeer. B. werd namelijk in Ierland gearresteerd op grond van het Verdrag van Dublin. Dit verdrag bepaalt dat er slechts een verdragstaat verantwoordelijk is voor de asielprocedure en dat is o.a. het land van eerste aankomst. Voor B. Nederland dus. Binnen 2 weken werd B. teruggestuurd naar Nederland door de Ierse vreemdelingenpolitie. Omdat de Tweede Kamer onlangs heeft bepaald dat bij een afwijzing van een aanvraag op grond van de Pardonregeling toch een bezwaarschrift ingediend mag worden, maakt B. een goede kans alsnog een verblijfsvergunning te bemachtigen. B. krijgt nu een kans zijn zaak voor te leggen aan de rechter.

Toch wordt terugkeer bespreekbaar gemaakt omdat niet ondenkbaar is dat zijn verzoek wordt afgewezen. B. ontvangt tijdelijk leefgeld voor (een gedeelte van de) de duur van zijn procedure.

De aard van de aangeboden trajecten ziet er als volgt uit:

begeleidingstraject	%
psychosociaal	35
juridisch	24
Integraal / terugkeer	25
anders	16

Wat opvalt is dat met name het percentage (ex) ama's dat heeft te maken met psychosociale problematiek is toegenomen in vergelijking met de laatste meting. De reden daarvoor is veelal gelegen in het feit dat er een vertrouwensband is ontstaan. Voor een (ex) ama een voorwaarde, zo leert de ervaring, om de problematiek bespreekbaar te maken.

Hieronder een voorbeeld:

C. is een jonge vrouw die overgedragen is vanuit Amsterdam met de mededeling: 'lastig te begeleiden, huult veel, ga daar maar in mee'. C. is getraumatiseerd en na lang aandringen bij de professionele hulpverlening is het gelukt haar in professionele traumabehandeling te krijgen. (C. is niet verzekerd en heeft geen inkomen.)

Door haar trauma's is C. veelal depressief en lastig benaderbaar. Er is besloten leefgeld aan haar te verstrekken zodat ze een min of meer een stabiel leven kan leiden door een kamer te huren en niet meer afhankelijk te zijn van vrienden / kerk en kennissen (dit leverde een zorgwekkende gedachte op: wat doen jonge meisjes om aan geld te komen?)

Er is geregeld contact met de andere hulpverleners om haar heen, soms vanuit een vervelende situatie waarin een andere maatschappelijk werkster zich voordeed als een voogd van C.

C. ziet het steunpunt als een veilige haven waar ze zichzelf kan zijn. Het is van groot belang C. regelmatig te confronteren met haar huidige situatie en haar gedrag (wat soms veel weerstand oplevert in haar omgeving). In deze begeleidingsvorm is het bovenal belangrijk de veilige haven te blijven waar ze zich thuis voelt. Acties: een analyse van haar vluchtverhaal biedt perspectief voor bestendig verblijf in Nederland: er is een reguliere verblijfsvergunning aangevraagd op medische gronden.

De openingstijden van de steunpunten zijn als volgt:

	maandag	Dinsdag	woensdag	donderdag
Haarlem		14.00-20.00		14.00-17.00
Alkmaar	13.00-18.00			11.00-18.00
Zaanstad		11.00-18.00	13.00-18.00	11.00-18.00

Aantal cliëntcontacten en bezettingsgraad over de afgelopen projectperiode:

	Cliëntcontacten	bezettingsgraad
Haarlem	1785	8-9 cliënten p/dagdeel
Zaanstad	1435	6-8 cliënten p/dagdeel
Alkmaar	1021	8-9 cliënten p/dagdeel

2. Knelpunten

Anderhalf jaar Perspectief Project heeft een aantal knelpunten opgeleverd. De belangrijkste daarvan volgen hieronder:

Duur leefgelden

Gebleken is dat de periode waarbij uit hoofde van het project leefgeld wordt verstrekt langer duurt dan verwacht. Aanvankelijk was de gedachte dat een periode van 3 tot 6 maanden toereikend zou zijn om tot resultaat te komen. In de praktijk blijkt een dergelijk korte periode niet realistisch en derhalve niet haalbaar. Zie ook het voorbeeld hierboven geschetst van B. uit Congo. De inhoud van de kaders waarbinnen het experiment naar aanleiding van de motie Spekman (zie hierna) uitgevoerd gaat worden moet daar duidelijkheid in scheppen. Niet alleen moet er een leefgeldvoorziening komen, maar de ruimte waarbinnen het project zich beweegt (de tijdsduur!) moet goed afgebakend worden in relatie tot de (terugkeer) opdracht van de DT&V.

Samenwerking met Nidos

De samenwerking met Nidos, de voogdij-instelling die verantwoordelijk is voor de opvang en huisvesting van ama's, blijft uiterst stroef. Eerder gemaakte afspraken worden in zeer beperkte zin nagekomen. Hierbij wordt vooral gedoeld op overdracht van ama's aan het steunpunt nog voor het bereiken van de meerderjarige leeftijd. Een belangrijk aspect, want het niet tijdig in beeld kunnen brengen van (ex) ama's werkt illegaliteit in de hand. De praktijk leert dat vrijwel nooit overgedragen wordt alvorens de meerderjarigheid is bereikt.

Recent meldde Nidos dat het in Nederland 2500 ama's in begeleiding heeft die zijn ingestroomd op basis van de nieuwe wet. 148 daarvan wonen in de provincie Noord Holland. Omdat de gemiddelde leeftijd bij binnenkomst in Nederland gemiddeld 16 jaar is, is te verwachten dat deze groep binnen nu en 2 jaar de meerderjarige leeftijd zal bereiken en voorgedragen zal worden voor vertrekgesprekken.

Agressiviteit op het steunpunt

Bij de totstandkoming van het projectplan is geen rekening gehouden met agressiviteit van (ex) ama's op het steunpunt. Als een dergelijke situatie zich toch voordoet heeft dat een behoorlijke impact op zowel de doelgroep als de begeleiders. Een incident dat plaatsvond op een van de steunpunten dient grondig geëvalueerd te worden opdat herhaling voorkomen kan worden. In casu is een cliënt uit het project gezet omdat hij zich in bedreigende zin uitte en intimiderend gedrag vertoonde. Daarbij is met name de overdracht van Nidos cruciaal, omdat deze voogdij-instelling immers beschikt over informatie die onmisbaar is voor de begeleiders bij de steunpunten.

Werkdruk begeleiders

Toename van het aantal ama's op de steunpunten en vooral de complexiteit van de hulpvragen verhoogt de werkdruk op de professionele begeleiders. Weliswaar nemen vrijwilligers en stagiaires veel werk weg, maar uiteindelijk neemt de vraag naar gekwalificeerde inzet van de maatschappelijke en juridische begeleiders toe. Ontkomen aan overwerk lukt niet meer. Op korte termijn dient er een evaluatie op dit punt te komen om te bezien of uitbreiding van fte's op de werkvloer geboden is. Daarbij dient het criterium dat door de VNG is geformuleerd; een caseload van 35 tot 40 jongeren per fte scherp in de gaten gehouden te worden.

Gesprekken in het kader van het LTO

Gemeenten worden geïnformeerd door de Dienst Terugkeer en Vertrek over ama's die terug dienen te keren naar hun land van herkomst. Zo gebiedt althans het 'Addendum bij de Leidraad terugkeer'. Op het LTO (Lokaal Terugkeer Overleg) wordt de inhoud van de betreffende dossiers bespreekbaar gemaakt. Nu de gemeenten wellicht (een deel van) de regie overgedragen krijgen in het kader van het experiment is deelname aan de LTO gesprekken geboden. Van gemeenten mag verwacht worden dat ze hun verantwoordelijkheid nemen en profiteren van de verplichting van de DT&V gemeenten te informeren over al dan niet gedwongen terugkeer van ex ama's.

3. Experiment 10 steunpunten

Vanaf het moment dat het Utrechtse steunpunt startte in 2003 heeft het een signaal willen afgeven aan de landelijke politiek met een duidelijke boodschap. Voorkomen van illegaliteit onder (ex) ama's vereist een decentrale aanpak.

Op de valreep werd nog net voor het intreden van het zomerreces '08 de motie Spekman (zie bijlage 3) aangenomen. Een motie die de strekking heeft gemeenten de regie te gunnen bij de realisatie van terugkeer van (ex) ama's. Aanleiding voor het aannemen van de motie was het WODC onderzoek waaruit bleek dat het merendeel van de (ex) ama's illegaliteit verkiest boven vertrek naar het land van herkomst. En daarnaast natuurlijk het succes van de methodiek die ontwikkeld is op het Utrechtse steunpunt.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft een voorstel (zie bijlage 2) aan het Ministerie van Justitie gedaan waarin een aantal randvoorwaarden worden benoemd. De voorwaarden die Staatssecretaris Albayrak verbindt aan de opdracht van de Tweede Kamer 10 steunpunten in het land te realiseren, zijn vooralsnog nog niet geheel duidelijk. Omdat de onderhandelingen met het Ministerie van Justitie nog niet geheel zijn afgerond, valt nog niet te zeggen hoe de omvang van de financiering er uit zal zien en hoe de succesindicatoren worden geformuleerd. Hierna (onder punt 4) zal daarom een tweetal scenario's worden geschetst op basis waarvan de projectaanvraag voor het komende projectjaar kan worden gedaan. Gestreefd zal worden op 1 augustus 2009 te starten met het experiment.

4. Twee scenario's voor de projectaanvraag 2009-2010

De (vervolg) projectaanvraag is reeds op 27 maart j.l. ingediend bij de provincie Noord-Holland. Het betreft hier het komende projectjaar 2009-2010.

De contouren van het experiment 10 steunpunten zijn echter nog niet geheel duidelijk en er is derhalve nog geen door beide partijen, gemeenten (VNG) en rijk, ondertekend akkoord.

Een belemmering voor een snelle start is dat een aantal participerende gemeenten volledige financiering door het rijk eisen. Terugkeer is immers een rijkstaak die weliswaar aan gemeenten uitbesteed kan worden maar dan wel met financiering van het rijk, zo betogen deze gemeenten.

Hieronder in het kort de belangrijkste punten uit het projectvoorstel experiment 10 steunpunten dat door de VNG bij het Ministerie van Justitie is ingediend:

- er wordt gewerkt met de Utrechtse methodiek
- het experiment wordt uitgeschreven voor een periode van 2 jaar
- elk steunpunt kan rekenen op een bijdrage van het rijk van € 150.000.-

- per (ex) ama wordt een bedrag van € 250.- aan leefgeld verstrekt
- er komen 10 steunpunten (de G4 gemeenten en 6 provincies)
- per steunpunt communiceert 1 vertrouwenspersoon met de Dienst Terugkeer & vertrek (DT&V)

Vanwege de continuïteit die het lopende project vergt, is snelle besluitvorming over eventuele voortzetting door de provincie en de drie gemeenten gewenst. Om die reden zal uitgegaan worden van een tweetal scenario's:

1. in het eerste scenario biedt het projectplan experiment 10 steunpunten voldoende aanknopingspunten tijdig een projectaanvraag in te dienen zowel bij het Ministerie van Justitie als de provincie Noord Holland.
2. In het tweede scenario wordt uitgegaan van de hypothetische mogelijkheid dat het experiment niet (tijdig) doorgaat. Uitgangspunt is hier dus de oorspronkelijke projectopzet zoals die startte in augustus 2007.

Scenario 1: projectaanvraag op basis van het 'experiment 10 steunpunten'.

Start van het project

De start van het project zal waarschijnlijk op 1 september a.s. plaatsvinden. Mogelijkerwijs kan financiering van het rijk met terugwerkende kracht met ingang van 1 augustus 2009 plaatsvinden.

Budget

Uitgangspunt is uitstroom van 1300 (ex) ama's gedurende de looptijd van het experiment op jaarbasis oftewel ongeveer 45 (ex) ama's per jaar per steunpunt. Daar staat 1 fte tegenover. Het budget vermeerderd met huisvestingskosten zal derhalve op jaarbasis uitkomen op een bedrag van ongeveer ca € 150.000.- per steunpunt. Dus (iets meer dan) de helft in vergelijking met het huidige budget. Daarbij in aanmerking genomen dat de drie steunpunten in ons provinciale project worden gezien als één steunpunt.

Omdat de bijdrage van het rijk niet dekkend is in relatie tot de huidige projectkosten zouden provincie en de drie gemeenten gezamenlijk ca € 100.00.- extra moeten cofinancieren.

Leefgelden

Leefgeld wordt vastgesteld op € 250.- per (ex) ama per maand. Een eventuele aanvulling zal dus voor rekening van de gemeente komen, bijvoorbeeld als er geen huisvesting is.

Methodiek

De Utrechtse methodiek zal worden betracht met dien verstande dat naast de bekende succesindicatoren zoals aantallen teruggekeerde (ex) ama's en gerealiseerde verblijfsvergunningen ook presentaties bij ambassades daartoe kunnen worden gerekend. Dit kan namelijk tot het gewenste resultaat leiden: terugkeer naar het land van herkomst.

Looptijd

De looptijd van het experiment is 2 jaar of korter. Niet duidelijk is of beëindiging van het project in het kader van het experiment na 1 jaar mogelijk is.

Nidos

Nidos zal actief deelnemen aan het project en gegevens verstrekken van ama's die de meerderjarige leeftijd zullen bereiken. Op deze wijze wordt vermeden dat ama's niet in beeld komen bij het project.

Scenario 2: projectaanvraag op basis van oorspronkelijke projectopzet

Start van het project

Het project is gestart op 1 augustus 2007 en eenmaal met een jaar verlengd. Het tweede projectjaar loopt t/m juli 2009.

Budget

Het (huidige) budget is als volgt samengesteld:

- provincie Noord-Holland:	€ 82.000.-
- de drie gemeenten:	€ 49.930.-
- VluchtelingenWerk Nederland:	€ 15.937.-
Totaal:	€ 247.727.-

Het budget (begroting) voor het derde projectjaar zal overeenkomstig de voorgaande projectperiode zijn, (althans de aanvraag daartoe) tenzij uit de evaluatie blijkt dat aanpassing van het budget nodig is. Derhalve een budget van € 247.727.- (excl. prijsindex)

Leefgelden

Leefgelden zijn niet in de begroting inbegrepen en komen dus voor rekening van de gemeenten. Er is een leefgeldprotocol uitgewerkt waarin criteria voor verstrekking zijn aangegeven.

Methodiek

De werkwijze is conform de Utrechtse methodiek waarbij op basis van vertrouwen gewerkt wordt aan een toekomstperspectief waarbij het voorkomen van illegaliteit centraal staat.

Looptijd

Het (tweede) project loopt t/m juli 2009. Verlenging voor de boven locale kosten die voor rekening van de provincie Noord-Holland komen is reeds gedaan op 27 maart j.l.

Nidos

Nidos verstrekt niet of nauwelijks persoonsgegevens van ama's die de meerderjarige leeftijd bereiken, hetgeen uiterst frustrerend is. Derhalve kan een ama die te maken heeft met stopzetting van leefgelden niet altijd (tijdig) aangemeld worden bij het steunpunt waardoor illegaliteit dreigt.

Bovenstaande betekent voor de gemeenten Alkmaar, Haarlem en Zaanstad en de provincie Noord-Holland het volgende:

Er wordt een projectaanvraag ingediend bij het Ministerie van Justitie om mee te doen aan het experiment. Als deze aanvraag goedgekeurd wordt, betekent dit dat de provincie en

gemeenten 50% minder gaan betalen. Een projectaanvraag bij de provincie is reeds ingediend.

5. Conclusies en advies

Er is in de afgelopen anderhalf jaar veel kennis en ervaring opgedaan in het begeleiden van (ex) ama's naar een toekomstperspectief. Zonder het project zouden, zeker landelijk gezien, tientallen ama's een illegaal bestaan moeten leiden met alle gevolgen van dien.

Het project heeft vooral succes in het bereiken van de doelgroep en het winnen van hun vertrouwen. Uit het resultaat blijkt dat een hoog percentage van de doelgroep een traject krijgt aangeboden hetgeen bewijst dat de aanpak juist is. Gesteld kan worden dat het project onmiskenbaar voorziet in een behoefte bij een kwetsbare doelgroep.

Om de mate van succes te bepalen is het niet alleen nodig de resultaten van andere steunpunten in kaart te brengen, maar ook die van de DT&V. Voorzover die al voorhanden zijn, moeten de indicatoren dezelfde zijn, omdat vergelijking anders lastig is.

Uiteraard zijn er in de uitvoering van het project nog een aantal verbeterpunten te benoemen, waarvan de belangrijkste is het openlijk communiceren over de doelgroep door alle betrokkenen.

Daarbij doel ik met name op persoonsgegevens van de doelgroep. Nidos en de DT&V beschikken over deze informatie uit hoofde van hun missie, en zouden deze moeten delen met de steunpunten. Ook de gemeente kan een bijdrage leveren in de informatie-uitwisseling nu het aanschuift in het LTO overleg.

Alle tekenen wijzen op een naderend akkoord tussen de VNG en het Ministerie van Justitie omtrent de uitvoering van het experiment 10 steunpunten, ondanks de economische crisis of misschien wel dankzij. Een jarenlange lobby voor een decentrale aanpak heeft dan kennelijk toch vruchten afgeworpen.

De vraag is niet zozeer of, maar veeleer hoe uitvoering gegeven moet worden aan het experiment. Het biedt een unieke gelegenheid op landelijk niveau zowel afspraken te maken over de te hanteren succesindicatoren, als over het uitwisselen van persoonsgegevens van (ex) ama's, zoals hierboven geschetst.

Toch is het raadzaam uit te gaan twee scenario's (zie onder punt 4) omdat het zekere voor het onzekere genomen dient te worden. Bovendien zal het startschot voor het experiment pas 1 september a.s. gegeven worden, toch weer een vertraging van een aantal maanden. De financiering van het rijk is niet dekkend maar betekent wel een aanzienlijke verlichting in de lasten die door gemeenten en provincie gedragen worden.

Mocht het experiment slagen en aanleiding geven de regie rondom terugkeer van (ex) ama's in bestendige zin bij gemeenten en provincie te leggen, dan is er alle reden voor het rijk een sluitende dekking te bieden.

Motie Spekman over een experiment (TK 19637, nr 1211) dd 3 juli 2008

De heer Spekman (PvdA):

Voorzitter. Ik wil de volgende motie indienen.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de beëindiging van de verstrekking van leefgeld en aan (ex)AMV-en een averechts effect heeft gehad, waarbij veel van deze exAMV-en juist in de illegaliteit verdwijnen en het slachtoffer kunnen worden van uitbuiting;

overwegende dat de staatssecretaris van Justitie in haar reactie op het recente WODC-onderzoek "Illegaal verblijf in Nederland" constateert dat alleenstaande minderjarige vreemdelingen in het bijzonder een risico lopen om het slachtoffer te worden van vormen van uitbuiting en/of mensenhandel, vaak ook in de overgang naar meerderjarigheid, en dus in een kwetsbare positie verkeren;

overwegende dat een 15-tal gemeenten een aantal jaren ten aanzien van exAMV-en met succes een werkwijze hanteert, de zogeheten "Steunpunt perspectiefaanpak", die in de uitvoering effectief en humaan is gebleken aangezien deze aanpak heeft geleid tot een hogere terugkeer van exAMV-en naar het land van herkomst, een groep exAMV-en alsnog in het bezit is gesteld van een verblijfsvergunning én voorkomen wordt dat deze groep in de illegaliteit terechtkomt;

verzoekt de regering, in samenspraak met de betrokken gemeenten een experiment voor de duur van twee jaar aan te gaan, waarbij de uitgangspunten van de Steunpunt perspectiefaanpak leidend zijn en dit experiment te evalueren op het verhogen van het percentage van de daadwerkelijke terugkeer van de exAMV-en en het verlagen van het percentage van (ex)AMV-en die met onbekende bestemming zijn vertrokken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter:

Deze motie is voorgesteld door de leden Spekman, Van de Camp, Anker, De Wit en Azough.

Zij krijgt nr. 1211 (19637).

reactie staatssecretaris Albayrak:

De heer Spekman verzoekt met zijn motie de regering om in samenspraak met de betrokken gemeenten een experiment voor de duur van twee jaar aan te gaan, waarbij de uitgangspunten van het Steunpunt perspectiefaanpak leidend zijn en om dit experiment te evalueren op het verhogen van het percentage van de daadwerkelijke terugkeer van de ex-AMV'ers. Over dit onderwerp hebben wij uitgebreid gedebatteerd. Op zichzelf heb ik niet erg veel bezwaren tegen "een" experiment, maar de heer Spekman kadert met zijn motie het experiment zodanig in dat het in ieder geval op onderdelen strijdig is met wat ik heb gezegd. Ik ben niet zozeer tegen een experiment, maar wel tegen de manier waarop het met deze motie wordt ingekaderd. Ik weet niet of ik het experiment op deze manier kan en wil doen. Gelet op de ondertekening van de motie, constateer ik dat zij op brede steun in de Kamer kan rekenen. Ik zou het experiment dus niet op deze manier uitvoeren, maar ik laat het oordeel erover aan de Kamer. Zij kan zeggen of zij kan instemmen met een experiment dat op deze manier is ingekaderd.

stemming:

19 637, nr. 1211 -de motie-Spekman c.s. over een experiment waarbij de uitgangspunten van de 'Steunpunt perspectiefaanpak' leidend zijn

Aangenomen.



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de staatssecretaris van Justitie,
mevrouw mr. N. Albayrak
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer (070) 373 8418	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft Motie Spekman inzake Steunpunten ex-AMV	ons kenmerk BAWI/U200900322	datum 23 februari 2009

Geachte mevrouw Albayrak,

Zoals bekend is bovengenoemde uitvoering van de motie Spekman onderwerp van gesprek (geweest) tussen medewerkers van uw ministerie en de VNG. Inmiddels lijkt zowel over inhoud en opzet van de voorgestelde projecten als de wijze van financiering overeenstemming te bestaan. Een concept-projectvoorstel ter uitvoering van de motie is op 13 februari jl. besproken met de heer Gon Mevis, wethouder van Tilburg en tevens lid van het Bestuurlijk Overleg asiel. Zoals bekend wordt de heer Mevis ook voorzitter van een, nog bijeen te roepen, stuurgroep die de problematiek rondom ex-AMV's en uitvoering van de motie begeleidt. In het laatstgehouden BO zijn daarover ook afspraken gemaakt.

De VNG onderschrijft uiteraard het belang van de motie en wil graag gemeenten die daartoe bereid zijn oproepen hun medewerking te geven aan de uitvoering daarvan. Wij vinden ook dat dit past binnen het kader van de afspraken die wij hebben gemaakt in het bestuursakkoord van mei 2007, waarin ook bijzondere aandacht is gegeven aan de positie van kwetsbare groepen, waaronder ex-AMV's. Met deze groep hebben verschillende gemeenten ook al de nodige ervaring. Ook is afgesproken om meer gebruik te maken van gemeentelijke initiatieven op het gebied van terugkeer.

Wél vinden wij dat het primair een rijksverantwoordelijkheid is om ter uitvoering van de motie Spekman de nodige faciliteiten en financiering te bieden aan gemeenten om de beoogde projecten tot een succes te kunnen maken. Het is immers de Kamer die u verzocht heeft, c.q. u heeft opgedragen de motie uit te voeren. De primaire bestuurlijke en financiële verantwoordelijkheid voor uitvoering van de motie ligt naar onze mening dan ook bij u. Niettemin vinden wij, gezien de afspraken in het

bestuursakkoord en de reeds aanwezige expertise bij verschillende gemeenten, dat wij van onze kant ook de nodige inspanningen moeten plegen op dit dossier.

Wij willen dan ook op korte termijn daarvoor in aanmerking komende gemeenten verzoeken deel te nemen aan het voorgestelde project. Wij denken dat dit kans van slagen heeft als wij die gemeenten duidelijkheid kunnen bieden over met name de financiering van het project. Wij vinden het verantwoord gemeenten hierover in positieve zin te benaderen als aan een aantal financiële randvoorwaarden is voldaan.

In gezamenlijk ambtelijk overleg is berekend dat, uitgaande van plm. 1300 ex-AMV's en een caseload van 35/40 jongeren per FTE jaarlijks een bedrag aan personeel nodig van € 2 mln. Voor huisvestingskosten is € 0,5 mln begroot.

Daarnaast vinden wij het redelijk dat het rijk bijdraagt in kosten levensonderhoud van minimaal € 250 per ex-AMA per maand. Verwacht wordt, rekening houdend met een maandelijks uitstroom van 40 personen per maand dat de kosten daarvoor over een periode van twee jaren € 4,9 mln bedragen.

Samengevat ziet de voorlopige begroting voor het project er, op jaarbasis, als volgt uit:

Personeelskosten:	€ 2.000.000
Huisvestingskosten:	€ 500.000
Totaal	€ 2.500.000, waarvan 50% rijk/gemeenten

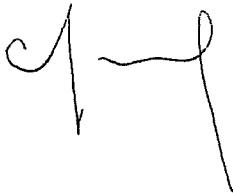
Kosten rijk:

Voorzieningen levensonderhoud:	€ 2.450.000
Secretariaat:	€ 35.000
Publiciteit:	€ 25.000
Onderzoek en overige kosten:	PM

Wij denken dat wij onder deze financieringscondities gemeenten met succes kunnen benaderen om de uitvoering van de motie te realiseren. Wij zullen één dezer dagen gemeenten positief adviseren om onder bovengenoemde financiële randvoorwaarden hun medewerking te verlenen aan de uitvoering van de motie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten,



drs. C.J.G.M. de Vet,
lid directieraad

2 scenario's voor een projectopzet

		Scenario 1 Samenwerking met het rijk	Senario 2 Uitvoering in eigen beheer
Financiering (excl. leefgeld)	Bijdrage rijk in steunpunt NH	€ 125.000	€ 0
	Bijdrage 3 gemeenten	€ 75.205	€ 150.822
	Bijdrage provincie NH	€ 41.910	€ 84.050
	Vluchtelingenwerk Nederland	€ 8.568	€ 15.811
	Totaal	€ 250.683	€ 250.683
Leefgeld	Rijk	€ 250/ ama	€ 0/ ama
	Gemeente	€ 200/ ama	€ 450/ ama
	Totaal	€ 450/ ama	€ 450/ ama
Ketenpartners		Landelijke afspraken met Nidos en de Dienst Terugkeer en Vertrek	Onverbindende afspraken
Verwachte start		1 september of 1 oktober	1 augustus 2009
Looptijd		1 tot 2 jaar	1 jaar