

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille C. van Velzen
Auteur mr M.H. Ensink MBA
Telefoon 5113567 E-mail: m.ensink@haarlem.nl
STZ/VG Reg.nr. 2009/109287
bijlagen
B & W-vergadering van 16 juni

Onderwerp

Principebesluit reorganisatie afdelingen Stedenbouw & Ontwerp en Ruimtelijke Plannen

DOEL: Besluiten

Het vaststellen van de onderverdeling in hoofdafdelingen, afdelingen en bureaus en daarmee gepaard gaande wijzigingen in formatie en functiewaardering is een collegebevoegdheid. Het besluit wordt conform het sociaal statuut 2006 ter informatie aan de commissie bestuur gestuurd.

B&W

1. Het college stemt in met de reorganisatie van de afdelingen Stedenbouw & Ontwerp en Ruimtelijke Plannen, zoals verwoord in deze nota.
2. Het college besluit het Protocol Flexibel Capaciteitsbeheer op de (nieuwe) afdeling Ruimtelijk Ontwerp van toepassing te verklaren.
3. Financiële en formatieve gevolgen: uitbreiding van de formatie van de nieuwe afdeling STZ/Ruimtelijk Beleid met 0,5 fte managementassistent en 0,8 fte. Teammanager Ruimtelijk Ontwerp. Wijkzaken en Stadsbedrijven hevelen 0,2 resp. 0,3 fte formatie over inclusief het bijbehorende budget. De overige 0,8 fte wordt binnen Stadszaken gedekt (formatief en budgettair). Bij het definitieve besluit wordt voor de formatieve en financiële gevolgen een begrotingswijziging vastgesteld.
4. De medewerkers van de betrokken afdelingen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
5. Het besluit van het college wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Bestuur en voor advies aan het OR.

COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: Principebesluit reorganisatie afdelingen Stedenbouw & Ontwerp en Ruimtelijke Plannen

Inleiding

Medio 2007 is besloten om de taken van ontwerpers en stedenbouwkundigen tijdelijk te bundelen tot de afdeling Stedenbouw en ontwerp (S&O) en in het jaar 2008 te bezien op welke wijze deze taken het beste kunnen worden geplaatst in de nieuwe organisatie.

In de bijgevoegde 'Nota reorganisatie Ruimtelijke Plannen en Stedenbouw & Ontwerp' is het hoe en waarom van deze reorganisatie nader uitgewerkt, resulterend in een nieuwe afdeling Ruimtelijk Beleid, waarbinnen alle ruimtelijke beleidsdisciplines samenkomen.

Besluitpunten college

1. Het college stemt in met de reorganisatie van de afdelingen Stedenbouw & Ontwerp en Ruimtelijke Plannen, zoals verwoord in deze nota.
2. Het college besluit het Protocol Flexibel Capaciteitsbeheer op de (nieuwe) afdeling Ruimtelijk Ontwerp van toepassing te verklaren.
3. Financiële en formatieve gevolgen: uitbreiding van de formatie van de nieuwe afdeling STZ/Ruimtelijk Beleid met 0,5 fte managementassistent en 0,8 fte Teammanager Ruimtelijk Ontwerp. Wijkzaken en Stadsbedrijven hevelen 0,2 resp. 0,3 fte formatie over inclusief het bijbehorende budget. De overige 0,8 fte wordt binnen Stadszaken gedekt (formatief en budgettair).
4. De medewerkers van de betrokken afdelingen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
5. Het besluit van het college wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Bestuur en voor advies aan de OR.

Beoogd resultaat

Doel van deze organisatieverandering is een proactieve en integraler ruimtelijke beleidsproces én een betere benutting van de aanwezige brede ontwerpcapaciteit door zowel opdrachtgevers, beleidsmakers als opdrachtnemers binnen de gemeente.

Argumenten

Verwezen wordt naar de bijgaande 'Nota reorganisatie Ruimtelijke Plannen en Stedenbouw & Ontwerp'.

Kanttekeningen

Dit besluit is budgettair neutraal. Nodig is wel dat een deel van de formatie en budgetten worden overgeheveld van Wijkzaken en Stadsbedrijven naar Stadszaken:

- Uitbreiding formatie STZ/Ruimtelijk Beleid met 0,5 fte managementassistent en 0,8 fte Teammanager Ruimtelijk Ontwerp
- Wijkzaken en Stadsbedrijven hevelen 0,2 resp. 0,3 fte formatie over inclusief het bijbehorende budget.
- De overige 0,8 fte wordt binnen Stadszaken gedekt (formatief als budgettair).
- Bij het definitieve besluit wordt voor de formatieve en financiële gevolgen een begrotingswijziging vastgesteld.

Uitvoering

Na advies van de OR wordt dit besluit definitief en worden de besluiten conform bijgaande nota en planning (Hoofdstuk 5) uitgevoerd.

Evaluatie

De evaluatie in augustus/oktober 2010 spitst zich toe op twee aspecten:

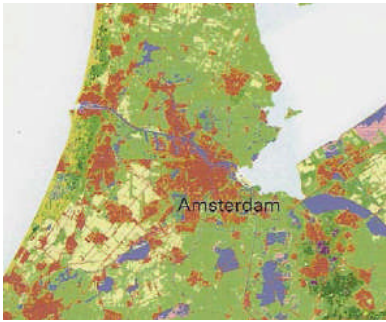
- ✓ Evaluatie van de belangrijkste processen en de organisatie van/samenwerking in die processen (m.n. gebiedsvisies, bestemmingsplannen en postzegelbestemmingsplannen);
- ✓ Evaluatie van het besluit om 2 fte bestemmingsplanjuristen vanuit Ruimtelijk Beleid te detacheren bij VVH voor de behandeling van postzegelbestemmingsplannen. Onder de nieuwe WRO én in de huidige markt is immers nog niet te voorspellen of deze inzet voldoende, te weinig of te veel is.

Op basis van deze evaluatie wordt een definitief besluit genomen over de over te hevelen formatie naar VVH.

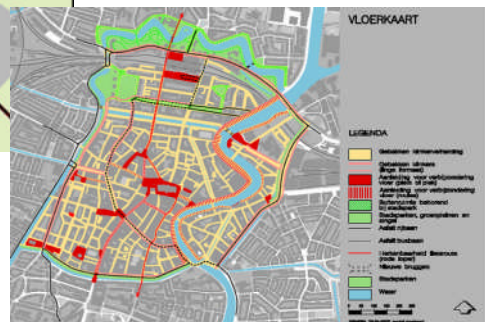
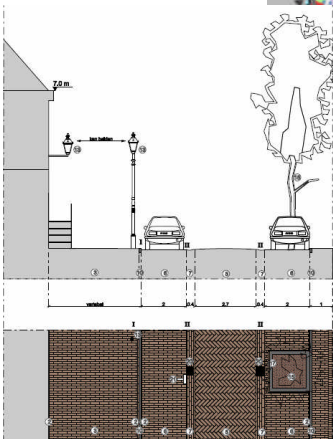
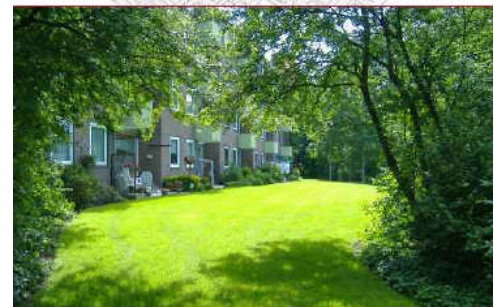
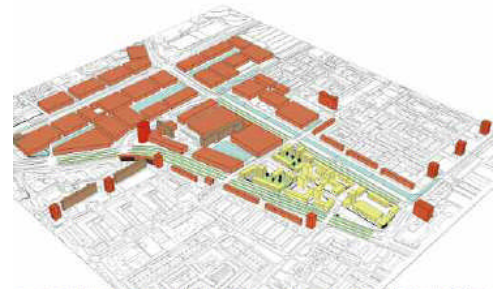
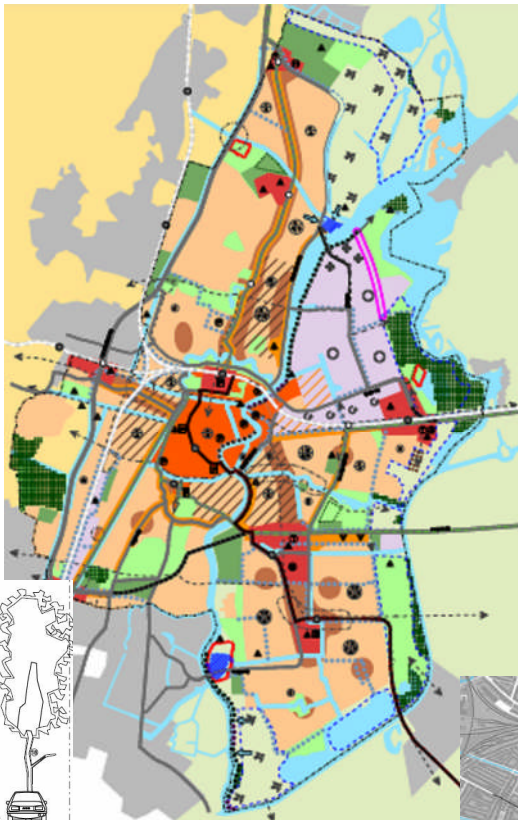
Bijlagen

Nota reorganisatie Ruimtelijke Plannen en Stedenbouw & Ontwerp (inclusief Individueel Jaarplannen)

Het college van burgemeester en wethouders



Nota reorganisatie Ruimtelijke Plannen en Stedenbouw en Ontwerp



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding (Aanleiding en situatieschets)	3
Hoofdstuk 2 De kern van de organisatieverandering	5
2.1 Waarom veranderen we de organisatie?.....	5
2.2 Doelen van deze organisatieverandering.....	5
2.3 Aanpak	6
Hoofdstuk 3 De toekomstige organisatie	7
3.1 Producten, taakgebieden en processen	7
3.2 Sturingsmodel.....	8
3.3 Relaties met andere (hoofd)afdelingen	11
3.4 Cultuur.....	11
Hoofdstuk 4 De organisatiestructuur.....	13
4.1 Organisatieschema	13
4.2 Functies en formatie	13
Hoofdstuk 5 Vervolgproces, overige zaken en evaluatie.....	16
5.1 Het plaatsingsproces.....	16
5.2 Administratieve overgang	16
5.3 Overige zaken.....	16
5.4 Evaluatie.....	17
6. Gevraagde besluiten	18
Bijlage Individuele Jaarplannen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
OR-advies.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Hoofdstuk 1 Inleiding (Aanleiding en situatieschets)

Medio 2007 heeft de directie besloten om de taken van ontwerpers en stedenbouwkundigen tijdelijk te bundelen tot de afdeling Stedenbouw en ontwerp (S&O) en in het jaar 2008 te bezien op welke wijze deze taken het beste kunnen worden geplaatst in de nieuwe organisatie. De directie heeft daartoe een projectopdracht opgesteld en Dick Bijlsma benoemd als projectleider.

Eind 2008 heeft Dick Bijlsma zijn bevindingen gerapporteerd en de directie geadviseerd.

De directie heeft daarop een aantal besluiten genomen die voor advies zijn voorgelegd aan de Ondernemingsraad, te weten:

1. *De afdeling Ruimtelijke Plannen van de hoofdafdeling Stadszaken vervalt.*
2. *Er komt een nieuwe afdeling Ruimtelijk Beleid*
3. *De afdeling Ruimtelijk Beleid wordt gevormd door drie bureaus, te weten Archeologie, Ruimtelijke Plannen en Ruimtelijke Kwaliteit.*
4. *Deze drie bureaus krijgen (zonodig) leiding van een bureauhoofd die onder het afdelingshoofd Ruimtelijk Beleid vallen.*
5. *Het bureau Archeologie bestaat uit het bestaande team Archeologie*
6. *Het bureau Ruimtelijke Kwaliteit bestaat uit Stedenbouw en Ontwerp aangevuld met de formatie planologen en de formatie beleidsadviseur Ruimtelijke plannen.*
7. *Het bureau Ruimtelijke Plannen bestaat uit de formatie bestemmingsplanjuristen.*
8. *De Hoofdafdeling VVH wordt versterkt met 2 fte bestemmingsplanjurist ten behoeve van postzegelbestemmingsplannen. Deze formatie wordt in mindering gebracht op de formatie juristen van het bureau Ruimtelijke Plannen + evaluatie toevoegen.*
9. *De Stadsbouwmeester heeft een zelfstandige positie binnen de afdeling Ruimtelijke Beleid. De Stadsbouwmeester krijgt de beschikking over een jaarlijks budget van € 50.000,- ten behoeve van ondersteuning.*
10. *De hoofdafdelingsmanager Stadszaken maakt een inrichtingsplan voor de nieuwe afdeling Ruimtelijk Beleid. Dit inrichtingsplan is over 1,5 maanden gereed, is budgettair neutraal en gaat uit van de bestaande formatie.*
11. *Op basis van deze notitie wordt een reorganisatietraject in gang gezet.*

De OR heeft reeds geadviseerd over het directiebesluit. De OR is positief over het directiebesluit, met uitzondering van de overheveling van 2 fte. bestemmingsplanjuristen van Ruimtelijke Plannen naar VVH. In deze nota is tegemoet gekomen aan dit van het directiebesluit afwijkende advies van de OR door detachering van 2 fte bestemmingsplanjuristen i.p.v. overheveling van formatie. In de 2^e helft van 2010, na evaluatie, wordt hierover alsnog een definitief besluit genomen.

Deze nota bevat de uitwerking van het directiebesluit.

Kanttekening vooraf

Deze notitie bevat geen fundamentele wijzigingen voor het onderdeel Archeologie ten opzichte van de huidige positie en taakinhoud. Daarom komt deze afdeling in het vervolg niet of nauwelijks (inhoudelijk) aan bod. Ditzelfde geldt overigens voor (het tijdelijk project) de Taskforce Bestemmingsplannen.

Voorts wordt een aantal van de reeds bestaande knelpunten, zoals met betrekking tot de verhouding vast/flexibel personeel bij vooral de huidige ontwerpdisciplines, niet uitputtend behandeld. Wel worden hierover in hoofdstuk 5 procesvoorstellen gedaan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het waarom en de doelstellingen van deze organisatieverandering. In hoofdstuk 3 worden producten, taken en processen van de nieuwe afdeling uiteengezet, wordt het sturingsmodel toegelicht en worden de relaties met andere (hoofd)afdelingen beschreven. Tevens wordt hier aandacht geschonken aan de gewenste afdelingscultuur.

In hoofdstuk 4 wordt de organisatiestructuur geschetst en toegelicht, inclusief de functienamen en fte's.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 5 het implementatietraject (vervolgstappen, actoren, planning, etc.) uiteengezet, inclusief procesvoorstellen voor knelpunten waarover geen besluit wordt genomen in deze nota.

Hoofdstuk 2 De kern van de organisatieverandering

In dit hoofdstuk worden het waarom en de doelstellingen van deze reorganisatie toegelicht.

2.1 Waarom veranderen we de organisatie?

Er is grote behoefte aan een proactieve kaderstelling voor het ruimtelijk beleid; daarbij doelen we op een structuurvisie en gebiedsvisies. Niet alleen worden structuurschetsen en uitwerkingen daarvan in de nieuwe wet RO essentiële kaders genoemd; het zijn vooral ook belangrijke uitgangspunten voor het lokaal bestuur (B&W en Raad) dat zich sterk verantwoordelijk voelt voor de kwaliteit van de ruimte.

Ruimtelijke kwaliteit gaat over de verschijningsvorm van de ingerichte ruimte, de functionaliteit en de duurzaamheid van het ontwerp. Vrijwel unaniem ziet men de stedenbouwkundigen en ook planologen tezamen met de Stadsbouwmeester als de primaire ambtelijk verantwoordelijken voor de ruimtelijke kwaliteit. Van hen verwacht men kaders die vervolgens voor anderen leidraad zijn bij de uitwerking van beleid en ontwerpen. Die anderen zijn binnen de gemeente vooral gebiedsmanagers, beleidsafdelingen en ontwerpers, maar kunnen ook burgers of ontwikkelende partijen zijn.

Door de sterke prioriteit die het actualiseren van bestemmingsplannen heeft gekregen is een vicieuze cirkel ontstaan waarbij kaders voor ruimtelijk beleid ontbreken en er nog teveel ad hoc moet worden gewerkt en achter de feiten wordt aangelopen. Bestemmingsplannen worden teveel gemaakt als kaders voor ruimtelijk beleid terwijl ze in feite vooral een juridische vertaling zouden moeten zijn van eerder geformuleerde beleidskaders. De nieuwe wet RO maakt het bovendien noodzakelijk dat intensief wordt samengewerkt bij het maken van juridische producten en bij het digitaal aanleveren daarvan. Het is in deze situatie dan ook wenselijk dat de aansturing van bestemmingsplannen organisatorisch (op het niveau van afdeling) los komt te staan van de aanpak van het ruimtelijk beleid en de ruimtelijke kaders en er een intensieve samenwerking tot stand komt binnen de beschikbare ruimtelijk-juridische expertise.

Er is behoefte aan duidelijkheid over de verantwoordelijkheid van de ruimtelijke kwaliteit; het blijkt dat men die verantwoordelijkheid primair belegd ziet bij de discipline stedenbouw, planologie en de Stadsbouwmeester.

Het opstellen van de structuurvisie en de gebiedsvisies moet plaatsvinden door stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en planologen onder supervisie van de Stadsbouwmeester. Bij het opstellen moet optimaal gebruik gemaakt worden van de netwerken van de programmamanagers bij Wijkzaken en van andere kaderstellende producten zoals Handboek Inrichting Openbare Ruimte. Op structuurplan niveau zijn planologen initiërend en trekker, op het niveau van gebiedsvisies zijn dat de stedenbouwkundigen.

Het bij elkaar brengen van medewerkers van SZ, WZ en IB in Stedenbouw en Ontwerp heeft in het afgelopen jaar bewezen een aantal positieve effecten te hebben en wordt door de medewerkers, opdrachtgevers en belanghebbenden in het algemeen positief gewaardeerd.

Kortom: er is, vanuit zowel het bestuur, de organisatie (directie, opdrachtgevers, afnemers) als de burger/ondernemers, grote behoefte aan integraal ruimtelijk en stedelijk beleid en een dito uitwerking van dit beleid in ontwerpen. De bundeling van de disciplines van S&O en Ruimtelijke Plannen in een nieuwe afdeling Ruimtelijk Beleid draagt nadrukkelijk bij aan de invulling van deze behoefte.

2.2 Doelen van deze organisatieverandering

In de eerste plaats richt de verandering zich op een logische verankering van het ruimtelijk beleid binnen één organisatorische eenheid, waarbij integrale beleidsvorming het leidende thema is. De afdeling Ruimtelijk Beleid is dé ontwikkelaar van ruimtelijke visies op macro- (structuurplan, verstedelijkingsopgave) en meso-niveau (gebiedsvisies) en de vertaling in concrete en bindende kaders

voor burgers en ondernemers (bestemmingsplannen), maar ook voor het microniveau, waar het gaat om de ontwikkeling van kwaliteitskaders voor de openbare ruimte.

De afdeling Ruimtelijk Beleid beschikt over één breed inzetbaar ontwerpteam dat zowel ten dienste staat van het beleidsproces zelf, als van andere diensten, zoals Stadsbedrijven en Wijkzaken. De capaciteiten van dit team zouden meer dan thans benut kunnen worden, bijvoorbeeld in de communicatie en informatieverstrekking richting bestuur en burgers.

Doel van deze organisatieverandering is een proactieve en integraler ruimtelijke beleidsproces én een betere benutting van de aanwezige brede ontwerpcapaciteit door zowel opdrachtgevers, beleidsmakers als opdrachtnemers binnen de gemeente.

Daarmee sluit deze verandering goed aan op (minstens twee van) de doelen van de gemeentebrede reorganisatie in 2008, te weten het versterken van een integrale werkwijze en het dichterbij elkaar plaatsen van uitvoering en beleid.

2.3 Aanpak

In de aanloop naar deze nota zijn o.a. gesprekken gevoerd met de belangrijkste 'kopstukken' in en rond deze reorganisatie, te weten de huidige hoofden Ruimtelijke Plannen en Stedenbouw & Ontwerp, de Stadsbouwmeester, de projectmanager Implementatie nieuwe Wro en een delegatie van de medewerkers van beide afdelingen.

Hun aanbevelingen en meningen zijn meegewogen en vertaald in het navolgende. Een aantal discussiepunten is geparkeerd c.q. wordt als opdracht meegegeven aan het toekomstig hoofd Ruimtelijk Beleid (zie 5.3) voor verdere uitwerking.

Hoofdstuk 3 De toekomstige organisatie

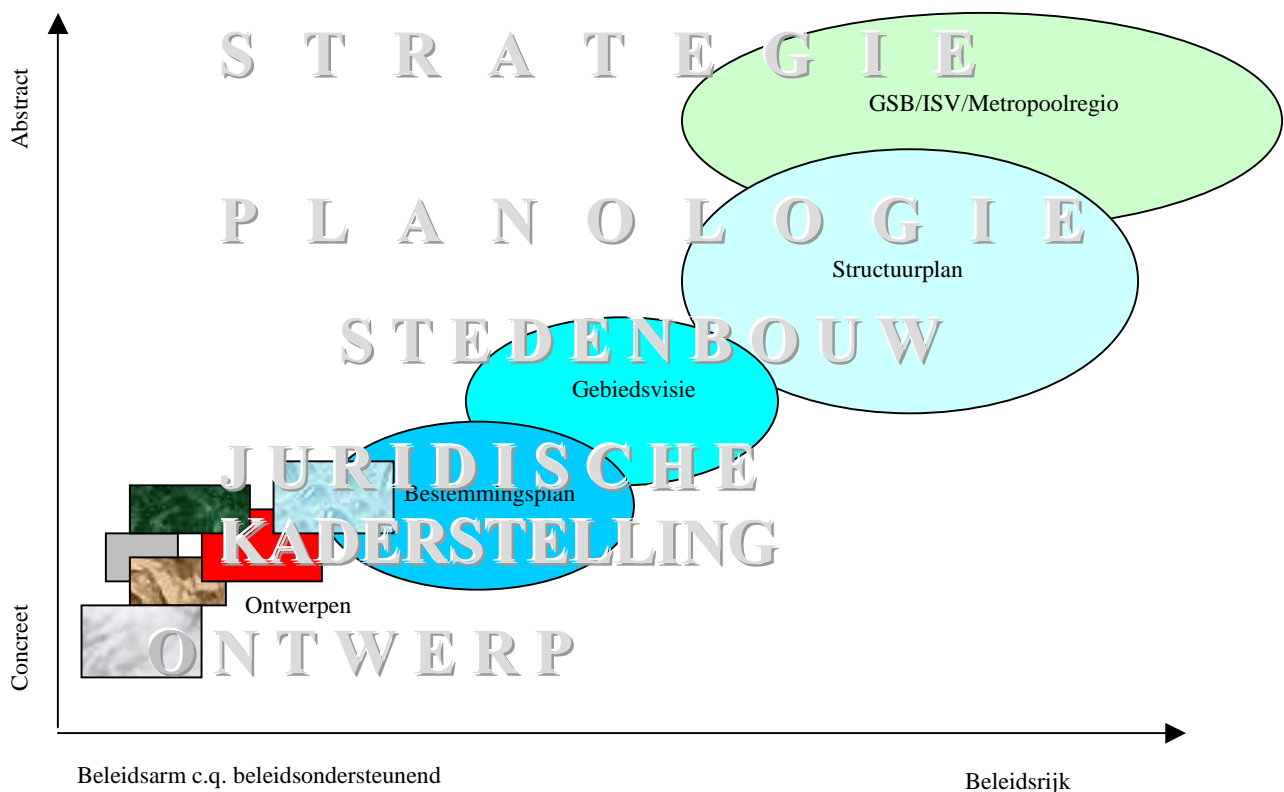
In dit hoofdstuk worden de (belangrijkste) producten, taken en processen behandeld. Vervolgens wordt het sturingsmodel toegelicht en de samenwerking(srelaties) met andere (hoofd)afdelingen. Tenslotte wordt de beoogde cultuur binnen de afdeling beschreven.

3.1 Producten, taakgebieden en processen

De belangrijkste producten die door de afdeling Ruimtelijk Beleid worden ontwikkeld zijn het Structuurplan, gebiedsvisies en bestemmingsplannen. Onderdeel of uitwerking van deze producten zijn diverse vormen van ontwerp, zowel op abstract als op detailniveau. Uiteraard worden er ook ontwerpen gemaakt voor andere afdelingen.

In die producten is een gelaagdheid c.q. volgorde van onderscheiden: van zeer abstract en beleidsrijk (macroniveau/bijv. Structuurplan en bijdrage aan Grotenstedenbeleid) tot beleidsarm (microniveau/detailontwerp). Ook in de taakhoud is er een gelaagdheid te constateren tussen beleidsrijke activiteiten zoals het werken aan structuurplan en gebiedsvisies met een hoog abstractieniveau aan de ene kant van het spectrum, tot en met ontwerp, als uitwerking in concrete plannen en projecten.

In figuur 1 is deze gelaagdheid in producten en taakgebieden tot uitdrukking gebracht.



Figuur 1 Producten Ruimtelijk Beleid in relatie tot taakgroepen

Kanttekening bij deze figuur is dat bij de totstandkoming van (nagenoeg) alle producten alle taakgebieden binnen Ruimtelijk Beleid (juristen, planologen, stedenbouwers en ontwerpers) betrokken zullen zijn. Met de figuur wordt slechts beoogd aan te geven waar het zwaartepunt per product ligt.

In de procesgang en de rollen binnen het proces komt dit eveneens tot uiting: voor het aanpassen of vernieuwen van, of de toetsing van plannen aan het Structuurplan, ligt het trekkerschap c.q. de regie bij de planologen. Bij de gebiedsvisies ligt het trekkerschap bij de stedenbouwers, terwijl de vernieuwing van bestemmingsplannen wordt getrokken door de bestemmingsplanjuristen. Uiteraard wordt bij de totstandkoming van al deze producten een beroep gedaan op één of meerdere van de beschikbare ontwerpdisciplines. Tenslotte worden de kwalitatieve kaders voor de openbare ruimte zoals HIOR, Groenstructuurvisie, etc. door Ruimtelijk Beleid (stedenbouwers, planologen en ontwerpers) opgesteld, in opdracht van Wijkzaken.

De rol van de Stadsbouwmeester is in dit verband om de supervisie te voeren op de kaderstelling voor de ruimtelijke kwaliteit, bv. bij de opstelling van gebieds- of structuurvisies.

3.2 Sturingsmodel

Hieronder worden de belangrijkste uitgangspunten c.q. sturingsparameters benoemd die tezamen de sturing van de afdeling Ruimtelijk Beleid moeten waarborgen.

Helder onderscheid tussen taakgebieden beleid - kaderstelling - beleidsuitwerking/planvorming

Zoals hierboven weergegeven is er in de producten en de taakgebieden 'grosso modo' een vierdeling te onderscheiden, van regionale/stadsbrede focus tot aan de uitwerking op detailniveau.

- ❑ Vanuit de staf van de afdeling Ruimtelijk Beleid is de blik op de regio en de stad als geheel gericht. Dit is het domein van het Grotenstedenbeleid (GSB), de verstedelijkingsopgave/ISV, Metropoolregio en het Haarlems grondbeleid. Vanuit deze positie wordt m.n. de strategische (ruimtelijke) beleidsvorming gecoördineerd.
- ❑ In een ander beleidsrijk deel zijn het de planologen en de stedenbouwers die het 'primaat' hebben over stads- en gebiedsbrede ruimtelijke visies, doorgaans van een hoger abstractieniveau.
- ❑ De uitwerking van deze visies in concrete en kaderstellende bestemmingsplannen is de derde pijler van het ruimtelijk beleid.
- ❑ Tenslotte onderscheiden we de (beleidsarmere c.q. -ondersteunende) kwalitatieve uitwerking van deze visies in kaders en ontwerpen voor de openbare ruimte en verkeersvoorzieningen.

In het groeperen van functies binnen de teams (zei hieronder in Hoofdstuk 4) is recht gedaan aan deze vierdeling: van beleid, via kaderstelling, naar (voorbereiding op) uitvoering/uitwerking.

Teams onder leiding van coördinerende teammanagers

Gekozen wordt voor een teamstructuur, waarbij, afhankelijk van de *span of control/attention*, een aantal leidinggevende taken, maar vooral de coördinatie over het dagelijkse werk is belegd bij een teamhoofd. Er wordt nadrukkelijk niet gekozen voor vrijgestelde, meer generalistisch ingestelde, leidinggevend, maar voor een meewerkend voorman/-vrouw. Deze teammanagers moeten uiteraard in hun werkplan voldoende ruimte hebben/krijgen om deze leidinggevende (incl. coaching) en coördinerende rol te vervullen.

Het hoofd Ruimtelijk Beleid en de teammanagers sturen op integrale resultaten en een op samenwerking gerichte cultuur (zie tevens ad 3.4).

Gebieds- en productgerichte matrixorganisatie

Integraliteit van beleidsvorming, kaderstelling en uitwerking is het belangrijkste leidmotief voor het dagelijks werk binnen Ruimtelijk Beleid. Zoals al gezegd: (nagenoeg) alle beleidsproducten die door de afdeling worden vervaardigd vragen om inbreng van zowel planologen, stedenbouwers, juristen als ontwerpers. Mensen werken daarom, ook nu al, in een matrixstructuur met elkaar samen. Afhankelijk van het eindproduct wordt het proces getrokken door een planoloog of stedenbouwer (structuurplan of

gebiedsvisie) of door een jurist (bestemmingsplan). Ook kunnen ontwerpers trekker zijn van de ontwikkeling van kwaliteitskaders voor de openbare ruimte.

Omdat de ambtelijk opdrachtgever/afnemer van deze producten veelal Wijkzaken/Gebiedsmanagement is, is het logisch om deze matrixstructuur binnen Ruimtelijk Beleid ook gebiedsgericht vorm te geven. S&O heeft dit in 2008 ook al zo gewerkt. Ook de ontwerpers (openbare ruimte en verkeer) werken al gebiedsgericht.

De sturing door het management en binnen deze matrixteams door de projecttrekker is gericht op integraliteit, tijd, samenwerking en rolvastheid. Zie tevens hieronder ad Cultuur.

Postzegelbestemmingsplannen door VVH

Besloten is dat zgn. postzegelbestemmingsplannen door VVH worden opgesteld en afgehandeld. Daartoe wordt 2 fte bestemmingsplanjuristen in eerste instantie voor een jaar gedetacheerd bij VVH. Na die periode wordt deze inzet, op basis van verzamelde ervaringen en kengetallen, geëvalueerd.

“Maar wat is nu precies een postzegelbestemmingsplan?”

Als definitie van een postzegelbestemmingsplan wordt gehanteerd: “een bestemmingsplan dat het gevolg is van een (extern en/of intern) concreet ruimtelijk initiatief veelal op perceelsniveau, waarbij met name sprake is van relatief kleinschalige niet-ingrijpende uitbreidingen en/of ontwikkelingen, ondergeschikte wijzigingen in het bestaand gebruik, of een (beleidsarme) ingreep die is voorzien in een eerder opgestelde gebiedsvisie.

Deze definitie laat onverlet dat een ruimtelijke initiatief kan leiden tot een afweging tussen Ruimtelijk Beleid en VVH over de aanpak: of als postzegelplan te behandelen (trekker VVH) of op te nemen in een al lopend of op korte termijn te starten bestemmingsplanprocedure (trekker:RB). De hoofden Ruimtelijk Beleid en Omgevingsvergunning hakken in voorkomende gevallen hierover gezamenlijk de knoop door.

Tussen de procedure van een ‘normaal’ bestemmingsplan en een postzegelplan zit geen verschil. Wel kan een andere invulling worden gegeven aan de totstandkoming van een postzegelplan en een ‘normaal’ bestemmingsplan. Vooral de rol van de stedenbouwkundige en de planoloog kan hier een andere in zijn. Is het bij de ‘normale’ en de grote ontwikkelplannen zo, dat de rol van beide vakdisciplines zeer groot is bij de totstandkoming ervan, bij postzegelplannen is dit niet direct noodzakelijk. De, door de initiatiefnemer op te stellen ruimtelijke onderbouwing in geval sprake is van een postzegelplan, vormt veelal de toelichting. De rol van de stedenbouwkundige en de planoloog zal in deze niet veel verschillen van de overige vakdisciplines die betrokken zijn bij het opstellen van een bestemmingsplan (zoals milieu, verkeer, etc), nl. een adviserende en toetsende rol. Hiermee komt de verantwoordelijkheid voor een postzegelplan geheel bij de afdeling VVH te liggen, waar ook de bijbehorende juridische procedure wordt gevoerd en zal alleen door de afdeling RB zorg gedragen worden voor de verplichte verbeelding (planvisualisering).

Omdat niet of nauwelijks valt te voorspellen hoeveel postzegelplannen er jaarlijks moeten worden behandeld is het zaak dat er een goede monitoring bij VVH plaatsvindt op de feitelijke inzet op dit product. Dit geldt niet alleen voor de inzet van juristen, maar uiteraard ook voor de inzet van planvisualisering en de overige vakdisciplines die betrokken zijn bij de totstandkoming ervan. Het is (dus ook) zaak dat de relevante (team)hoofden van onder meer RB en VVH periodiek met elkaar overleggen over de beschikbaarheid en voldoende en tijdige personele capaciteit.

Tenslotte is het cruciaal dat ook de juristen die bezig zijn met een postzegelplan goed afstemmen met de juristen bij Ruimtelijk Beleid, gegeven de eisen die de wet stelt aan de samenhang en vastlegging van bestemmingsplankaders.

(Rol) Stadsbouwmeester

De opdracht aan de Stadsbouwmeester is zeer breed. Hij heeft de taak bij te dragen aan kwaliteitsbevordering op het terrein van stedenbouw, architectuur, erfgoed en openbare ruimte. De Stadsbouwmeester heeft voor een deel een vrije rol en kan gevraagd en ongevraagd adviseren aan het college c.q. hij mag proactief en reactief adviseren.

Door de Stadsbouwmeester te plaatsen in de staf van de afdeling Ruimtelijk Beleid, wordt zijn betrokkenheid bij het ruimtelijk beleid op ieder niveau benadrukt, zonder dat verwarring ontstaat over zijn functie in de organisatie. Hij is geen 'lijnfunctionaris'.

De Stadsbouwmeester heeft de supervisie op de kaderstelling voor de ruimtelijke kwaliteit, bv. bij de opstelling van gebieds- of structuurvisies. Daarnaast heeft de Stadsbouwmeester een belangrijke rol als adviseur in de commissie ARK. Om zijn rol te vervullen heeft de Stadsbouwmeester ondersteuning nodig, zowel secretariael als inhoudelijk. Voor deze ondersteuning en voor overige kosten wordt structureel een budget beschikbaar gesteld van € 50.000,-. Een bedrag van € 10.000 vormt reeds een onderdeel van de begroting. Het restant ad € 40.000,- kan gedekt worden uit het budget voor de financiering van de initiatief- en definitiefase van projecten. Het budget komt uitsluitend ten goede aan de Stadsbouwmeester; budgethouder is het afdelingshoofd Ruimtelijk Beleid.

Wanneer jaarlijks werkplanning en prioriteiten worden vastgesteld, wordt de stadsbouwmeester daarbij in een vroeg stadium betrokken. Hij stelt voor zichzelf een jaarplan op en legt dat voor aan de directie. Daarin wordt door hem tevens een voorstel gedaan voor de besteding van het genoemde budget. De stadsbouwmeester heeft gedwongen winkelnering binnen de gemeentelijk organisatie. Is dit niet mogelijk, bijvoorbeeld omdat de betreffende discipline niet binnen de gemeente aanwezig is, dan wordt overlegd met de hoofdafdelingsmanager en de controller van de hoofdafdeling over aanbesteding aan derden.

Een van de taken van de Stadsbouwmeester is, zoals gezegd, het supervisorschap. Deze taak moet verder uitgewerkt worden: taak en verantwoording van de Stadsbouwmeester worden momenteel verschillend geïnterpreteerd.

De term 'supervisor' heeft vele betekenissen en nuances. Geprojecteerd op de rol van de Stadsbouwmeester in de totstandkoming van ruimtelijk beleid zijn 'begeleider' en 'coach' de betekenissen die zijn rol het beste typeren. Begeleiding en coaching van teams en individuele medewerkers kan daarbij betrekking hebben op zowel de proceskant als de inhoud. In de praktijk komt het erop neer dat de Stadsbouwmeester doorgaans aan de voorkant betrokken is bij de ontwikkeling van gebieds- en structuurvisies. Als het project eenmaal loopt zal hij vooral meelopen aan de zijlijn en waar nodig (on)gevraagd inhoudelijke of procesmatige input geven aan het projectteam. Deze samenwerking tussen projectteam en Stadsbouwmeester waarborgt dat er aan het einde van het proces een product wordt opgeleverd dat zowel integraal tot stand is gekomen als zijn kwaliteitskeurmerk kan dragen. In de verdere besluitvorming is hij vooral de 'sponsor' van de gebieds- en structuurvisies.

Uiteraard kunnen/zullen er inhoudelijke of procesmatige discussies ontstaan. De Stadsbouwmeester en de 'dienstdoende' projecttrekker zorgen er in gezamenlijkheid voor dat hierover op het geëigende moment en niveau knopen worden doorgemaakt.

In geval van verschil van mening richt de stadsbouwmeester zich tot de projecttrekker (of de projectmanager) het hoofd RB/hoofd Stadszaken/directie en/of bestuur.

3.3 Relaties met andere (hoofd)afdelingen

Naast de interne relaties zijn er een aantal belangrijke samenwerkingsverbanden met afdelingen buiten Ruimtelijk Beleid.

Beleidsafdelingen, Milieu en Vastgoed

Uiteraard is het, vanuit de integraliteitsgedachte, cruciaal dat bij het ontwikkelen van regionale, stadsbrede en gebiedsvisies en bestemmingsplannen er een brede aandacht is voor andere ‘belangen’ binnen Stadszaken. Hierbij gaat het om diverse ‘beleidsbelangen’ (waaronder onderwijs, sport, wonen, welzijn, cultuur, economie, monumenten, milieu, etc.), wettelijke kaders (bijv. milieu, Grexwet), maar ook om financiële belangen (zoals lopende grondexploitaties, wenselijkheid anterieure overeenkomst). De projecttrekkers, teammanagers en het hoofd Ruimtelijk Beleid zorgen voor brede oriëntatie en een zodanige samenwerking met de andere velden binnen Stadszaken dat integraliteit gewaarborgd is.

Wijkzaken

Wijkzaken heeft vaak de rol van opdrachtgever richting Ruimtelijk Beleid. Dit zal vooral betrekking hebben op ruimtelijk beleid (gebiedsvisies) en kaderstelling voor de openbare ruimte die voor beide hoofdafdelingen relevant zijn (denk aan het Groenstructuurplan, het Handboek Inrichting Openbare Ruimte en andere beheer- en kwaliteitskaders voor de openbare ruimte). Wijkzaken is ook hiervan de opdrachtgever en brengt bij het opstellen van de kaders de beheersaspecten van de openbare ruimte in. Ook kan het gaan om ‘losse’ ontwerp opdrachten vanuit OGV.

VVH

Over de noodzaak en aard van de samenwerking tussen Ruimtelijk Beleid en VVH is hierboven al ingegaan ad *Postzegelbestemmingsplannen door VVH* (pagina 8).

Stadsbedrijven

Er is een innige relatie met de belangrijkste opdrachtnemers van fysieke projecten, het PMB en het IB. Integrale afstemming van proces, inhoud, (waar gewenst her-)prioritering van inzet van capaciteit en tijdige kaderstelling en integrale ontwerpen moeten zorgdragen voor een soepele procesgang met een kwalitatief hoogwaardig resultaat.

Dienstverlening

Vooraf met de accountmanagers is (al dan niet via het HOST) er veelvuldig overleg over de wenselijkheid en haalbaarheid van nieuwe ruimtelijke initiatieven.

Concernstaf

Tenslotte is er sprake van nauwe samenwerking en afstemming met de Concernstaf (m.n. Strategie en Beleidscoördinatie) op een aantal strategische portefeuilles, waaronder de positie van Haarlem in de Metropoolregio, GSB en ISV.

3.4 Cultuur

De gewenste cultuur binnen de afdeling Ruimtelijk Beleid valt te typeren als ‘samenwerkings- en klantgericht’ en ‘professioneel en rolvast’.

Samenwerkings- en klantgericht

De afdeling Ruimtelijk Beleid heeft een zeer breed aandachtsgebied, van regio tot aan de individuele burger. Beleid, kaders en ontwerp raken in directe en indirecte zin de individuele burgers en ondernemers in de stad. Een optimale en integrale ‘bediening’ van het bestuur en de rest van de organisatie is daarmee cruciaal.

Dit alles vraagt om een houding van management en medewerkers die is gericht op samenwerking. Men wil samenwerken met andere afdelingen/disciplines/klanten omdat samenwerking tot integrale en daardoor geaccepteerde producten leidt. Daarbij heeft men een haarscherp gevoel voor wat de (interne of externe) klant of markt vraagt en de context waarin de vraag moet worden geplaatst. Als men

twijfels heeft over de klantvraag of de zorgen heeft over de samenhang of strijdigheid met andere uitgangspunten dan wordt hierover doorgevraagd, geadviseerd en zonodig ‘opgeschaald’.

Medewerkers van Ruimtelijk Beleid accepteren dat ze onderdeel zijn van een groter geheel en dat dit ertoe kan leiden dat er door klanten en/of bestuurders soms andere afwegingen worden gemaakt dan (sec) op grond van ruimtelijke beleidsoverwegingen logisch lijken. Men blijft niet steken in “Ja maar...”, maar accepteert besluiten, is loyaal en komt waar mogelijk met verdere verbetervoorstellen.

Problemen of dilemma’s worden niet zondermeer geaccepteerd, maar er wordt pro-actief naar oplossingen gezocht. Men ziet in dat wat lijkt op andermans probleem uiteindelijk een collectief probleem is en dus tijdig moet worden aangepakt om vertraging te voorkomen. Fundamentele verschillen van mening worden tijdig op de daarvoor bestemde ‘tafel’ gebracht.

Afgesproken *deadlines* zijn hard. Men is er van doordrongen dat veel van de gevraagde producten een belangrijke schakel/onderdeel zijn in de totstandkoming van een concreet resultaat (project, gebiedsontwikkeling/etc.). Men is aanspreekbaar en spreekt anderen constructief aan op gedrag en bijdrage aan resultaten.

Professioneel en rolvast

Ieder zijn vak en ieder zijn rol! Bij Ruimtelijk Beleid werken professionals die hun vak verstaan. Ruimtelijke ordening is echter een zeer divers en complex werkterrein. Dilemma’s en tegengestelde belangen zijn aan de orde van de dag. Bij andere organisatieonderdelen is men namelijk ook met dezelfde/aanpalende vraagstukken bezig (zoals groen, verkeer, water, wonen, geld, etc.) die ingrijpen op de vormgeving van de stad en de wijken.

Medewerkers van Ruimtelijk Beleid zoeken daarom voortdurend, vanuit hun eigen professe, naar mogelijkheden om deze belangen op elkaar af te stemmen. Daarbij is het niet interessant waar het opdrachtgeverschap is belegd. “Gelijk hebben” is geen issue. Het gaat erom alle aspecten in beeld te brengen en op basis daarvan de bestuurlijke besluitvorming te faciliteren. Beleidsadvisering aan college en raad is gebaseerd op een professionele en navolgbare opinie over de eigen aandachtsgebieden, met kennis van en gevoel voor andere, even relevante en valide belangen.

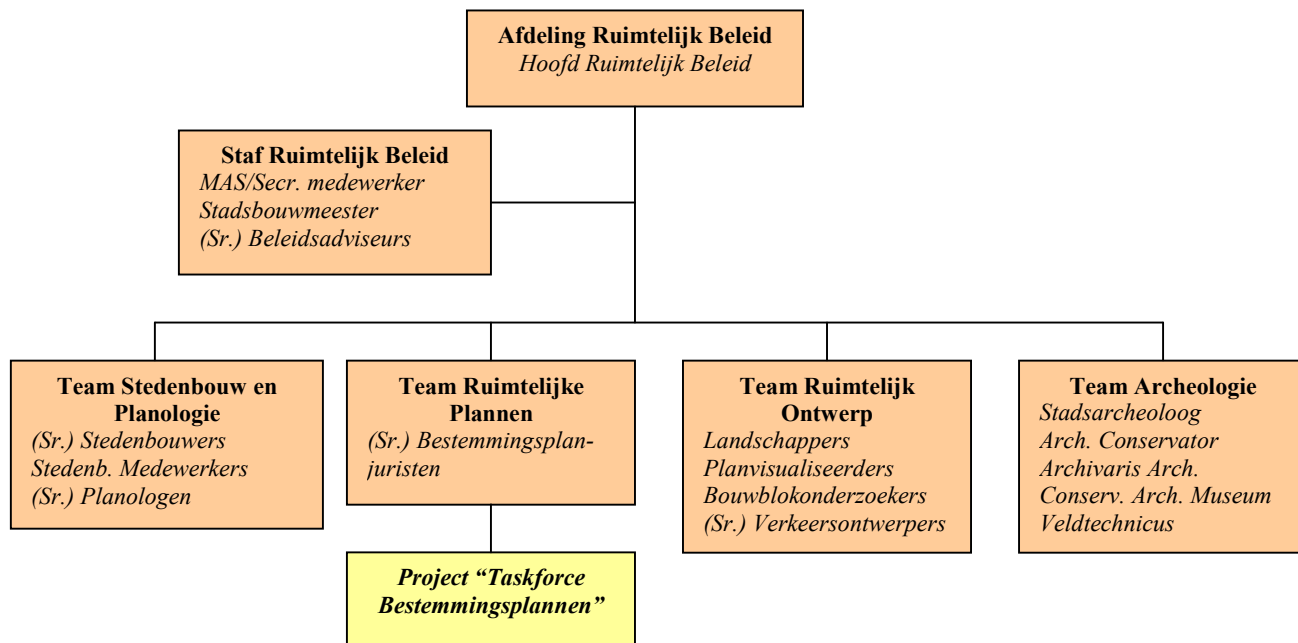
Naast de eigen vakinhoudelijke inbreng is men zich bewust van zijn of haar rol: opdrachtnemer/trekker/projectleider (zwaartepunt op processturing) of adviseur/projectteamlid (zwaartepunt op inhoud). Men is zich bewust van die rol en vormt een eigen visie over wat er in die rol van hem/haar wordt verwacht en acteert hiernaar.

Hoofdstuk 4 De organisatiestructuur

Hieronder worden de organisatiestructuur, de functies en de formatie van de afdeling en de daartoe behorende teams uitgewerkt.

4.1 Organisatieschema

In figuur 2 is de toekomstige structuur van de afdeling Ruimtelijk Beleid weergegeven.



Figuur 2 Organisatiestructuur van de afdeling Ruimtelijk Beleid

4.2 Functies en formatie

Hieronder een overzicht van de functies en formatie binnen de afdeling Ruimtelijk Beleid (WORDT), afgezet tegen de huidige functies en formatie bij S&O en RP (WAS).

WAS			WORDT		
Stedenbouw en Ontwerp			Afd. Ruimtelijk Beleid		
<i>Functienaam</i>	<i>Aantal fte</i>	<i>Functie-schaal</i>	<i>Staf</i>	<i>Aantal fte</i>	<i>Functie-schaal</i>
Senior Stedenbouwkundige	1,00	11	Afdelingshoofd	1,00	14*
Stedenbouwkundige	2,50	10A	Managementassistent	1,00	7
Medewerker stedenbouw	2,40	10	Secretariaatsmedewerker	0,50	6
Medewerker planvisualisering	3,00	9	Beleidsadviseur	1,00	11
Bouwblokonderzoeker	1,00	7	Sr. Beleidsadviseur	1,00	11A vanuit STZ/BB
Ontwerper (openbare ruimte)	2,00	10	Stadsbouwmeester	Geen form.	Contract
Ontwerpassistent (openbare ruimte)	1,00	6	Sr. Beleidsadviseur subsidies	1,00	11 Vanuit STZ/BB
Senior verkeersontwerper	1,00	10A			
Verkeersontwerper	1,00	10	<i>Team Stedenbouw en Planologie</i>		
Stadsbouwmeester	Geen form.		Teammanager	1,00	11A*
Totaal Stedenbouw en Ontwerp	14,90		Senior Stedenbouwkundige	1,00	11
			Stedenbouwkundige	3,50	10A

Ruimtelijke Plannen			Medewerker stedenbouw	1,40	10
Afdelingshoofd	1,00	14	Coördinator/senior planoloog	vervalt	
Managementassistent	0,50	7	Senior planoloog	2,00	11
Secretariaatsmedewerker	0,50	6	Planoloog	1,50	10A
Stedenbouwkundige	0,10	10A	Correctie a.g.v. 1fte Teammanager	- 1,00	
Coördinator/senior planoloog	1,00	11A			
Senior planoloog	1,00	11	<i>Team Ruimtelijke Plannen</i>		
Planoloog	1,50	10A	Teammanager	1,00	11A*
Beleidsadviseur	1,00	11	Coördinator/sr juridisch medew.	vervalt	
Coördinator/sr juridisch medew.	1,00	11A	Senior juridisch medewerker	1,00	11
Senior juridisch medewerker	1,00	11	Juridisch medewerker	6,00	10A
Juridisch medewerker	6,00	10A			Waarvan 2 fte gedetacheerd bij VVH
Stadsarcheoloog	1,00	11A	<i>Team Ruimtelijk Ontwerp</i>		
Stadsarcheoloog	1,00	11A	Teammanager	0,80	11(A)*
Conservator archeologisch museum	1,00	9	Medewerker planvisualisering	3,00	9
Archivaris archeologie	1,00	9	Bouwblokonderzoeker	1,00	7
Veldtechnicus	1,00	7	Ontwerper (openbare ruimte)	2,00	10
Archeologisch conservator	0,50	7	Ontwerpassistent (openbare ruimte)	1,00	6
Totaal Ruimtelijke plannen	20,10		Senior verkeersontwerper	1,00	10A
			Verkeersontwerper	1,00	10
			<i>Team Archeologie</i>		
Senior Beleidsadviseur	1,00	11A BB	Stadsarcheoloog/Teammanager	1,00	11A*
Subsidioloog	1,00	11 BB	Archeoloog	1,00	10A
			Conservator archeologisch museum	1,00	9
			Archivaris archeologie	1,00	9
			Veldtechnicus	1,00	7
			Archeologisch conservator	0,50	7
Totaal	37,00			38,20	

* NB: Deze functies moeten nog definitief worden gewaardeerd.

Voor de functies van Hoofd Ruimtelijk Beleid, Teammanager Ruimtelijk Ontwerp, Stedenbouw en Planologie, Ruimtelijke Plannen en Archeologie en de functie Archeoloog zijn nieuwe c.q. aangepaste Individuele Jaarplannen/ functiebeschrijvingen opgesteld.

De overige functies zijn voortgezette functies ($\geq 50\%$ overeenkomstig met de huidige functie).

Plaatsing vindt plaats aan de hand van het uitgangspunt "mens volgt werk". Voorafgaand aan de plaatsing worden de medewerkers uitgenodigd om hun belangstelling kenbaar te maken.

Overheveling formatie vanuit Wijkzaken en Stadsbedrijven

Per saldo mag, op basis van het directiebesluit, geen sprake zijn van uitbreiding van formatie. De noodzakelijke toevoeging van een Teamhoofd Ruimtelijk Ontwerp en de extra benodigde formatie voor het secretariaat dient derhalve elders gecompenseerd te worden:

In 2008 is de ontwerpersformatie vanuit zowel Stadsbedrijven als vanuit Wijkzaken tijdelijk geplaatst bij/overgeheveld naar S&O. Daarbij is geen formatie overgedragen voor overheadtaken (secretariaat, ondersteuning bedrijfsbureau, management). Wel is afgesproken dat zowel Wijkzaken als Stadsbedrijven elk voor € 15.000 bijdragen aan secretariële ondersteuning en bedrijfsbureautaken.

Voor de structurele overdracht en inbedding van deze taken binnen Stadszaken is het nodig dat alsnog zowel budget als formatie worden overgeheveld. Dit betekent:

- ❑ Uitbreiding formatie STZ met 0,5 fte managementassistent en 0,8 fte t.b.v. Teammanager Ruimtelijk Ontwerp
- ❑ Wijkzaken en Stadsbedrijven hevelen 0,2 resp. 0,3 fte formatie over inclusief het bijbehorende budget.
- ❑ De overige 0,8 fte wordt binnen Stadszaken gedekt (formatief als budgetair).

Toelichting op overheveling Sr. Beleidsadviseur en Subsidioloog vanuit STZ/BB

Voor de uitoefening van deze functies (met aandachtsgebieden ISV/GSB resp. subsidies) geldt dat er nauwe samenwerkingsrelaties zijn met alle beleidsvelden binnen en buiten Ruimtelijk Beleid en dat deze samenwerking vooral ook aan de orde is met de andere functie van Beleidsadviseur met aandachtsgebied grote stedenbeleid/verstedelijkingsopgave en grondbeleid. Een organisatorische samenvoeging van deze functies kan deze samenwerking verder versterken en biedt de mogelijkheid om de werkzaamheden (en coördinatie) op het strategisch (regio/provinciaal/landelijk) niveau rond het (grote) Stedenbeleid verder vorm te geven en gestuurd door de strategische inhoud, aan (met name de proactieve) subsidieverwerving. Omdat de Subsidioloog ‘dienend’ is aan alle beleidsvelden, is het wenselijk deze functie niet op afstand van de lijnorganisatie te zetten, maar te positioneren binnen een afdeling met een brede beleidscope, zowel in fysieke als maatschappelijk zin.

Ook vanuit het perspectief van de nuances die het Rijk aanbrengt in hun aanpak, is een versteviging van de relatie tussen beide functies aan te bevelen.

Inmiddels heeft een zodanige inbedding van de beheersmatige werkzaamheden plaatsgevonden (registratie pijlgerelden), dat het op organisatorische afstand zetten van het beleid/de senior Adviseur (Grote) Stedenbeleid van het beheer (blijft achter bij het Bedrijfsbureau) kan plaatsvinden.

Verhouding vaste/flexibele formatie ontwerpers

Het uitgangspunt bij deze reorganisatie is dat deze budgettair neutraal wordt uitgevoerd. Dit betekent dus dat er geen sprake kan zijn van formatieaanpassingen, waardoor bestaande problemen rondom bezetting van kracht blijven. Er zal in de bestaande situatie dan ook sprake blijven van inhuur. Dit is jammer want op het moment dat er gereorganiseerd wordt ligt er een natuurlijk moment om bestaande problemen op te lossen zodat de nieuwe organisatie daar niet mee belast blijft:

Op de huidige ontwerpersformatie van ca. 10 fte bij S&O worden er nu 10(!) personen ingehuurd. Dit is fors. Er is vanuit Stadsbedrijven inmiddels een verzoek gedaan voor nog een extra verkeersontwerper.

Al langere tijd wordt de wens uitgesproken om omwille van de kosten én de bedrijfsvoering (inwerken van nieuwe inhuurders, overdracht, etc.) de externe inhuur omlaag te brengen.

Om zowel de formatie constant te houden én tegemoet te komen aan de problemen die spelen is het verstandig om, vooruitlopend op een visieontwikkeling op de verhouding tussen structurele en projectmatige inzet van de ontwerpdisciplines (zie hierover hoofdstuk 5.3), aan te haken bij het Protocol Flexibel Capaciteitsbeheer dat in april 2008 is vastgesteld door het college (BIS 2008 61754). De flexibele capaciteit wordt niet opgeteld bij de vaste formatie en wordt ook niet betaald uit de personeelsbegroting. De medewerkers die tijdelijk zijn aangesteld op de flexcapaciteit worden gedekt uit het inhuurbudget of de projectgelden. Op deze manier kan je meer medewerkers aanstellen zonder de formatie te verhogen. Voordat tot een tijdelijke aanstelling wordt overgegaan moet door het management wel aangetoond kunnen worden dat er voor de duur van de tijdelijke aanstelling (max. 3 jaar) voldoende dekking is.

Op deze manier kan de externe inhuur teruggedrongen worden terwijl de vaste formatie stabiel blijft. Dit is goedkoper en efficiënter voor de organisatie.

Hoofdstuk 5 Vervolgproces, overige zaken en evaluatie

Hieronder wordt allereerst het plaatsingsproces uiteengezet. Vervolgens wordt ingegaan op een aantal zaken/discussies die een vervolg vragen maar niet in dit plan zijn betrokken. Tenslotte wordt de evaluatie in 2010 inhoudelijk toegelicht.

5.1 Het plaatsingsproces

Voor de afdeling Ruimtelijk Beleid zal het vervolgtraject er op hoofdlijnen als volgt uitzien:

Fase	Start	Gereed
1. Uitwerkingsbesluit afdeling Ruimtelijk Beleid gereed en geaccordeerd door directie, incl. IJP'en	1 maart 2009	1 juni 2009
2. Voorlopige functiewaarderingen	15 april 2009	1 juni 2009
3. Collegebesluit voornemen tot reorganisatie		16 juni 2009
4. OR-advies	17 juni 2009	1 juli 2009
5. Principebesluit + belangstellingsformulier (incl. status huidige functie) naar medewerkers		17 juni 2009
6. Indienen belangstelling d.m.v. registratieformulier	18 juni 2009	1 juli 2009
7. Concept-plaatsingsplan	20 juni 2009	2 juli 2009
8. Planning gesprekken met medewerkers wordt verstuurd	3 juli 2009	4 juli 2009
9. Plaatsingsgesprekken en vervolggerekenen	5 juli 2009	7 augustus 2009
10. (Voorlopige) plaatsingsbrief naar de medewerkers		8 augustus 2009
11. Mogelijkheid voor bedenkingen tegen (voorlopige) plaatsing (rekening wordt gehouden met individuele vakantieplanning medewerkers)	9 augustus 2009	20 augustus 2009
12. Behandeling bedenkingen, vaststellen plaatsingsplan (wethouder P&O) en voorbereiding definitieve nota	21 augustus 2009	1 september 2009
13. Collegebesluit		8 september 2009
14. Plaatsing medewerkers	Uiterlijk	1 oktober 2009
15. Evaluatie proces/organisatie	augustus 2010	oktober 2010

5.2 Administratieve overgang

Als peildatum voor de administratieve overgang wordt 1 juli 2009 aangehouden. Het hoofd Stadsbedrijven zorgt voor het benodigde inzicht in en toelichting op de financiële stand per die datum, alsmede voor een 'warme' overdracht van personeelsadministratie en -dossiers.

De administratieve samenvoeging/ontvlechting wordt meegenomen in de totstandkoming van de begroting 2010.

5.3 Overige zaken

Hieronder een aantal zaken die nu niet zijn meegenomen in dit uitwerkingsbesluit, maar wel een vervolg nodig hebben. Dit vervolg wordt gegeven door het nieuwe Hoofd Ruimtelijk Beleid.

Huisvesting afdeling Ruimtelijk Beleid

Het is, vanuit het oogpunt van aansturing, samenwerking/onderlinge afstemming, etc., uiteraard wenselijk dat de gehele afdeling Ruimtelijk Beleid op één locatie wordt ondergebracht. In de Brinkmann is de ruimte die nodig is om ook de stedenbouwers en de ontwerpers onder te brengen momenteel niet aanwezig. Het onderbrengen van deze medewerkers in de Brinkmann leidt

onherroepelijk tot het elders moeten onderbrengen van afdelingen van Stadszaken of VVH, met vergelijkbare gevolgen voor de aansturing, afstemming, etc.

Op termijn ontstaan er wel mogelijkheden als gevolg van de opheffing van de Taskforce Bestemmingplannen en de oplevering van de Raakspoort. Ook kan met VVH en met de andere afdelingen van Stadszaken bezien worden of er onderdelen/afdelingen kunnen worden uitgeplaatst, zonder dat hier bloed uit vloeit voor het functioneren van de organisatie als geheel.

Doel is om de fysieke samenvoeging van Ruimtelijk Beleid per 1 januari 2010 te realiseren.

Vaste/flexibele formatie Ruimtelijk Ontwerp

De verschillende ontwerpdisciplines worden voor een substantieel deel op projecten ingezet. Al enige jaren wordt geconstateerd dat, vergelijkbaar met het IB en het PMB, het aantal opdrachten leidt tot een grote mate van – relatief dure - inhuur. De vaste formatie blijft echter gelijk, hetgeen bedrijfs-economisch zeer ongunstig is. Hierover is hierboven (pagina 14) al een tussenvoorstel gedaan.

Het is evenwel zaak dat er een visie wordt ontwikkeld op de verhouding structurele en projectmatige inzet van de ontwerpdisciplines en de mate waarin dit tot *in-* of *outsourcing* van werk en personele capaciteit zou moeten leiden. Aspecten die hierbij worden betrokken zijn:

- ✓ de bredere inzet van planvisualiseerders dan thans ten behoeve van de inspraak en de communicatie richting burgers en belanghebbenden bij ruimtelijke visies/ontwikkelingen.
- ✓ nut en noodzaak van het (huidige) onderscheid tussen taakgebieden planvisualisatie en bouwblokonderzoek. Beide taakgebieden hebben in de praktijk veel overlap. Alternatief is de keuze voor uitbesteding van al het bouwblokonderzoek (cfm de huidige praktijk bij S&O).
- ✓ hoe beter (dan thans) te begroten en te sturen op een efficiënte inzet van ontwerpers op projecten, mede in het licht van de wenselijkheid om VTU-kosten op projecten te beperken. De opdrachtgevers (m.n. OVG en Gebiedsmanagement) en –nemers (IB en PMB) dienen hierbij betrokken te worden.
- ✓ de voor de komende jaren ingerekende budgetten voor investeringen en onderhoud aan de openbare ruimte en het geven van een realisatiepercentage van ca. 60%.
- ✓ de huidige economische situatie en de gevolgen voor het aantal project(opdracht)en.

Samenwerking

Uiteraard is aan dit aspect in het voorgaande wèl aandacht besteed. Papier is echter gewillig. Het bestuur, de organisatie en de burgers/ondernemers eisen integrale beleidsontwikkeling en –uitvoering. Van management en medewerkers van Ruimtelijk Beleid wordt verwacht dat hier een belangrijke bijdrage aan wordt geleverd. Sturing op samenwerking, professionele en zakelijke bestuurlijke advisering en de daarbij behorende cultuur zal dan ook concreet en voelbaar moeten zijn, zowel in positieve als negatieve zin.

5.4 Evaluatie

De evaluatie in augustus/oktober 2010 spitst zich toe op twee aspecten:

- ✓ Evaluatie van de belangrijkste processen en de organisatie van/samenwerking in die processen (m.n. gebiedsvisies, bestemmingsplannen en postzegelbestemmingsplannen);
- ✓ Evaluatie van het besluit om 2 fte bestemmingsplanjuristen vanuit Ruimtelijk Beleid te detacheren bij VVH voor de behandeling van postzegelbestemmingsplannen. Onder de nieuwe WRO én in de huidige markt is immers nog niet te voorspellen of deze inzet voldoende, te weinig of te veel is.

Op basis van deze evaluatie wordt een definitief besluit genomen over de over te hevelen formatie naar VVH.

6. Gevraagde besluiten

1. Inhoudelijk akkoord met het uitwerkingsbesluit, planning en vervolgacties
2. Instemming met toepassen Protocol Flexibel Capaciteitsbeheer t.b.v. Ruimtelijk Ontwerp
3. Formatieve en financiële gevolgen:
 - Uitbreiding formatie Stadszaken/Ruimtelijk Beleid met 0,5 fte managementassistent en 0,8 fte Teammanager Ruimtelijk Ontwerp
 - Wijkzaken en Stadsbedrijven hevelen 0,2 resp. 0,3 fte formatie over inclusief het bijbehorende budget.
 - De overige 0,8 fte wordt binnen Stadszaken gedekt (formatief als budgettair).
 - Bij het definitieve besluit voor de formatieve en financiële gevolgen een begrotingswijziging vast te stellen.

ONDERNEMINGSRAAD

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de bestuurder
de heer W.J. Sleddering
Concernstaf
Stadhuis.

Datum	20 mei 2009
Contactpersoon	R. Bos
Doorkiesnummer	023-511.4657
Kopie aan	OR-leden
Onderwerp	Advies organisatiebesluit Stedenbouw & Ontwerp

Geachte heer Sleddering,

Op 12 maart 2009 hebben wij de adviesaanvraag ontvangen betreffende het
Organisatiebesluit Stedenbouw en Ontwerp.

Het uiteindelijke advies heeft langer dan gebruikelijk is op zich laten wachten, omdat de implementatie van dit besluit meerdere hoofdafdelingen betreft (Stadszaken en VVH). Tevens heeft een aantal medewerkers vanuit beide hoofdafdelingen zich schriftelijk gewend tot de OR. Voor de OR is dit mede aanleiding geweest om de afgelopen periode gesprekken te voeren met de betrokken medewerkers.

Mede op basis van deze gesprekken komen wij tot de conclusie dat op dit moment de onderbouwing ontbreekt voor de overheveling van 2 FTE van de functie van bestemmingsplanjurist van Stadszaken naar VVH. Wij zijn van oordeel dat er allereerst duidelijkheid dient te komen over het takenpakket van deze juristen. Aan de hand hiervan kan dan worden bepaald welke taken waar thuishoren en kan er vervolgens een vertaling plaatsvinden naar de benodigde FTE's. Wij vinden het van groot belang dat er op korte termijn duidelijkheid komt, omdat door de betrokken medewerkers de huidige situatie als frustrerend wordt ervaren en omdat de huidige werkwijze als contraproductief wordt ervaren.

Wij adviseren uiteindelijk wel positief op uw voorstel. Daarbij hebben wij ons in belangrijke mate laten leiden door het feit dat de betreffende medewerkers binnen de betrokken hoofdafdelingen (Stadszaken en VVH) niet tegen de inrichting van de nieuwe afdeling Ruimtelijk beleid zijn, maar dat vooralsnog nut en noodzaak niet zijn aangetoond van de overheveling van 2 FTE van de functie van bestemmingsplanjurist van Stadszaken naar VVH.

De OR gaat er verder van uit dat de voorbereidingscommissies van zowel Stadszaken, als VVH nauw betrokken zal worden bij de verdere uitwerking van dit besluit. Deze voorbereidingscommissie zullen in de reguliere vergaderingen met de hoofdafdelingsmanager(s) hierover regelmatig overleggen.

2

Tenslotte stellen wij u voor dat 12 maanden na invoering van het Organisatiebesluit Stedenbouw & Ontwerp de werking hiervan wordt geëvalueerd en dat de OR over de resultaten schriftelijk wordt geïnformeerd.

De OR verneemt graag zo spoedig mogelijk schriftelijk uw definitieve besluit (conform artikel 25 lid 5 van de WOR) waarin u aangeeft of en in hoeverre u dit OR-advies overneemt.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groeten,

De Ondernemingsraad,
namens deze,

A. van Ake,
Voorzitter.

M.H.W. Bonsel,
Secretaris.