

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille C. van Velzen
Auteur Mevr. M.J.M. Verberne
Telefoon 5114680 E-mail: mverberne@haarlem.nl
MS/OCR Reg.nr. 2009/110004
bijlage
B & W-vergadering van 1 september 2009

**Onderwerp**  
Kledingbesluit

## **DOEL: Besluiten**

Het college besluit over rechtspositionele aangelegenheden.

Een besluit met betrekking tot de ambtelijke organisatie, waaronder ook de rechtspositieregelingen vallen, valt toe aan het college. Dat vloeit voort uit artikel 160 lid 1 sub c Gemeentewet.

---

## **B&W**

1. Het college besluit dat het voor ambtenaren van de gemeente Haarlem niet is toegestaan kleding te dragen die de open communicatie belemmert;
2. Het college besluit om artikel 2 van het Kledingbesluit aan te passen;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
4. Het gewijzigde Kledingbesluit zal op de HRM-wijzer worden opgenomen en zal via Insite onder de aandacht van de medewerkers worden gebracht;
5. Het besluit van het college wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Bestuur.

# COLLEGE BESLUIT

**Onderwerp:** Kledingbesluit

## **Inleiding**

Het kabinet heeft op 08 februari 2008 een standpunt ingenomen over het verbod op gelaatsbedekkende kleding voor de rijksdienst. Het kabinet is van mening dat gelaatsbedekkende kleding voor ambtenaren niet verenigbaar is met goed ambtenaarschap. Het kabinet is geen voorstander voor een algeheel verbod van burka's of de niqab. De afweging om niet een algeheel verbod van burka's en niqab in te stellen is omdat het in strijd is met de vrijheid van godsdienst.

Het kabinet gaat gelaatsbedekkende kleding voor personeel in de rijksdienst verbieden. Van overige organisaties binnen de openbare dienst (gemeenten, provincies) verwacht het kabinet een zelfde maatregel.

Het College voor Arbeidszaken (CvA) kan zich vinden in de uitwerking van het verbod op gelaatsbedekkende kleding door invulling van de bestaande functie-eis van goed ambtenaarschap.

Het standpunt van het CvA is een handreiking hoe met gelaatsbedekkende kleding bij gemeentepersoneel om kan worden gegaan. Het blijft de autonome bevoegdheid van gemeenten hoe zij in voorkomend geval wensen te handelen.

Het CvA is het werkgeversverband van alle gemeenten in Nederland. De VNG heeft het CvA ingesteld om voor de leden van de VNG afspraken te maken met andere overheden over het arbeidsvoorwaardenbeleid in de overheidssector en om met de werknemersorganisaties afspraken te maken over de arbeidsvoorwaarden van gemeentelijk personeel. Het reglement van het CvA is een onderdeel van de statuten van de VNG.

## **Besluitpunten college**

1. Het college besluit dat het voor ambtenaren van de gemeente Haarlem niet is toegestaan kleding te dragen die de open communicatie belemmert;
2. Het college besluit om artikel 2 van het Kledingbesluit daartoe aan te passen;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
4. Het gewijzigde Kledingbesluit zal op de HRM-wijzer worden opgenomen en zal via Insite onder de aandacht van de medewerkers worden gebracht;
5. Het besluit van het college wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Bestuur.

## **Beoogd resultaat**

Een duidelijk collegestandpunt over het dragen van gelaatsbedekkende kleding.

## **Argumenten**

Het functioneren van de openbare dienst brengt specifieke eisen met zich mee op het gebied van openheid en toegankelijkheid. Dit geldt in het bijzonder voor de werknemers in deze sector. Het college is van oordeel dat het dragen van gelaatsbedekkende kleding niet verenigbaar is met goed ambtenaarschap. Door het dragen van dergelijke kleding worden niet alleen gelaatsuitdrukkingen verborgen, maar wordt ook afstand gecreëerd. Dit is in het algemeen, maar zeker voor werknemers in de openbare dienst, onwenselijk en houdt bovendien risico's in voor het functioneren van de openbare dienst als geheel.

Een open communicatie is niet alleen van belang voor werknemers die in direct contact met de burger staan, maar een open communicatie op de werkvloer tussen collega's onderling is eveneens belangrijk voor het functioneren van de gemeentelijke organisatie. Daarnaast wordt de positie van de vrouw in de Nederlandse samenleving, maar ook haar positie op de arbeidsmarkt, bemoeilijkt door het dragen van gelaatsbedekkende kleding.

Tot dusver hebben zich in de praktijk op dit vlak geen problemen voorgedaan. Dit neemt niet weg dat het college om bovenstaande redenen de medewerkers erop zal wijzen dat gelaatsbedekkende kleding niet op de werkvloer gedragen mag worden.

### **Kanttekeningen**

Het verbod op het dragen van een gezichtsbedekkende sluier levert indirect onderscheid op grond van godsdienst, omdat het verbod in overwegende mate personen treft die dezelfde geloofsovertuiging zijn toegedaan. Dit indirecte onderscheid is alleen toegestaan als de werkgever dit objectief kan rechtvaardigen. Daar is slechts sprake van als de voorschriften een legitiem doel dienen, waarvoor de gestelde middelen passend en noodzakelijk zijn. Redenen in verband met de aard van een organisatie en/of functie die kunnen leiden tot de dringende noodzaak voor het stellen van neutraal geformuleerde kledingvoorschriften zijn veiligheid, functionaliteit (bijvoorbeeld communicatie) en onpersoonlijke gezagsuitoefening. Regels om gelaatsbedekkende kleding te verbieden zijn derhalve binnen dit kader mogelijk. Het is dus geen verboden onderscheid.

Met het verbod op gelaatsbedekkende kleding blijft het mogelijk om een hoofddoek te dragen. Het college heeft hiermee geen standpunt ingenomen over het dragen van een hoofddoek.

### **Uitvoering**

Het verbod zal in het Kledingbesluit worden opgenomen.

In de praktijk komt het verbod erop neer dat een persoon die gelaatsbedekkende kleding op de werkvloer wenst te dragen, niet geschikt wordt geacht voor de functie van gemeenteambtenaar. Er wordt dan invulling gegeven aan de bestaande functie-eis van goed ambtenaarschap. Zo zal een sollicitante naar een functie bij de gemeente Haarlem, die aangeeft dat zij gelaatsbedekkende kleding zal dragen op de werkvloer, niet voor een aanstelling in aanmerking komen. Een reeds in dienst zijnde medewerker die overgaat tot het dragen van gelaatsbedekkende kleding op de werkvloer, voldoet niet langer aan de functie-eis en zal in het uiterste geval voor ontslag op grond van ongeschiktheid in aanmerking komen. De functie-eis geldt voor alle ambtenaren in gemeentedienst, dus niet alleen die ambtenaren die in direct contact met de burger staan.

### **Bijlagen**

Kledingbesluit

Het college van burgemeester en wethouders

## **Kledingbesluit**

B&W-besluit d.d. 7 oktober 1969, gewijzigd bij B&W-besluit d.d. 24 juli 1995, d.d. 25-09-2007 en d.d. XXXXX

Burgemeester en wethouders van Haarlem;

Gelet op artikel 14:1:15 van het Ambtenarenreglement 1995,

## **BESLUITEN:**

Vast te stellen de circulaire Kledingsbesluit

### **Artikel 1**

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder ambtenaar: de ambtenaar in de zin van het Ambtenarenreglement 1995 en degene, met wie een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht is aangegaan.

### **Artikel 2**

1. Het is voor ambtenaren niet toegestaan om kleding te dragen die de open communicatie belemmert.
2. Voor de tijd, dat de ambtenaar een functie vervult of werkzaamheden verricht, waarbij uniform- of dienstkleding vereist is wordt hem uitsluitend bij die functie of werkzaamheden vermelde kleding verstrekt, eventueel met inachtneming van de daarbij vermelde draagtijd. Indien geen draagtijd is aangegeven, vindt de verstrekking plaats naar behoefte.

### **Artikel 3**

De ambtenaar is verplicht de hem verstrekte uniform- of dienstkleding naar behoren te onderhouden. Vervanging van vernielde of herstel van beschadigde kleding is voor rekening van de ambtenaar, tenzij de vernieling of beschadiging niet is te wijten aan diens schuld of nalatigheid. Het is de ambtenaar uitsluitend toegestaan de uniform- of dienstkleding te dragen tijdens zijn dienstvervulling, korte onderbrekingen door rust daaronder begrepen.

### **Artikel 4**

De ambtenaar is verplicht de hem verstrekte uniform- of dienstkleding, die na het verstrijken van de minimum-draagtijd of ten gevolge van slijtage vervangen moet worden, op verzoek in te leveren.

### **Artikel 5**

De ambtenaar is verplicht de hem verstrekte uniform- of dienstkleding in te leveren voordat de minimum-draagtijd of voordat de kleding wegens slijtage vervangen moet worden, indien:

- a. hij verlof heeft, voor zover dit verlof voor een langere duur is verleend dan een maand;
- b. hij in zijn ambt wordt geschorst of om welke reden dan ook daaruit wordt ontslagen;
- c. hij buiten dienst wordt gesteld krachtens artikel 7:2:6 van het Ambtenarenreglement 1995.

### **Artikel 6**

Bij ontslag anders dan bij wijze van straf of anders dan op grond van artikel 8:7 onder c, d of e, van het Ambtenarenreglement 1995, kunnen burgemeester en wethouders op verzoek van de ambtenaar bepalen, dat de uniform- of dienstkleding zijn eigendom wordt tegen een door hem te betalen vergoeding, mits de kleding tevoren wordt ontdaan van alle uiterlijke onderscheidingstekens, voor zover aanwezig, waaruit het oorspronkelijk doel van de verstrekking blijkt.