

Oplegvel Raadsstuk

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur R. Frusch
Telefoon 5113714 E-mail: r.frusch@haarlem.nl
STZ/RP Reg.nr. 2009/149714
Bijlage A: zienswijzenota
B & W-vergadering van 25 augustus 2009

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk

DOEL:

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de Gemeenteraad ingevolge artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening.

B&W

1. Het college vraagt de raad voor om in te stemmen met het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk;
2. Het college stuurt het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk ter vaststelling naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
4. De indieners van de zienswijzen ontvangen daags na besluitvorming de zienswijzennota en worden uitgenodigd voor de behandeling van de zienswijzen in de commissie Ontwikkeling; de media krijgen een persbericht; de vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt door publicatie in de Stadskrant en Staatscourant.

Raad:

Besluit in te vullen door griffie	Moties en amendementen in te vullen door griffie	Raadsstuk in te vullen door griffie
<input type="checkbox"/> Conform	<input type="checkbox"/> Ja	Raadsstuknr
<input type="checkbox"/> Gewijzigd	<input type="checkbox"/> Nee	
<input type="checkbox"/> Aangehouden		Datum vergadering
<input type="checkbox"/> Afgevoerd		

RAADSSTUK

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk Reg.nr: 2009/149714
--

1. Inleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 21 april 2009 (reg.nr.STZ/RP/ 2009/65972) ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 29 mei 2009 tot en met 9 juli 2009. Hierop zijn 6 zienswijzen binnengekomen die verwerkt zijn in de bij dit raadsstuk behorende bijlage A: zienswijzennota bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk. In deze bijlage is aangegeven in hoeverre de zienswijzen hebben geresulteerd in aanpassing van het bestemmingsplan.

Kopieën van de originele zienswijzen liggen voor raadsleden ter inzage. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk is een consoliderend bestemmingsplan dat een actueel ruimtelijk-juridisch kader biedt. In dit bestemmingsplan is inhoudelijk qua bebouwings- en gebruiksregelingen zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande rechten uit de vigerende bestemmingsplannen.

Via een wijzigingsbevoegdheid wordt wonen en maatschappelijke voorzieningen planologisch mogelijk gemaakt aan de Albert Verweijlaan. Langs de Rijksstraatweg worden werkfuncties mogelijk gemaakt door een gemengde bestemming, hetgeen volgt uit het Structuurplan.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren;
2. Zienswijzen nummer 1, 2 en 3 ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk;
3. De zienswijzen nummer 4, 5 en 6 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk;
4. Het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk.

3. Beoogd resultaat

Het bestemmingsplan 'Sinnevelt en Planetenwijk' is een consoliderend bestemmingsplan dat een actueel ruimtelijk-juridisch kader biedt.

In dit bestemmingsplan is inhoudelijk qua bebouwings- en gebruiksregelingen zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande rechten uit de vigerende bestemmingsplannen.

Via een wijzigingsbevoegdheid wordt wonen en maatschappelijke voorzieningen planologisch mogelijk gemaakt aan de Albert Verweijlaan. Langs de Rijksstraatweg worden werkfuncties mogelijk gemaakt door een gemengde bestemming, hetgeen volgt uit het Structuurplan.

Het bestemmingsplan participeert op de toekomstige uitbreiding van het beschermd stadsgezicht voor een gedeelte van het plangebied.

4. Argumenten

Het besluit is een volgende stap in de RO procedure

De Raad heeft op 15 maart 2007 ingestemd met het Meerjarenplan Bestemmingsplannen. Hiermee is tevens besloten tot een inhaalslag van bestemmingsplannen door de taskforce bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan ‘Sinnevelt en Planetenwijk’ is onderdeel van de inhaalslag.

De start van de planprocedure is in januari 2009 aangevangen. Nu komt het bestemmingsplan in de vaststellingsfase. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 6 zienswijzen ingediend. Tevens zijn ambtelijke wijzigingen aangebracht.

Zienswijzen zijn ingediend door:

1. De heer Ruud Smit;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland;
3. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal
4. Drs. M.M.C. van Schie en Ir. R.T.A. Karssing
5. Mw. Ienke Verhoeff
6. Wijkraad Sinnevelt

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Voor de inhoudelijke verwerking van deze zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzennota die als bijlage A bij dit raadstuk hoort. Als gevolg van de ingediende zienswijzen is het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk gewijzigd op de volgende onderdelen:

Toelichting

- De tekst dat de wijk Sinnevelt bijna geheel wordt gekenmerkt door gebouwen afgedekt met plat dak is vervangen door ‘Het betreft bebouwing met zowel platte als hellende daken’.

Verbeelding

- In de bestemming GD-2 is specifiek voor de locatie Orionweg/ Delftlaan een aanduiding ‘detailhandel uitgesloten’ opgenomen;
- Op de Planetenlaan heeft de bermstrook ter hoogte van de nummers 114-166 een bestemming Groen (in plaats van een bestemming Verkeer) gekregen.

Planregels

- In artikel 4 lid 1 onder c komt te luiden: detailhandel, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel uitgezonderd' op de verbeelding.

4.2. Ambtelijke wijzigingen

Toelichting

- In tabel 1, vigerende bestemmingsplannen zijn de plannen 601-1 Haarlem Noord blad 10 en 606-2 Omgeving Korte Weg toegevoegd.
- Paragraaf 1.5 is gewijzigd in: "Het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk doorloopt een uitgebreide procedure. Na een informatief overleg met de betrokken wijkraden in het plangebied is het concept ontwerpbestemmingsplan door het college van burgemeester en wethouders vrijgegeven voor het wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening met verschillende (semi)overheden en belangenorganisaties. Tevens is in het kader van participatie overleg gevoerd met de wijkraden. De gemaakte opmerkingen van de wijkraden en de reacties naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg, hebben deels geleid tot aanpassing van het concept ontwerpbestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk. Het college van B&W heeft daarna ingestemd met het aangepaste concept ontwerpbestemmingsplan. Conform art. 3.8 Wet ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan voor zes weken ter inzage gelegd. Het besluit is ter bespreking naar de Commissie Ontwikkeling gestuurd. Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een informatieavond gehouden. Tijdens de inzagetermijn zijn verschillende zienswijzen ingediend.
- In paragraaf 3.3 is de volgende zin verwijderd: "Hierbij wordt gedacht aan het gebied aansluitend op de eventuele herontwikkeling van het huidige voetbalstadion aan de Planetenlaan, net buiten het plangebied."
- In de toelichting is een quickscan Flora- en Faunawet opgenomen ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid aan de Albert Verwey laan.
- In paragraaf 4.6 Natuurwaarden is de volgende tekst toegevoegd; "Voor de mogelijke ontwikkeling aan de Albert Verwey laan (zie § 5.3) is in de maanden april en mei 2009 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit komen de volgende conclusies: Gezien het waarschijnlijk voorkomen van meerdere soorten broedvogels zal niet gekapt mogen worden in het broedseizoen van zangvogels, van 1 april tot 1 augustus. Voor de herinrichting van het terrein hoeft geen ontheffing Flora- en Faunawet te worden aangevraagd. De aanwezige houtsingel is belangrijk voor de kwaliteit van de woonomgeving en heeft goede potenties voor stedelijk dierenleven. Deze strook zou plaatselijk verbreed moeten worden om de bestaande potenties in stand te houden".
- In paragraaf 5.3 Ontwikkeling is de volgende tekst toegevoegd over de wijzigingsbevoegdheid:
"Bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid dient rekening te worden gehouden met de aanwezige flora en fauna, zoals beschreven in

paragraaf 4.6;

- In paragraaf 5.1 is de volgende tekst toegevoegd: 'Ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel uitgezonderd' is geen detailhandel toegestaan.

Verbeelding

- De panden aan de Pegasusstraat 69 en Ambachtstraat 25/27 hadden in het ontwerpbestemmingsplan abusievelijk de bestemming 'Gemengd 3' gekregen. Dit is gewijzigd in 'Gemengd 2'. In het vigerende bestemmingsplan hebben deze panden de bestemming 'Gemengd', waarbij wonen op de begane grond mogelijk is, hetgeen in de bestemming GD3 niet, maar in de bestemming GD2 wel mogelijk is.

Planregels

- In artikel 1 onder 11 is een definitie opgenomen voor 'atelier: Werkplaats in het bijzonder voor kunstenaars waarbij tevens kunstwerken tentoongesteld en verkocht kunnen worden';
- In artikel 6 lid 4 sub a is het woord ' of' toegevoegd, waardoor het eerste deel van de wijzigingsbevoegdheid komt te luiden: er mogen uitsluitend woningen (grondgebonden en/of gestapeld) en/ of maatschappelijke voorzieningen worden gerealiseerd.
- In artikel 6 lid 4 sub d zijn de woorden ' is gelegen' achter J.Perklaan verwijderd, omwille van de leesbaarheid.

5. Financiële paragraaf

Het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk heeft een consoliderend karakter waarin geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien. Het plan heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering

Na instemming van het college wordt de zienswijzennota (bijlage A) verstuurd aan de indieners van zienswijzen. Zij worden tevens uitgenodigd voor behandeling van het bestemmingsplan in de raadscommissie Ontwikkeling van 10 september 2009.

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit bekend gemaakt middels een publicatie in de Staatscourant, de Stadskrant en de gemeentelijke website. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt vervolgens voor zes weken ter inzage gelegd. In deze periode is er de gelegenheid voor het indienen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen

De zienswijzennota

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren;
2. Zienswijzen nummer 1, 2 en 3 ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk;
3. De zienswijzen nummer 4, 5 en 6 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk;
4. Het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk.

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter

-BIJLAGE A: Zienswijzennota bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk
 Behoort bij Raadsstuk "Vaststelling bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk.
 Registratienummer: STZ/RP Reg.nr. 2009149714

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk heeft ter inzage gelegen van 29 mei 2009 tot en met 9 juli 2009. In deze nota zijn de resultaten van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk weergegeven. Het inhoudelijke commentaar op het ontwerpbestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk is zoveel mogelijk letterlijk overgenomen en zijn dus niet samengevat of inhoudelijk gewijzigd. (zie kolom "zienswijze"). Een kopie van de volledige zienswijzen ligt voor raadsleden ter inzage.

Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, heeft de gemeente ook nog diverse kleine onvolkomenheden geconstateerd. Deze worden ambtshalve verwerkt in het bestemmingsplan en zijn in paragraaf 4.2 van het raadsstuk genoemd.

Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerpbestemmingsplan met een reactie op de zienswijzen voor aan de gemeenteraad, met het voorstel om het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd vast te stellen. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend, tenzij het over een onderdeel van het bestemmingsplan gaat dat de gemeente bij vaststelling heeft gewijzigd (en waartegen dus niet eerder een zienswijze kon worden ingediend).

Ontvangen zienswijzen

1. De heer Ruud Smit, Haarlem
2. Hoogheemraadschap van Rijnland, namens hen drs. G.L. van Mourik, Leiden
3. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal, namens hen V.J.D. Portanger, Overveen
4. Drs. M.M.C. van Schie en Ir. R.T.A. Karssing, Haarlem
5. Ienke Verhoeff, Haarlem
6. Wijkraad Sinnevelt, namens hen N. van Straten, Haarlem en mede ondertekend door Delicatessenwinkel de Kaashoek (Plesmanplein 1, 2024 HT Haarlem), Vleeshouwerij en Worstmakerij (Plesmanplein 2, 2024 HT Haarlem), VOF Drogisterij v.d. Velden (Plesmanplein 3, 2024 HT Haarlem) en De Echte Bakker, van Dam en de Rijke VOF (A. Fokkerlaan 36, Haarlem).

1 De heer Ruud Smit, Haarlem					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			toelichting	verbeelding	regels
0.	De zienswijze is op 23 juni 2009 ontvangen en ontvankelijk.				
1.	Er is een bouwaanvraag voor de Paulusschool (uitbreiding met 1 verdieping) ingediend. Dat	<i>Deze bouwaanvraag ziet op een mogelijkheid die in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen. Voor deze</i>	nee	nee	nee

	vind ik niet wenselijk in verband met de doorzichten vanuit het Zaanenpark en het verdwijnen van het groen.	<i>locatie wordt in het nieuwe bestemmingsplan van dezelfde bouwmogelijkheden als op basis van het oude bestemmingsplan uitgegaan.</i>			
2.	Momenteel is er een bestaande speelplaats met verharding. Ik wens geen verdere uitbreiding van de bestaande speelplaats.	<i>In het vigerende bestemmingsplan geldt voor deze locatie de bestemming 'Groenvoorzieningen', waarin o.a. speelvoorzieningen zijn toegestaan. In het nieuwe bestemmingsplan is deze mogelijkheid overgenomen. In de bestemming Groen (artikel 6) zijn speelvoorzieningen planologisch mogelijk gemaakt onder de daargenoemde voorwaarden. Uitbreiding van de speelplaats blijft dan ook in dit nieuwe bestemmingsplan planologisch mogelijk.</i>	nee	nee	nee

2. Hoogheemraadschap van Rijnland, namens hen drs. G.L. van Mourik, Leiden					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			toelichting	verbeelding	regels
0.	De zienswijze is door de gemeente op 6 juli 2009 ontvangen en ontvankelijk.				
1.	Wij constateren dat de opmerkingen die wij eerder hebben gemaakt (pre-advies van 30 januari 2009, kenmerk 09.02415) en het advies in het kader van het vooroverleg artikel 3.1.1. Bro (20 maart 2009, kenmerk 09.07261) zijn verwerkt in dit ontwerpbestemmingsplan. Op dit ontwerpbestemmingsplan hebben wij geen aanvullende opmerkingen. Om die reden geven wij een positief wateradvies.	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</i>	nee	nee	nee

3. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal, namens hen V.J.D. Portanger, Overveen					
Nr. 3	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			toelichting	verbeelding	regels
0.	De zienswijze is door de gemeente op 23 juni 2009 ontvangen en ontvankelijk.				
1.	Wij delen u hierbij mede over dit bestemmingsplan geen op- of aanmerkingen te	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</i>	nee	nee	nee

	hebben.				
--	---------	--	--	--	--

4. Drs. M.M.C. van Schie en Ir. R.T.A. Karssing, Haarlem					
0.	De zienswijze is door de gemeente op 25 juni 2009 ontvangen en ontvankelijk.				
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
1.	De bermstrook tussen de rijlopers op het gedeelte van de Planetenlaan tussen Ambachtstraat en van Nesstraat als groen te bestemmen. Dit is reeds het geval bij de bermstrook tussen Planetenplein en van Nesstraat. Argument hiervoor is dat de bermstroken over de lengte van de Planetenlaan voor een continue beeld zorgen, in de bermstroken een zelfde boomsoort voor een vast ritme staat en de bestemming groen een sterkere bescherming biedt voor behoud van de bermstroken dan de bestemming verkeer. Voor de volledigheid is op bijgaande kopie van de plankaart de betreffende bermstrook aangegeven.	<i>Naar aanleiding van deze zienswijze wordt deze bermstrook- vanwege het continue beeld als groen bestemd.</i>	nee	ja	nee
2.	Het opnieuw uitvoeren van geluidsonderzoek voor de Planetenlaan met een klinkerverharding (i.p.v. ZOAB). In het ontwerpbestemmingsplan staat vermeld dat geluidsonderzoek is gedaan op alle 50 km- wegen, waarbij als uitgangspunt is gehanteerd dat deze wegen in zogenaamd ZOAB zijn uitgevoerd. De Planetenlaan is echter in klinkers uitgevoerd en dit geeft een andere geluidsbelasting op de belendedende bebouwing dan een afwerking in ZOAB. Ik verzoek u de berekening opnieuw uit te voeren met klinkerbestrating als uitgangspunt, de uitkomst van de berekening op te nemen in het (ontwerp)bestemmingsplan, voor zover de maximaal toegestane geluidsbelasting op de gevel niet wordt overschreden.	<i>In de berekeningen is voor de Planetenlaan abusievelijk uitgegaan van DAB (Dicht Asphalt Beton) Vanwege de aanwezige klinkers is de geluidsbelasting ter plekke daardoor circa 4 dB hoger dan in de tabel vermeld. De maximale geluidsbelasting voor bestaande situaties, die 68 dB bedraagt, wordt dan nog steeds niet overschreden.</i>	ja	nee	nee
3.	Tot slot willen wij nog een opmerking maken	<i>Er is voor gekozen om de meer structurele</i>	nee	nee	nee

<p>over de aard van het bestemmingsplan. Het betreft een zogeheten conserverend bestemmingsplan. Er wordt dan ook rekenschap gegeven van het in de afgelopen jaren geformuleerde gemeentelijke beleid, waaronder dat ten aanzien van het openbaar groen en de speelruimte. In het ontwerpbestemmingsplan staan ten aanzien van voornoemde beleidsgebieden de constatering opgenomen dat in de Planetenwijk zowel te weinig openbaar groen is als te weinig speelplaatsen zijn. Tegelijkertijd wordt hier in het (ontwerp)bestemmingsplan niet inhoudelijk op gereageerd. Wij willen u de suggestie aan de hand doen om bepaalde delen van de openbare weg, welke alle goeddeels als 'Verkeer' zijn bestemd, te bestemmen tot groen met in de toelichting enige flexibiliteit t.a.v. materialisatie. Ook zou u in het (ontwerp)bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op kunnen nemen voor enkele plekken om de realisatie van speelplaatsen op termijn mogelijk te maken.</p>	<p><i>berm(groen)stroken te bestemmen tot Groen. Kleinere bermstroken die niet als structureel groen zijn aan te merken vallen binnen de bestemming Verkeer, waarbinnen ook groenvoorzieningen mogelijk zijn. Door deze kleinere stroken als Verkeer te bestemmen ontstaat er planologisch meer flexibiliteit om in de toekomst eventuele andere functies ten behoeve van bijvoorbeeld verkeerswijzigingen mogelijk te maken, zonder dat daar dan separate planologische procedures voor nodig zijn. Speelvoorzieningen zijn overigens zowel mogelijk binnen de bestemming Groen als binnen de bestemming Verkeer.</i></p>			
--	--	--	--	--

5. Ienke Verhoeff, Haarlem					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
0.	De zienswijze is door de gemeente op 14 juli 2009 ontvangen en ontvankelijk.				
1.	Op basis van informatie verstrekt door uw medewerkers op de informatieavond over het ter visie liggende bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk, heb ik een korte reactie op het plan gegeven. Na bestudering van de teksten wil ik met dit schrijven mijn oorspronkelijke zienswijze vervangen.	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De eerder ingediende zienswijze wordt in de verdere behandeling buiten beschouwing gelaten.</i>	nee	nee	nee
2.	Op de voorlichtingsbijeenkomst viel mij op dat de bestemming voor de huidige Bowling op de hoek Orionweg/Delftlaan de nieuwe	<i>De gemeente streeft naar behoud van het winkelcentrum aan het Plesmanplein en daar wordt in dit bestemmingsplan in voorzien door de opname van</i>	nee	ja	ja

	<p>mogelijkheid wordt geboden om het huidige gebruik o.a. om te zetten in Detailhandel. De bowling ligt op een steenworp afstand van het huidige winkelcentrum aan het Plesmanplein/Anthony Fokkerlaan. Indien op de locatie van de bowling een supermarkt wordt gevestigd, een bijna ideale locatie voor een supermarkt, is het winkelcentrum ten dode opgeschreven. De nu gevestigde supermarkt wordt of verplaatst naar de huidige bowling of op korte termijn weggeconcurrerd. Dit betekent vervolgens het einde van de specialisten als de bakker, slager, kaashoek en drogist.</p>	<p><i>de bestemming GD3.</i></p> <p><i>Detailhandel is daarentegen gelet op deze en andere zienswijzen niet gewenst op de locatie Orionweg/ Delftlaan. Dit wordt in het vigerende bestemmingsplan overigens ook niet toegestaan op deze locatie. In de bestemming GD2 wordt specifiek voor deze locatie een aanduiding opgenomen die tot gevolg heeft dat detailhandel hier niet mogelijk is op grond van het nieuwe bestemmingsplan.</i></p>			
3.	<p>In mijn zienswijze ingeleverd op de informatieavond heb ik slechts aandacht gevraagd voor het gegeven waarom in de gemengde bestemming van de huidige winkels, hier geen wonen op de begane grond is toegestaan. Kantoortjes geven aan het goed ingerichte plein in het hart van de wijk een doods uiterlijk. Saaiheid leidt tot verdere achteruitgang en kan resulteren in verloedering. Dit is sterk afhankelijk van het type functies dat hier plek vind. Omdat ook aan de achterzijde (op zuid en west) een beperkte buitenruimte mogelijk is, is een woonfunctie (onder bestaand appartementencomplex) voor de buurt een betere optie.</p>	<p><i>Het verruimen van de bestemming met wonen op de begane grond strookt niet met het behoud van de buurtvoorzieningen. Het toestaan van wonen kan leiden tot verdrukking van de bestaande voorzieningen. Kantoren zijn overigens niet toegestaan binnen de bestemming GD-3.</i></p>	nee	nee	nee
4.	<p>Wat schetst mijn verbazing als ik de toelichting goed doorlees. De gemeente, u dus, is het met mij eens, dat de winkels aan het Plesmanplein dienen te worden behouden. Dan is het toestaan van een supermarkt als een bestemmingsoptie contrair aan uw eigen voornemen.</p> <p>Omdat ik zelf voor de gemeente Haarlem heb gewerkt, zowel als economisch beleidsmedewerkster (o.a. detailhandelsbeleid) en als planologe, kan ik op basis van de mij</p>	<p><i>Zie de beantwoording onder 2.</i></p>	nee	ja	ja

	<p>beschikbare informatie geheel met u instemmen met de keuze van behoud van het winkelcentrum. Ik ben van mening dat de specialisten nog een 15 a 20 jaar een behoorlijke boterham kunnen verdienen op deze plek.</p> <p>De wijk kent met name in de laagbouw weer jonge gezinnen, in tegenstelling tot de periode waarin het vorige bestemmingsplan werd opgesteld, toen was het de Haarlemse wijk met het minste aantal jonge kinderen en heel veel zeventig plussers. Gezinnen besteden nu eenmaal meer in dagelijkse behoeften dan één of tweepersoonshuishoudens van gepensioneerden. Tevens vormen de scholieren (Mendelcollege en Schoter 2) aangevuld met kantoormedewerkers uit de buurt, een belangrijke aanvulling in koopkracht met name in de lunchpauze. De slager, kaashoek en drigist hebben buiten de supermarkten geen concurrenten meer tussen de Jan Gijzenvaart en Cronjéstraat.</p>				
5.	<p>Overigens lijkt het mij een goed alternatief om bij omzetting van de bowling naar bijvoorbeeld wonen, op de hoek Orionweg/Delftlaan woningbouw in wat meer lagen toe te staan, dan de ruimte die het bestemmingsplan nu biedt. Aan de zijde van de bestaande woningen zou juist de hoogte beperkt moeten blijven.</p>	<p><i>Er wordt in het bestemmingsplan niet voorzien in een uitbreiding van woningbouw de hoogte in.</i></p>	nee	nee	nee
6.	<p>Een geheel ander punt is de singalering die u maakt, dat de wijk Sinnevelt bijna geheel wordt gekenmerkt door gebouwen afgedekt met plat dak. Deze constatering is ver bezijden de werkelijkheid. Ontegenzeggelijk zijn er in deze wijk meer platte daken dan in de Planetenwijk en zijn de hellingshoeken van de gebouwen afgedekt met een kap veelal minder dan 45 graden. De wijk is zeer divers samengesteld voor een wijk die grotendeels gebouwd is aan</p>	<p><i>In de toelichting is de tekst naar aanleiding van deze zienswijze aangepast en is de volgende tekst opgenomen: "Het betreft bebouwing met zowel platte als hellende daken."</i></p>	ja	nee	nee

<p>het eind van de vijftiger en begin zestiger jaren. In feite bestaat de wijk uit vier kwadranten, waarbij de Albert Verweijlaan – Karel Doormanlaan van oost naar west de wijk opdelen en van noord naar zuid, de Plesmanlaan-Plesmanplein-Anthony Fokkerlaan/Top Naeflaan.</p> <p>In het kwadrant grenzend aan de Delftlaan en Mr. Jan Gerritszlaan zijn bijna alle gebouwen afgedekt met een plat dak, uitgezonderd de school aan het Plesmanplein.</p> <p>In het kwadrant grenzend aan de Delftlaan en Orionweg zijn alleen gebouwen langs de Orionweg, Anthony Fokkerlaan en Albert Verwey laan voorzien van een plat dak. Alle woningen in de overige straten, zelfs de portiekflats aan de Delftlaan zijn voorzien van een kap.</p> <p>In het kwadrant grenzend aan de Mr. Jan Gerritszlaan en Planetenlaan is ongeveer de helft van de gebouwen voorzien van een kap. In de noordelijke helft heeft de randbebouwing van appartementen en de school een plat dak en de laagbouw in u-vormige binnenstraten een kap, terwijl in de zuidelijke helft juist de randbebouwing een kap heeft (incl. de basisschool) en de binnenstraten woningen met een platdak.</p> <p>In het kwadrant grenzend aan de Planetenlaan/Orionweg is de verdeling divers. Langs de Planetenlaan hebben alle gebouwen een kap, inclusief de school. Hetzelfde geldt voor de bebouwing langs de Orionweg, Helene Swarthstraat, Henri Borelstraat en Louis Couperusstraat.</p> <p>De conclusie dat de gebouwen voornamelijk platte daken hebben is dus niet juist. Voor de afweging evt. nieuwbouw, uitbreidingen en aanpassingen van gebouwen in de toekomst is</p>				
--	--	--	--	--

	de juiste typering van de huidige situatie belangrijk. Op een aantal plaatsen in de wijk is bij nieuwbouw of verbouw het niet noodzakelijk om te keizen voor een plat dak. Juist de diversiteit van de wijk is gediend met versterken van de bestaande verschillen.				
--	---	--	--	--	--

6. Wijkraad Sinnevelt, namens hen N. van Straten, Haarlem en mede ondertekend door Delicatessenwinkel de Kaashoek (Plesmanplein 1, 2024 HT Haarlem), Vleeshouwerij en Worstmakerij (Plesmanplein 2, 2024 HT Haarlem), VOF Drogisterij v.d. Velden (Plesmanplein 3, 2024 HT Haarlem) en De Echte Bakker, van Dam en de Rijke VOF (A. Fokkerlaan 36, Haarlem).					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
0.	De zienswijze is door de gemeente op 7 juli 2009 ontvangen en ontvankelijk.				
1.	Bij de voorbereiding op het bestemmingsplan Planetenbuurt, Sterrenbuurt en Sinnevelt heeft de wijkraad Sinnevelt in het kader van de participatie een eerste reactie gegeven op het concept- bestemmingsplan. N.a.v. de informatieavond en reacties en vragen van buurtbewoners hebben wij contact opgenomen met de winkeliers gevestigd in het buurtwinkelcentrum aan het Plesmanplein en Anthony Fokkerlaan. Wat is ons opgevallen. Tot onze en ook van de bovengenoemde winkeliers tevredenheid, heeft u in de toelichting op het bestemmingsplan (blz. 45, 5.1 visie op het plangebied) het volgende opgenomen: De gemeente streeft naar behoud van het winkelcentrum aan het Plesmanplein. De huidige winkelvoorzieningen krijgen de bestemming 'Gemengd 3', waarbinnen op de begane grond detailhandel en dienstverlening mogelijk is. Dit door u geformuleerde voornemen strookt met het door u in hoofdstuk 3.7 op blz. 26 aangehaalde beleid zoals geformuleerd in de 'Detailhandelsnota Haarlem Winkelstad (2002).	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</i>	nee	nee	nee
2.	Wat schetst echter onze verbazing als tijdens	<i>Detailhandel is gelet op deze en andere zienswijzen niet</i>	nee	ja	ja

	de informatieavond duidelijk wordt dat in dit nieuwe bestemmingsplan het mogelijk wordt gemaakt dat de huidige bowling aan de Orionweg (nabij de Delftlaan) wordt gebruikt voor detailhandel. In het vigerende bestemmingsplan is dit niet mogelijk.	<i>gewenst op de locatie Orionweg/ Delftlaan. Dit wordt in het vigerende bestemmingsplan inderdaad ook niet toegestaan op deze locatie. In de bestemming GD2 wordt specifiek voor deze locatie een aanduiding opgenomen die tot gevolg heeft dat detailhandel hier niet mogelijk is op grond van het nieuwe bestemmingsplan.</i>			
3.	Voor een supermarkt is dit een prima locatie, goed ontsloten bij de Randweg met een groot oppervlak. De kans is groot dat de omzetting van horeca naar supermarkt op niet al te lange termijn ook zal gaan paatsvinden als u deze omzetting mogelijk maakt. Indien de Dekamarkt van het Plesmanplein naar deze locatie verplaatst gaat het winkelcentrum aldaar op korte termijn ten onder. Komt er een andere supermarkt en blijft de Dekamarkt, dan zal het mogelijk wat langer duren maar kalft ook het draagvlak door de toevoeging van een nieuwe supermarkt op een zo gunstige vestigingslocatie in de directe nabijheid snel af. Feitelijk creëert u door de nieuwe detailhandels optie een grote kans op versneld verdwijnen van de winkels in ons winkelcentrum.	<i>Zie voor de beantwoording van deze reactie de reactie onder 2.</i>	nee	ja	ja
4.	U stelt voor de huidige bowling de bestemming GD2 voor, omschreven op blz. 165 onder artikel 2, Gemengd 2. Naast functies als wonen, kantoren, Maatschappelijke dienstverlening, Bedrijfsdoeleinden en Horeca staat u, genoemd onder C, detailhandel toe. Dit is volstrekt in strijd met uw eigen voornemen om de voorzieningen in de wijk te behouden en het winkelcentrum aan het Plesmanplein in het bijzonder.	<i>Zie voor de beantwoording van deze reactie de reactie onder 2.</i>	nee	ja	ja
5.	In het winkelcentrum Plesmanplein zijn verschillende speciaalzaken gevestigd, zoals een kaaswinkel, slager, drogist, bakker, kapper, schoonheidssalon en PC en TV reparatiezaak gevestigd. Met name de winkels in dagelijkse goederen zijn voor de klantenstroom mede	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie tevens de beantwoording onder 2.</i>	nee	nee	nee

	afhankelijk van de aanwezige supermarkt. Juist de omvang van deze super in relatie met de speciaalzaken, maakt het winkelcentrum volledig en aantrekkelijk voor niet alleen Sinnevelt, maar ook voor delen van de Krim en de Planeten- en Sterrenbuurt. Tussen de Jan Gijzenvaart en de Cronjéstraat zijn geen slagers, kaasspeciaalzaken of drogisterijen meer gevestigd. Hierdoor is een groot verzorgingsgebied ontstaan.				
6.	Toen het vigerende bestemmingsplan werd opgesteld had Sinnevelt het laagste aantal kinderen van alle wijken in Haarlem. Inmiddels heeft de vijftigjarige wijk, met name in de laagbouw, weer vele gezinnen wonen. Dit betekent dat het draagvlak voor de winkels weer iets toeneemt. Gezinnen besteden nu eenmaal meer aan dagelijkse goederen dan ouderen die veelal alleen of met zijn tweeën een huis bewonen.	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie tevens de beantwoording onder 2.</i>	nee	nee	nee
7.	Scholieren van de twee nabije middelbare scholen, het NOVA-college en medewerkers van de nabije kantoren weten het winkelcentrum goed te vinden. Doordat de basisschool voor veel kinderen uit de Planetenbuurt en in mindere mate uit de Krim en Sterrenbuurt in Sinnevelt is gevestigd, is het winkelcentrum ook bij ouders uit die buurten goed bekend en ligt veelal op of nabij hun route. Ook door de meer mobiele ouderen uit Schoterhof en Delftweide wordt het winkelcentrum bezocht. Er is dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de winkels op korte termijn hun bestaansrecht verliezen.	<i>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie tevens de beantwoording onder 2.</i>	nee	nee	nee
8.	De wijkraad en onderstaande winkeliers verzoeken u dan ook om de bestemming voor de huidige bowling niet te verruimen zoals in het huidige concept- bestemmingsplan staat, met de bestemmingsmogelijkheid detailhandel	<i>Zie voor de beantwoording van deze zienswijze de beantwoording onder 2.</i>	nee	ja	ja

	binnen de gemengde bestemming GD2. Wij vertrouwen erop dat u de tegenstrijdigheid binnen dit bestemmingsplan opheft, zodat het winkelcentrum daadwerkelijk de komende jaren zal blijven voortbestaan.				
--	---	--	--	--	--