

Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland

21 september 2009

Gemeente Haarlem
Tav de gemeenteraad
Grote Markt 2
2011 RD Haarlem

Onderwerp: grenscorrectie Haarlem/Bloemendaal, groen wordt rood?

Geachte raadsleden,

Onlangs heeft de Raad van State beslist dat het kolossale bouwplan voor het voormalig marinehospitaalterrein in Bloemendaal mag doorgaan. Hiertegen is door diverse belanghebbenden, waaronder de SBEZK, jarenlang vergeefs gestreden. Dat dit bouwplan nu zonder probleem mag worden uitgevoerd door de BAM, komt omdat de Raad van State het algemeen belang van volkshuisvesting voorop stelt. Nu is volkshuisvesting inderdaad een algemeen belang, maar dat geldt niet voor Bloemendaal. Dat is gewoon een zeer dure gemeente. Wonen in Bloemendaal is een kwestie van luxe en niet één van noodzaak. Gevolg van deze uitspraak is wel dat de groene enclave op de grens met Haarlem straks helemaal wordt volgebouwd terwijl dit duidelijk in strijd is met de afspraken die eerder gemaakt zijn tussen Haarlem en Bloemendaal toen een gezamenlijk bestemmingsplan werd vastgesteld.

De reden om deze brief aan u te sturen is gelegen in het feit dat het BAM-plan helemaal niet zo groot had kunnen uitpakken als niet een grenscorrectie het fundament had gelegd voor de plannenmakers.

1. Het is onze vraag aan u waarom deze grenscorrectie heeft plaatsgevonden. Normaal gesproken mag je verwachten dat beide gemeenten baat hebben bij een correctie. In dit geval valt de 'winst' alleen bij het college van Bloemendaal en de bouwer. Haarlem lijkt buiten spel gezet.
2. Zijn er nog voorwaarden verbonden aan de grenscorrectie? Hebt u inzage gekregen in de achterliggende stukken?
3. Nadat de grens was verlegd, heeft Haarlem vervolgens niet voldoende toegezien op het naleven van het gezamenlijk bestemmingsplan. Kennelijk kon de gemeente Bloemendaal daarna de regels van het bestemmingsplan naast zich neerleggen, zonder rekening te houden met Haarlem. Hoe heeft dat kunnen gebeuren? Wij weten dat Haarlem een zienswijze heeft ingediend, maar met die zienswijze is verder niets gebeurd. Het bouwplan was nooit zo uit de hand gelopen als de grens

niet was verlegd en daarom is het voor ons zo belangrijk te begrijpen wat destijds dan de insteek is geweest en of er geen afspraken zijn gemaakt tussen de gemeenten onderling.

Haarlem is een gemeente die bekend staat vanwege het feit dat er zo weinig openbaar groen is. Het is belangrijk voor de burgers van Haarlem dat u laat zien dat groen ook echt groen betekent en niet rood. Nu wordt er al weer een stuk groen ingeleverd voor steen.

Graag zien wij de reactie op de vragen hierboven tegemoet. Gedane zaken nemen geen keer, wordt wel gezegd, maar in dit geval zijn we erg ongelukkig met deze afloop en hopen we dat er toch iets goedge maakt kan worden. Bloemendaal is een buurgemeente en zo ga je als burens toch niet met elkaar om?

Met vriendelijke groet,

M Roos-Andriessse
Secretaris SBEZK
Krakeling 21
2121 BL Bennebroek

From: Marijke M. Roos-Andriessse <m.roos@sbezk.nl>
To: <griffiesecretariaat@haarlem.nl>
Subject: Fw: brief voor de raadsleden ivm vergadering gemeenteraad as donderdag
Received: Mon, 21 Sep 2009 13:22:59 +0200
Attachment: mairiespbriefSeptraad09.doc

Geachte griffier,

Kunt u deze brief, zie bijlage, toesturen aan alle raadsleden voor de vergadering van as donderdag?

Het gaat om de kwestie grenscorrectie ivm bouwplan van de BAM in Bloemendaal en het niet-nakomen van afspraken door Bloemendaal richting Haarlem.

Kunt u mij laten weten of dat mogelijk is dit door te sturen? Graag hoor ik van u.

Mvrgroet,

M Roos-Andriessse

secretaris SBEZK

(Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland)