



Haarlem

Gemeente Haarlem

Jan Nieuwenburg

Wethouder van Ruimtelijke Ontwikkeling, Volkshuisvesting, en Verkeers- en Vervoersbeleid

uitgedeeled
10-gcc

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Leden van de commissie Ontwikkeling

Datum 10 september 2009
Ons kenmerk STZ/RP/2009/171718
Contactpersoon M. Vringer
Doorkiesnummer 023-5113550
Onderwerp Bestemmingsplan Binnenduinrand

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling,

Op 29 juli 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake bestemmingsplan Binnenduinrand. Met deze brief informeer ik u over het vonnis. Omdat een aantal beroepen is ingesteld door verschillende appellanten, bestaat het vonnis uit diverse onderdelen. Voor wie de gehele uitspraak wil nalezen, verwijst ik naar www.raadvanstate.nl. Het zaaknummer is abrs 200802787.

1. Natuur:

Ten tijde van het nemen van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan was bekend, dat bij de provincie niet de bereidheid bestond om aankoop van de gronden mogelijk te maken voor natuurontwikkeling. De Raad van State is dan ook van mening dat de provincie terecht goedkeuring heeft onthouden wegens het ontbreken van de economische uitvoerbaarheid van het plan. Dat deel van het plangebied zal opnieuw moeten worden bestemd.

2. Volkstuinen:

In de voorschriften behorend bij de wijzigingsbevoegdheid is niet opgenomen, dat slechts bestaande Haarlemse volkstuinen kunnen worden gevestigd en hierdoor is het betreffende artikel niet door voldoende objectieve normen begrensd. Tevens ontstaat hierdoor strijd met het streekplan en structuurplan. Er is door de Raad van State dan ook goedkeuring onthouden aan de betreffende artikelen. Dit zal opnieuw met de juiste voorwaarden moeten worden bestemd.

3. Stadsnatuurpark:

Het beroep met betrekking tot Stadsnatuurpark is ongegrond verklaard. Voor dit deel is het bestemmingsplan nu onherroepelijk. Dit geldt overigens ook voor hetgeen waartegen geen beroep is ingesteld, zoals de woningen aan de Zijlweg.



Haarlem

4. Hoek Randweg/Zijlweg:

Het beroep met betrekking tot bebouwing hoek Randweg/Zijlweg (garagebedrijf) is ongegrond verklaard. Ook voor dit onderdeel is het bestemmingsplan onherroepelijk.

5. Glastuinbouwbedrijf Leendert Meeszstraat:

Het beroep met betrekking tot het bestemmen van een bedrijfswoning en niet toestaan van herbouwmogelijkheden van niet vergunde, vervallen, gebouwen is ongegrond verklaard. Het beroep met betrekking tot het verschuiven van de bebouwingsgrens van het glastuinbouwbedrijf en toestemming voor het bewerken en verhandelen van tuinbouwgewassen gedurende een bepaalde periode per jaar is gegrond verklaard wegens motiveringsgebrek. GS dient een nieuw besluit te nemen hierover. Tevens betekent dit dat de gemeente beter moet onderzoeken of deze twee onderdelen planologisch passend zijn of niet.

6. Bedrijf aan de Vlaamseweg.

Het beroep met betrekking tot ontbreken van een aanduiding hoveniersbedrijf toegestaan, is in die zin gegrond verklaard, dat de Raad van State van mening is dat de bestemming die wel aan de gronden is gegeven, te weten agrarische doeleinden met landschappelijk waarde, niet zorgvuldig genoeg tot stand is gekomen en heeft dan ook goedkeuring onthouden. Ook hier geldt dat beter onderzocht moet worden wat planologisch passend is of niet.

Enkele appellanten zijn (deels) niet ontvankelijk verklaard. Inmiddels is overleg met de provincie gestart over hoe het een en ander nu verder moet worden aangepakt. Ook al is de uitspraak in sommige opzichten teleurstellend, de gemeente heeft laten zien dat het haar er alles aan gelegen is, natuur te realiseren in het westelijk tuinbouwgebied. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

J. Nieuwenburg

