

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille H. van der Molen
Auteur mr. K.Gerritsma
Telefoon 5114619 E-mail: kgerritsma@haarlem.nl
MS/JZ Reg.nr. 2009/186794
Te kopiëren:
B & W-vergadering van 10 november 2009

## Onderwerp

Commissiesamenstelling t.b.v. de behandeling bezwaarschriften  
Wet werk en bijstand

## DOEL: Besluiten

*Het college is bevoegd om hierover te besluiten.*

---

## B&W

1. Het college besluit tot het instellen van een gemengde externe commissie voor de behandeling van de bezwaarschriften Wet werk en bijstand.
2. Financiële paragraaf: het besluit heeft budgettaire consequenties. In de begroting 2010 is hierin voorzien, begrotingsnummer 271.4602.410
3. Communicatieparagraaf: ter informatie naar commissie samenleving; publicatie Bis; communicatie aan afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid en uitreiking aan de pers.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** Commissiesamenstelling t.b.v. de behandeling bezwaarschriften Wet werk en bijstand

**Reg. Nummer:** 2009/186794

## 1. Inleiding

De wethouder van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft in de raad toegezegd een voorstel te doen over de varianten die er zijn om de bezwaren Wet werk en bijstand af te handelen. Hieronder zijn vier modellen op een rij gezet.

De afhandeling van bezwaarschriften Wwb valt onder verantwoordelijkheid van de afdeling Juridische Zaken (onderdeel van de hoofdafdeling Middelen & Services).

Jaarlijks gaat het om de afhandeling van tussen de 600 en 800 bezwaarschriften.

Om aan de wettelijke plicht van het horen van de klant te voldoen worden op dit moment 3 hoorzittingen per maand (36 zittingen per jaar) gehouden. Op één hoorzitting worden 10 – 12 zaken behandeld tussen 9:30 – 12:30 uur. Het werkproces wordt verder gedigitaliseerd via Verseon. Er wordt tevens een start gemaakt met het inzetten van pre-mediation bij bezwaarschriften.

## 2. De varianten commissiesamenstelling

### • Model 1: de wethoudersvariant

Dit is het huidige model. Dit model houdt in dat de zaak wordt voorbereid door JZ en dat de wethouder (of iemand namens haar) als voorzitter de hoorzitting doet. Bij de hoorzitting is naast de wethouder een secretaris aanwezig van JZ plus de cliënt met eventueel zijn of haar gemachtigde. De wethouder zit dicht op de individuele zaken waardoor bestuurlijke afstand gering is. In deze variant is er geen formele rol weggelegd voor Sozawe. Sozawe is in het gehele proces niet rechtstreeks betrokken wat maakt dat op een andere gestructureerde wijze de uitkomsten op bezwaar en het leereffect hiervan aan Sozawe bekend moeten worden.

### • Model 2: de volledig externe commissie plus

Onder een volledig externe commissie wordt verstaan een commissie ex art. 7:13 Awb waarbij *alle* leden extern zijn. De afdeling Sozawe treedt op als “verweerder” in de procedure. Op de zitting verschijnen naast één of meer commissieleden en de secretaris de cliënt plus een vertegenwoordiger van de afdeling Sozawe. Dit model is semi-rechtelijk (een soort pre-rechtbank) door de externe bezetting van de commissie de rol van de vakafdeling als verweerder en de secretarisrol van JZ (griffier). Door de afdeling Sozawe een directe rol te geven in de procedure is de kans groot dat het leereffect van de zaken hoog is. De functie van de secretaris is niet meer zwaar inhoudelijk zoals in model 1, maar vooral ondersteunend aan de commissie en toetsend voor wat betreft de inbreng van de vakafdeling. De kosten van deze opzet zijn hoger dan model 1. Er zijn extra kosten voor de vakafdeling (die de zaak moet voorbereiden en op de hoorzitting moet verschijnen). De commissieleden krijgen een vergoeding.

### • Model 3: de volledig externe commissie min

Gelijk aan model 2, alleen treedt de afdeling Sozawe niet als verweerder op, maar wordt de rol van de verweerder mede gespeeld door JZ.

In de objectiviteit richting cliënt levert dit niet meer of minder op dan model 2.

Wel zijn de kosten lager, doordat de tijdsbesteding aan de zaak door de afdeling Sozawe minder is. Daarentegen is de invloed van afdeling Sozawe op de uitkomst minder groot en is er geen direct leereffect. Bij deze variant moet de terugkoppeling tussen JZ en Sozawe op een goede manier worden geregeld.

- **Model 4: de gemengde externe commissie**

In dit model bestaat de commissie uit een externe voorzitter en 2 ambtelijke leden. De ambtelijke leden zijn de secretaris en een vertegenwoordiger van Sozawe. Door de externe voorzitter is de onafhankelijkheid volgens art 7:13 geregeld. De taak van JZ blijft gelijk aan de huidige taak maar heeft als verschil dat de medewerker mee-adviseert (wat nu reeds op de achtergrond van de wethouder al plaatsvindt). Door de directe rol als lid van de commissie door een medewerker van Sozawe is het leereffect groot en vindt de terugkoppeling vanuit de bezwaarzaken direct plaats. De betrokken vertegenwoordiger van Sozawe is in deze variant nadrukkelijk géén verweerder, maar zal ook met een objectieve blik de bezwaren op hun merites moeten bekijken.

Wij kiezen ervoor om met een gemengde externe commissie te gaan werken, om enerzijds de onafhankelijkheid van het advies te vergroten en anderzijds het leereffect van de bezwaarfase naar de vakafdeling te versterken.

De financiële uitwerking:

Een externe voorzitter betekent dat er een vergoeding voor de hoorzittingen aan de voorzitter moet worden betaald. Op basis van ervaringen van andere gemeenten komt dat neer op € 400 tot €500 per zittingsdag. Als we uitgaan van een 36 zittingen per jaar, dan betekent dit een kostenpost van € 14.400 – 18.000 op jaarbasis. Daartegenover staat dat de huidige voorzitters (wethouder, directeur en twee leidinggevenden bij JZ) tijd besparen. Deze variant kost ook meer capaciteit bij de hoofdafdeling Sozawe nl. een tijdsbeslag van 36 zittingen is circa 300 uren (globaal één dagdeel voorbereiding en dagdeel zitting). Daarnaast is het zinvol om de betrokken vertegenwoordiger van Sozawe ook te benutten om de leerpunten uit de bezwarenprocedure sneller terug te koppelen binnen Sozawe, daar zal ook capaciteit voor vrij gemaakt moeten worden.

extra kosten t.o.v. huidige werkwijze

externe voorzitter (max. 500 x 36) € 18.000

De kosten van de externe voorzitter(s) worden ondergebracht in de begroting Juridische Zaken; de extra uren bij de hoofdafdeling Sozawe worden binnen de bestaande formatie opgevangen.

### **3. Besluitpunten college**

1. Het college besluit tot het instellen van een gemengde externe commissie voor de behandeling van de bezwaarschriften Wet werk en bijstand.
2. Financiële paragraaf: het besluit heeft budgettaire consequenties. In de begroting 2010 is hierin voorzien, begrotingsnummer 271.4602.410.
3. Communicatieparagraaf: publicatie Bis; communicatie aan afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid en uitreiking aan de pers.

### **4. Beoogd resultaat**

Het waarborgen en vergroten van de onafhankelijkheid van de advisering van de bezwaarschriften en het versterken van het leereffect van de bezwaarfase door de vakafdeling.

### **5. Argumenten**

## **6. Kanttekeningen**

Omdat de Wet dwangsom in werking is getreden op 1 oktober jl. is het van nog groter belang dat de bezwaren binnen de daarvoor geldende termijnen worden afgehandeld. De verwachting is dat het werken met een commissie met een externe voorzitter enige vertragende werking heeft op het proces en op het aantal zaken dat per zitting kan worden behandeld. Dit is op dit moment niet goed in uren of in geld uit te drukken. Daar staat tegenover dat ingevolge de Wet dwangsom de behandelingstermijn voor het bezwaar verlengd wordt met zes weken wanneer er met een externe-voorzitter-commissie wordt gewerkt en dus een langere wettelijke behandelingstermijn is dan met een ambtelijke of wethouderscommissie.

## **7. Uitvoering**

De afdeling Juridische Zaken zal met ingang van 1 januari 2010 zorg dragen voor de uitvoering van dit besluit.

Het college van burgemeester en wethouders