

## Ontwikkeling, Controle en Relatiebeheer

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

de raadsfractie van de Actiepartij  
de heer S. Vrugt

Datum 22 september 2009  
Ons kenmerk MS/OCR/2009/167468  
Contactpersoon C. Laros - van der Jagt  
Doorkiesnummer 023-5114681  
E-mail claros@haarlem.nl  
Onderwerp Beantwoording raadsvragen Actiepartij fractie ex art. 38 RvO inzake bescherming  
persoonsgegevens

Geachte heer Vrugt,

Op 10 augustus 2008 heeft u vragen gesteld ex artikel 38 RvO inzake bescherming persoonsgegevens. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

*1. Hoe waarborgt u, organisatiebreed, dat gegevensregistraties voldoen aan de daartoe geldende criteria van subsidiariteit en proportionaliteit?*

De gemeente Haarlem heeft al jaren een Privacy beleid. Vanaf eind jaren 80 was er een Privacyverordening waarbij een gemeentelijke registratiecommissie werd ingesteld. Met de vervanging van de Wet persoonsregistraties door de Wet bescherming persoonsgegevens is de Haarlemse organisatie aangepast aan de eisen van de Wbp. In 2006 heeft de gemeenteraad de verordening ingetrokken en de registratiecommissie opgeheven.

De zorg voor de bescherming van de privacy is sindsdien onderdeel van de interne kwaliteitszorg. Door afdelingen die regelmatig met privacy-aspecten te maken hebben zijn privacyspecialisten aangewezen, die tezamen een netwerk vormen. In dit netwerk is een gedragscode ontwikkeld de "Handleiding omgaan met persoonsgegevens".

Deze Handleiding vormt een uitwerking op gemeentelijk niveau van de Wbp.

*2. Wij zouden ons kunnen voorstellen.... dat het nuttig kan zijn een interne "privacywaakhond" in te stellen, die zich met de nodige bevoegdheden binnen de organisatie richt op de omgang met gegevensregistratie. Ziet u iets in deze suggestie en kunt u uw reactie hierop toelichten?*

Volgens de Wbp is de functie "functionaris voor gegevensbescherming" niet verplicht. Deze functionaris zou onafhankelijk toezicht moeten houden op de toepassing en naleving van de Wbp. Meldingen van verwerkingen van

persoonsgegevens kunnen bij deze persoon worden gedaan, in plaats van bij het CBP in Den Haag.

Het college is van mening dat de bescherming van de privacy erbij gebaat is als de verantwoordelijkheid breed in de organisatie verankerd is. Vandaar dat voor de constructie vermeld in het antwoord op vraag 1. gekozen is. Bij alle afdelingen die het betreft worden privacyspecialisten aangewezen, die deel uitmaken van het privacynetwerk van de gemeente, om kennis te kunnen vergroten en uitwisselen. Het College Bescherming Persoonsgegevens is een volledig onafhankelijke toezichthouder, waar verwerkingen van persoonsgegevens die meldingsplichtig zijn moeten worden aangemeld.

*3. Wat is op dit moment de procedure binnen de gemeente, indien mensen klachten kwijt willen t.a.v. (vermeende) registratie van persoons- en andere gegevens door de gemeente en/of haar partners?*

In het Mandateringsbesluit is de bevoegdheid tot het nemen van besluiten in het kader van de artikelen 33 t/m 36, 40 en 43 Wbp – onder andere verzoeken om verbetering, aanvulling, verwijdering en afscherming en verzet- van de Wbp, door het college gemandateerd aan de afdelingshoofden. Met vragen en klachten kan men daar terecht. Het ligt voor de hand dat dezen in voorkomende gevallen advies vragen aan de privacyspecialist van hun afdeling.

Volgens artikel 45 is een beslissing op een verzoek als bedoeld in de artikelen 30, derde lid, 35, 36 en 38, tweede lid, alsmede een beslissing naar aanleiding van de aantekening van verzet als bedoeld in de artikelen 40 of 41 voor zover deze is genomen door een bestuursorgaan een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Hiertegen kan men bezwaar maken bij burgemeester en wethouders en vervolgens, indien gewenst, in beroep bij de bestuursrechter. Ook is het mogelijk dat een belanghebbende zich in tot het CBP wendt met een verzoek om bemiddeling.

*4. Welke garanties zijn er t.a.v. bescherming van persoonsgegevens, bij taken die de gemeente heeft uitbesteed aan derden (hetzij verzelfstandigde onderdelen, hetzij externe bedrijven)?*

In de Handleiding is hier aandacht aan besteed in hoofdstuk VI. De Handleiding vermeldt vereisten voor het extern laten verwerken van persoonsgegevens.

*5. Zijn er richtlijnen of voorwaarden op dit gebied, waaraan deze externen zich dienen te houden als het gaat om bescherming van persoonsgegevens? Zo ja, welke, hoe is dit geregeld en hoe ziet u toe op naleving hiervan?*

Zie het antwoord op vraag 4.

*6. Bent u het met ons eens, dat de gemeente het organisatiebreed tot haar taak zou moeten zien, mensen ... actief te informeren over welke gegevens zij registreren en.. deze actieve informatie tenminste te laten bestaan uit de aspecten:*

- waar komen deze gegevens terecht
- hoe lang worden deze gegevens bewaard
- wie heeft inzage
- worden deze gegevens wel of niet doorgegeven aan derden en/of is er sprake van koppeling met andere bestanden, zo ja wie/welke

- *worden mogelijk zelfs gegevens verstrekt of doorverkocht aan het bedrijfsleven, zo ja welke en onder welke condities*

Volgens de Handleiding worden betrokkenen actief geïnformeerd over vermelding in een gegevensverzameling, behalve als deze al op de hoogte is of redelijkerwijs kan zijn van de verwerking van de betreffende persoonsgegevens en het doel van deze gegevensverwerking. Informeren over verwerking van gegevens afkomstig van anderen dan betrokkene zelf vindt plaats op het moment dat de gegevens worden vastgelegd, dan wel uiterlijk op het moment van verstrekking aan een derde. Informeren kan in een toegezonden folder, brochure of opgaveformulier, of – bij gegevens afkomstig van derden – via een publicatie waarmee de hele groep van betrokkenen wordt bereikt.

Als burgers op gemeentelijke formulieren persoonsgegevens moeten invullen, wordt het op het formulier vermeld als deze gegevens mogelijk aan derden worden verstrekt.

Recht op inzage wordt verleend aan iedere betrokkene die daarom verzoekt. Daarbij wordt een volledig overzicht gegeven van de verwerkte gegevens van betrokkene, alsmede een omschrijving van doel en doeleinden van de verwerking, de categorieën waarop de verwerking betrekking heeft, de (categorieën van) ontvangers, en alle beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens. De betrokkene dient persoonlijk te verschijnen en zich te legitimeren. Voor het antwoord wordt geen vergoeding gevraagd.

*7. Mocht u voorgaande suggesties in positieve zin beantwoorden, deelt u dan ook onze mening, dat deze informatie tenminste op de website en in publicaties, rond alle dienstverlening (formuliere, digitaal loket e.d.) actief vermeld dient te worden?*  
Het college constateert dat via de website niet eenvoudig toegang te krijgen is tot informatie over het Haarlemse beleid inzake bescherming persoonsgegevens en ziet dit als een goede suggestie en zal zich over het onderwerp buigen.

*8. Indien u dit om enige reden zou afwijzen, kunt u dan in elk geval aangeven, waar men met vragen hierover terecht kan en bent u bereid die informatie standaard bij publicaties te vermelden? (gebleken is immers dat momenteel gemeentelijke medewerkers en die van haar partners deze vragen niet kunnen beantwoorden)*  
Met vragen over de afzonderlijke gemeentelijke gegevensverwerkingen kan men terecht bij de het gemandateerde hoofd van de betreffende afdeling, die eventueel de privacyspecialist voor de beantwoording inschakelt.

*9. Bent u het in algemene zin met ons eens, dat er alles aan moet worden gedaan om het besef rond gegevensregistraties en data-verzamelingen - alsmede de daaraan verbonden risico's- onder de mensen te verbreiden? En dat daarmee het verbreden van een maatschappelijk debat hierover, gediend is?*  
Het college ziet dit niet als een taak van de gemeente Haarlem.

*10. Nu het beleid rond dit soort kwesties m.n. door Den Haag en, in toenemende mate, door Europa wordt bepaald, vragen wij u tot slot of u bereid bent (.....) hierover ook in een breder verband aandacht te vragen (in VNG verband, contacten met hogere overheden en andere gremia).*  
Het college ziet dit niet als een taak van de gemeente Haarlem.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders.

de secretaris,

de burgemeester,

drs. W.J. Sleddering

drs. B.B. Schneiders