

Raad van de gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Datum
23 juni 2009

Ons nummer
200802787/3/R1

Uw kenmerk

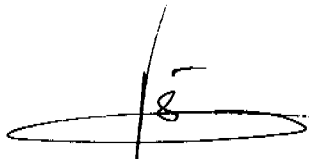
Onderwerp
Haarlem
Bp 'Binnenduinrand'

Behandelend ambtenaar
J.P. van het Hul
070-4264277

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht)
van:

J.F. Stolvoort, wonend te Haarlem,
opposant.

1. Procesverloop

Bij uitspraak van 11 december 2008, in zaak no. 200802787/2 heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het beroep van opposant niet-ontvankelijk verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft opposant bij brief van 15 januari 2009, bij de Raad van State ingekomen op 16 januari 2009, verzet gedaan.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 19 mei 2009, waar Stolvoort, in persoon, het college, vertegenwoordigd door mr. M.H.J. van Riessen, advocaat te Amsterdam, en J.A. Oortman Gerlings, ambtenaar bij de provincie, en de raad, vertegenwoordigd door mr. M.S.M. Vringer en drs. Ruthegler, beiden ambtenaar bij de gemeente, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. In de uitspraak, waarvan verzet, is het ingediende beroep niet-ontvankelijk verklaard omdat opposant geen zienswijze tegen het ontwerp-plan heeft ingebracht bij de gemeenteraad, noch bedenkingen tegen het vastgestelde plan heeft ingebracht bij het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland.

2.2. De Afdeling ziet noch in hetgeen opposant in zijn verzetschrift, noch in hetgeen hij ter zitting heeft aangevoerd grond om tot een ander oordeel te komen dan in de uitspraak, waarvan verzet, is vervat. Hetgeen opposant ter zitting heeft verwoord omtrent de bezorging van het gemeentelijke huis-aan-huisblad in het buitengebied kan niet leiden tot een ander oordeel. Deze gronden leiden niet tot het oordeel dat het niet indienen van zienswijzen en bedenkingen verschoonbaar is, nu niet is komen vast te staan dat de bezorging daar in de desbetreffende periode in het algemeen zodanige gebreken vertoonde dat de gemeente dit blad niet had mogen gebruiken als middel ter bekendmaking van haar officiële mededelingen en het voorts in beginsel tot de eigen verantwoordelijkheid van de opposant behoort om op de hoogte te blijven van de officiële gemeentelijke mededelingen.

2.3. Het verzet is ongegrond.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. N.T. Zijlstra, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Buuren
lid van de enkelvoudige kamer

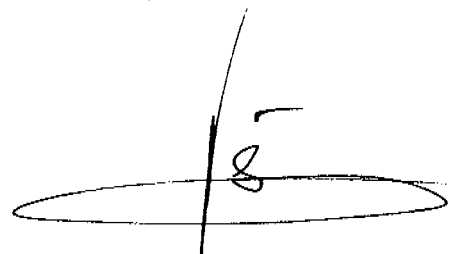
w.g. Zijlstra
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 juni 2009

240.

Verzonden: 23 juni 2009

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak