



Haarlem

Gemeente Haarlem

Maarten Divendal

Wethouder Onderwijs, Jeugd, Sport,
Beheer en onderhoud openbare ruimte en Milieu

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de gemeenteraad van Haarlem

Datum 3 november 2009
Ons kenmerk 2009/208555
Contactpersoon M.Divendal
Doorkiesnummer 023-511 3004
Email mdivendal@haarlem.nl
Onderwerp stand van zaken HFC Haarlem

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals vorige week donderdag in de raadscommissie Ontwikkeling door mij is toegezegd stuur ik u hierbij aanvullende schriftelijke informatie over HFC Haarlem. Aanleiding hiertoe is de discussie die is ontstaan nav de beslaglegging door de Belastingdienst.

Op 13 oktober 2009 heeft het college een aantal besluiten genomen die in een raadsvoorstel aan u zijn voorgelegd, besluitvorming door de raad hierover moet nog plaatsvinden.

Deze brief kunt u gebruiken ter voorbereiding op de interpellatie in de raad van a.s. donderdag en bevat tevens de antwoorden op de schriftelijke vragen zoals gesteld door uw raadslid mevrouw Eikelenboom.

In deze brief ga ik in op de volgende onderwerpen:

- wat was de vraag van HFC Haarlem aan de gemeente
- wat heeft het college gedaan alvorens de raad een voorstel te doen toekomen
- hoe kijkt het college aan tegen de financiële situatie van HFC Haarlem en hoe beoordeelt zij de discussie omtrent de Belastingdienst

Wat was de vraag van HFC Haarlem aan de gemeente

In het voorjaar van 2009 is duidelijk geworden dat de bouw van het nieuwe stadion door de firma Fortress is geannuleerd. Zowel de aanloop daartoe als de besluitvorming daarover is regelmatig in raadscommissies en in de raad aan de orde geweest. Op 12 maart jongstleden heeft u dit geëffectueerd.

Diverse keren heeft HFC Haarlem een beroep gedaan op de gemeente financieel bij te springen ivm gebrek aan liquide middelen. In alle gesprekken heeft HFC Haarlem altijd benadrukt - gelet op allerlei lopende verplichtingen - pas met ingang van het seizoen 2010-2011 structureel te kunnen bezuinigen op haar uitgaven. Daarom is van de kant van HFC Haarlem vaak gesproken over het seizoen 2009-2010 als 'een overgangsjaar' op weg naar een structureel financieel solide situatie.



Haarlem

2

Daarnaast heeft HFC Haarlem regelmatig gewezen op de noodzaak het stadion aan de Jan Gijzenkade op te knappen en voldoende representatief voor haar sponsors te maken. Ook hiervoor heeft zij dringend een beroep gedaan op de gemeente

Binnen de grenzen van de regelgeving heeft u uitgesproken hieraan te willen meewerken.

Zo heeft u eind 2008 ingestemd met het besluit 200.000 euro aan HFC Haarlem te verstrekken voor het (in eigen beheer) bouwen van een nieuw Supportershome en het opknappen van enkele kleedkamers.

Daarnaast heeft u aangegeven tot een bedrag van 450.000 euro te willen besteden als vergoeding aan de huidige onderdelen (opstallen) van het huidige stadion aan de Jan Gijzenkade die mogelijk (economisch) eigendom van HFC Haarlem zijn. Feitelijk gaat het hier om een vergoeding aan HFC Haarlem voor de door hen gedane investeringen in de jaren '70.

Tot slot heeft u in het Investeringsprogramma 1.000.000 euro gereserveerd tbv onder nadere voorwaarden opknappen/aanpassen/renoveren van het bestaande stadion.

De overname van de opstallen was in hoofdzaak gericht om in het genoemde overgangsjaar een bijdrage te kunnen leveren. De investering in het stadion zou pas kunnen worden aangewend als er sprake is van een situatie waarin duidelijk is dat HFC Haarlem voor tenminste 3 tot 5 jaar blijft spelen aan de Jan Gijzenkade. Zie voor bovenstaande punten ook de nadere uitleg in het B&W-besluit met bijbehorend raadsvoorstel van 13 oktober jongstleden. In een brief van 29 juni jongstleden heb ik u tussentijds geïnformeerd over het verloop van de besprekingen met het bestuur van HFC Haarlem.

Wat heeft het college gedaan alvorens de raad een voorstel te doen toekomen

- In verband met de afspraak met de raad om indien mogelijk een aantal (economische) eigendommen van HFC Haarlem over te nemen, heeft taxatie van de opstallen plaatsgevonden. Hier is overeenstemming over bereikt, afgesproken is later te bespreken, ook in relatie met de toekomst van het stadion aan de Jan Gijzenkade, wat hiervan de consequenties voor de huur zal zijn.

Als tweede punt is de staat van het stadion aan de Jan Gijzenkade onderzocht en is geïnventariseerd hoe daar op korte, middenlange en lange termijn verbeteringen in zouden kunnen (moeten) worden aangebracht.

- De betaling voor de opstallen van HFC Haarlem staat op zichzelf gezien formeel los van de financiële situatie van HFC Haarlem en haar toekomst. Natuurlijk is er wel een relatie want het doel – het verkrijgen van liquide middelen – had hier alles mee te maken.

Met name voor het deel 'investeren in het stadion aan de Jan Gijzenkade' had het college meer inzicht nodig in de financiële situatie van HFC Haarlem. Het college moest weten hoe het perspectief voor Haarlem de komende jaren zou zijn, om ook te kunnen bepalen in welke mate een investering in het stadion verantwoord is.

- Een beoordeling van de financiële situatie was bedoeld om het financiële perspectief voor HFC Haarlem voor de komende jaren te kunnen inschatten. Het ging hier dus niet om bijvoorbeeld accountantsonderzoeken of een due diligence onderzoek (financieel onderzoek tbv fusie of overname). Via een boekenonderzoek hebben financiële medewerkers van de gemeente Haarlem gekeken naar de financiële stromen van de exploitatie van HFC Haarlem. Over de resultaten van dit onderzoek is gesproken met HFC Haarlem.



Haarlem

3

- Er is voor de zomer regelmatig gesproken met de directeur en/of (toekomstige) bestuursleden van HFC Haarlem. Met name ook omdat het college de indruk had dat binnen HFC Haarlem niet een eenduidig beeld was van de slechte financiële positie van de club. Het onderzoek gaf aan dat de liquiditeit en solvabiliteit van de HFC een ernstige bedreiging voor de toekomst van de voetbalvereniging waren.

Door HFC Haarlem is dit erkend en er is en wordt hard gewerkt aan oplossingen. Op verzoek van HFC Haarlem heeft de wethouder sport ook gesproken met externe partijen die een bijdrage zouden kunnen leveren aan die oplossingen.

- Vanuit het college is er bij HFC Haarlem ook op aangedrongen een zeer langdurig proces van bestuurlijke professionalisering af te ronden. Het college vond het noodzakelijk alvorens de gemeenteraad concrete voorstellen te kunnen doen, dat er duidelijkheid zou ontstaan over de bestuurlijke aanspreekbaarheid en verantwoordelijkheid binnen HFC Haarlem. Met de afspraken over de nieuwe Raad van Commissarissen en de komst van de heer Wentink is hier door HFC Haarlem inhoud aan gegeven.

Hoe kijkt het college aan tegen de financiële situatie van HFC Haarlem en hoe beoordeelt zij de discussie omtrent de Belastingdienst

In het raadsvoorstel van 13 oktober kunt u lezen dat ondanks een aantal stappen in de goede richting, HFC Haarlem er nog niet in is geslaagd de gewenste zekerstelling voor meerdere jaren te leveren. Na de winterstop van de Jupiler League zal de situatie opnieuw worden bezien. De voorstellen die u van het college heeft voorgelegd gekregen, kijken dan ook niet verder dan het seizoen 2009-2010, maar kunnen wellicht positief doorwerken in het meerjaren perspectief van HFC Haarlem.

De vergoeding voor de investering in de opstallen van HFC Haarlem door de gemeente en de voorgestelde verbetering van het (aanzien van het) stadion aan de Jan Gijzenkade biedt geen garantie voor 'de overleving' van HFC Haarlem. Dat wisten we toen HFC Haarlem hierom vroeg, dat weten we nu en de toekomst zal uitmaken of het de gewenste positieve bijdrage heeft kunnen leveren. Vanaf het begin is duidelijk dat HFC Haarlem voor een goede afloop van het 'overbruggingsjaar' zoals ze het zelf noemden afhankelijk is van de medewerking van meer partijen. Van de inzet binnen HFC Haarlem zelf, van sponsors, van de samenwerking met Ajax, investeerders en een aantal andere zaken.

De gemeente heeft zoals eerder gezegd in het voorjaar inzicht gekregen in de financiële situatie van HFC Haarlem. HFC Haarlem heeft diverse schuldeisers en zegt in gesprek te zijn of te gaan met schuldeisers om regelingen te treffen. Zo moet HFC Haarlem ook nog de verplichting nakomen richting gemeente (zie begin van deze brief) uit eind 2008 om een zelf nieuw supportershome te (laten) bouwen en kleedkamers op te knappen. Het hiervoor verkregen geld is in eerste instantie gebruikt voor een verlaging van het bankkrediet. Overige schulden die HFC Haarlem had bij de gemeente zijn verrekend bij het verstrekken van de vergoeding voor de opstallen.

Uit dat inzicht in het voorjaar bleek ook dat er een belastingschuld was van 32.500 euro (exclusief gecedeerde bedragen van totaal circa 45.000 euro). Door HFC Haarlem werd met de belastingdienst gesproken over een betalingsregeling.



Haarlem

4

Daags na de financiële verrekening van de aankoop van de opstallen, kwam de Belastingdienst beslag leggen bij de gemeente Haarlem op de voor HFC Haarlem bestemde middelen. Dit was op vrijdag 23 oktober jongstleden, terwijl het resterende deel de dag ervoor was overgemaakt naar HFC Haarlem.

Zoals gezegd hebben deze belastingschuld en de inbeslagname het college verrast. Bij navraag bleek dat de schuld was opgelopen tot circa 200.000 euro en bleek tevens dat HFC Haarlem diverse keren haar betalingsafspraken met de Belastingdienst niet is nagekomen.

Had het college dat moeten of willen weten? In formele zin niet, de gemeente hoeft in relatie tot de vergoeding voor de opstallen, niet te weten bij wie en voor welke bedragen HFC Haarlem een schuld heeft. De gemeente weet dat HFC Haarlem schulden heeft, en elke schuldeiser kan in principe beslag laten leggen.

Gelet op de insteek een bijdrage te leveren aan de 'overbrugging' in deze moeilijke periode voor HFC Haarlem was het natuurlijk wel zeer logisch als de gemeente hierover zou zijn geïnformeerd. HFC Haarlem zegt nu melding te hebben gedaan van haar belastingschuld op 26 augustus jongstleden. De betreffende stukken waarin dit op een balans is terug te vinden zijn rapportages die gemaakt worden voor de KNVB (de voetbalbond), deze zijn in afschrift naar de gemeente gestuurd. Het college vindt dat zij had mogen verwachten dat zij hier reeds veel eerder actief en expliciet door HFC Haarlem over had moeten worden geïnformeerd. Zeker ook omdat de directeur op 26 augustus meldde dat t.o.v. eerdere financiële berichtgeving de situatie niet dramatisch veel is verslechterd, (op 3 september is de directeur overigens per direct opgestapt). Bovendien liet het bestuur op 17 september weten dat de gecedeerde vordering aan de fiscus was voldaan. Op 15 oktober meldde het bestuur verder nog dat er betalingsregelingen met alle crediteuren worden gemaakt.

In een tijd waarin er meerdere malen per week door HFC Haarlem contact is gezocht met het bestuur van de gemeente, waarin de wethouder sport op verzoek van HFC Haarlem gesprekken voert met een potentiële nieuwe hoofdsponsor en met het bestuur van Ajax (ten einde deze partijen te bewegen een nauwe samenwerking aan te gaan met HFC Haarlem), zou het getuigen van openheid wanneer de problematiek van de belastingdienst expliciet zou zijn gemeld. Naar wij nu hebben begrepen, heeft de nieuwe Commissaris, de heer Wentink, niet geweten dat de gemeente niet op adequate wijze is geïnformeerd over de hoogte van de belastingschuld en het gegeven dat beslaglegging kon dreigen omdat HFC Haarlem haar betalingsafspraken met de Belastingdienst niet is nagekomen.

HFC Haarlem zal de komende weken alle zeilen bij moeten zetten om haar voortbestaan te bewerkstelligen.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid een en ander toe te lichten aanstaande donderdag tijdens het interpellatiedebat en later wanneer u als raad het collegebesluit en bijbehorend raadsvoorstel van 13 oktober jongstleden in behandeling neemt.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders

Maarten Divendal