

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille M. Divendal
Auteur Dhr. D.M. van Esterik
Telefoon 5113380 E-mail: dmesterik@haarlem.nl
WZ/OGV Reg.nr. WZ/OGV 2009/214312
Te kopiëren: A, B
B & W-vergadering van 10 november 2009

Onderwerp
Dierenwelzijn

DOEL: Besluiten

Na bespreking van de nota in de commissie Beheer op 26 februari 2009 heeft de commissie 18 punten geformuleerd ter aanpassing c.q. uitbreiding van de nota. Naar aanleiding hiervan is de nota aangepast. Een overzicht van alle 18 punten met beantwoording is bijgevoegd, zie bijlage B.

Na besluitvorming in het college wordt de nota opnieuw ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer.

Motie K9/21 (nr 1333 actielijst cie Beheer) van 18 juni 2009 over de diervriendelijke bestrijding van plaagdieren is met deze nota tevens beantwoord.

B&W

1. Het college neemt kennis van de landelijke beleidsuitgangspunten met betrekking tot het dierenwelzijn.
2. Het college stemt in met de in de nota genoemde actiepunten voor de gemeente.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Communicatie: de nota wordt uitgereikt aan de betrokken instanties.
5. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer.

Collegebesluit

Onderwerp: Dierenwelzijn
Reg. Nummer: WZ/OGV 2009/214312

1. Inleiding

De raadscommissie Beheer heeft het college op 15 november 2007 opdracht gegeven een pre-advies op te stellen voor een nota dierenwelzijn. Dit naar aanleiding van een voorstel van GroenLinks, na discussie over diverse aspecten van het dierenwelzijn in de commissie Beheer en eerder in de raadscommissie Samenleving van 4 oktober 2007.

De nota is besproken in de commissie Beheer van 26 februari 2009 naar aanleiding waarvan de commissie een bestuursopdracht heeft geformuleerd.

Op basis van deze bestuursopdracht is de nota aangepast.

Na besluitvorming in het college wordt de nota ter bespreking naar de commissie Beheer gestuurd.

2. Besluitpunten college

1. Het college neemt kennis van de landelijke beleidsuitgangspunten met betrekking tot het dierenwelzijn.
2. Het college stemt in met de in de nota genoemde actiepunten voor de gemeente.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Communicatie: de nota wordt uitgereikt aan de betrokken instanties.
5. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer.

3. Beoogd resultaat

De nota heeft als doel het bieden van een overzicht van de wet- en regelgeving op het gebied van het dierenwelzijn. Gerelateerd hieraan en aan de bestuursopdracht zijn actiepunten geformuleerd om het dierenwelzijn in Haarlem te verbeteren.

4. Argumenten

A. De verantwoordelijkheden die de gemeente Haarlem voor het dierenwelzijn heeft zijn beperkt. De Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren en de Flora- en Faunawet bieden grotendeels een dekkend juridisch kader en regelgeving en handhaving in deze zijn een zaak van de rijksoverheid.

B. Voor het welzijn van dieren op de gemeentelijke kinderboerderijen Schoterhoeve en Houthoeve –en binnenkort Floragaarde- is de gemeente wel direct verantwoordelijk. Via het keurmerk dat twee kinderboerderijen reeds bezitten, wordt gewaarborgd dat wordt voldaan aan de eisen die de branche en de landelijke overheid aan onder meer het dierenwelzijn stellen.

C. De opvang van zwerfdieren wordt voor de gemeente geregeld door de Vereniging tot bescherming van dieren die met de Stichting Beheer Dierentehuizen Kennemerland het dierenasiel in Zandvoort beheert. De stichting ontvangt jaarlijks een subsidie voor de opvang en verzorging van zwerfdieren afkomstig van het Haarlemse grondgebied. Hierover is jaarlijks, of meer als dit nodig blijkt, op ambtelijk niveau afstemming met het asielbestuur. Ook de opvang en het vervoer van andere dieren, zoals het geringe aandeel exoten, gebeurt door de dierenambulance die eventueel externe specialisten inschakelt.

D. De Flora- en Faunawet c.q. de Natuurtoets biedt waarborgen voor het natuurlijk dierenleven in de stad. Eén van de doelen van het op te stellen ecologisch beleidsplan is het geven van richtlijnen aan het beheer om het natuurlijk dierenleven in Haarlem meer kansen te geven. Het gemeentelijk natuur- en milieucentrum Ter Kleef voert een actief beleid in voorlichting en educatie over natuur in stad en stadstuin.

E. Bij overlast van dieren is de gemeente alleen verantwoordelijk als deze zich voordoet in de openbare ruimte. Voor wat betreft de bestrijding van meeuwenoverlast blijft de gemeente bij het rijk aandringen op aanpassing van de wetgeving.

F. Ten aanzien van plaagdieren heeft de gemeente een wettelijke taak in uitsluitend de bestrijding van ratten en kakkerlakken in particuliere opstallen en erven (zijnde niet van bedrijven) en in de openbare ruimte. Dit zal naar gelang de omstandigheden op de meest diervriendelijke wijze gebeuren.

5. Uitvoering

Actiepunten voor de gemeente zijn:

- het opnemen van een protocol op de internetpagina over hoe te handelen bij een vermist huisdier;
- het tijdig communiceren bij het wegvangen van (tamme) ganzen die overlast geven;
- in het op te stellen ecologisch beleidsplan worden richtlijnen voor het faunavriendelijk (groen)beheer opgenomen;
- het onderzoeken van de mogelijkheid tot het maken van afspraken intern en extern met partners over het aanbrengen van faunavriendelijke voorzieningen aan gebouwen;
- vanuit de gemeente zal een overleg met de Vissenbescherming en Hengelsportvereniging Haarlem worden gearrangeerd om te komen tot nadere afspraken ten behoeve van het welzijn van vissen;
- bij de eerstvolgende aanbesteding van de gemeentelijke catering zal worden getoetst op de criteria milieu en dierenwelzijn.

Bijlagen

- A. Toelichting dierenwelzijnsbeleid
- B. Bestuursopdracht met beantwoording

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

TOELICHTING DIERENWELZIJSBELEID

1. Inleiding

De nota is aangepast naar aanleiding van de bestuursopdracht van de commissie Beheer van 26 februari 2009.

Leeswijzer

In de indeling van de nota is een onderscheid gemaakt in twee categorieën dieren. Er is een verschil in wetgeving voor enerzijds gezelschapsdieren en landbouwhuisdieren en daarnaast vrij levende dieren. In de paragraaf gezelschapsdieren en landbouwhuisdieren wordt de wettelijke taak van de gemeente in de opvang van zwerfdieren en het dierenwelzijn op de gemeentelijke kinderboerderijen toegelicht. Ten aanzien van vrij levende dieren geldt de Flora- en Faunawet. Dit wettelijk kader en het hierop toegespitste beleid van de gemeente Haarlem (Natuurtoets) wordt uiteengezet.

Verder wordt het (gemeentelijk) beleid ten aanzien van het opvangen van dieren bij rampen, het handelen bij dierplagen, dierenoverlast, het hondenbeleid en de stand van zaken met betrekking tot het al of niet toelaten van circussen met wilde dieren in aparte paragrafen expliciet gemaakt. Als er bestaand beleid is, wordt hier naar verwezen.

Overkoepelend beleidskader

Ten aanzien van het dierenwelzijn geldt voor de gemeente het landelijk juridisch kader. Regelgeving en handhaving op dit terrein zijn in principe een taak van het Rijk.

Van de wetgeving is de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (1992) een belangrijk instrument. In het Nieuw Burgerlijk Wetboek staat beleid ten behoeve van zwerfdieren. Voor wilde dieren is de Flora- en Faunawet (2002) opgesteld.

Deze wetgeving is afdoende dekkend voor het dierenwelzijn. De Algemene Plaatselijke Verordening is niet bevoegd om in de wetgeving te treden.

Op een enkel aspect kan de gemeente binnen haar autonome bevoegdheid in lokale regelgeving wel extra aandacht besteden aan het dierenwelzijn. Dit betreft bijvoorbeeld het hondenbeleid en voorzieningen op de kinderboerderijen.

Echter ook buiten het juridisch kader heeft de gemeente mogelijkheden om het dierenwelzijn te bevorderen, bijvoorbeeld door het geven van voorlichting en het stimuleren van natuurprojecten in de woonomgeving.

2. Gezelschapsdieren en landbouwhuisdieren

2.1 Wettelijk kader: Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren

Voor het dierenwelzijn van gezelschapsdieren en landbouwhuisdieren zijn de eigenaren verantwoordelijk. In principe heeft de gemeentelijke overheid hier geen bemoeienis mee. Dierenwelzijn is bij wet geregeld in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWWD, 1992). Dit is een kaderwet. Uitwerking van de wet gebeurt via AMvB's en ministeriële regelingen. Algemene regels die in het kader van de GWWD zijn opgesteld:

- Verbod tot dierenmishandeling (art. 37 GWWD);
- Verbod om een dier de nodige verzorging te onthouden (art. 57 GWWD);
- Verbod om dieren als prijs, beloning of gift uit te reiken (art. 61.1 GWWD);
- Verbod op het toepassen van doping op dieren bij wedstrijden (art. 63.1 GWWD).

Verder zijn er regels gesteld voor het vervoer van dieren, het doen van ingrepen bij dieren, het afscheiden van dieren, het bedrijfsmatig houden van honden en katten en regels voor omgaan met agressieve dieren.

De GWWD heeft betrekking op het individuele welzijn van gezelschapsdieren, landbouwhuisdieren en exotische dieren die als huisdier worden gehouden.

Een beperkt aantal wettelijke taken zijn aan de gemeenten opgedragen. Dit zijn:

- De preventie en bestrijding van besmettelijke dierziekten, onder meer het melden hiervan door de burgemeester aan de minister en het nemen van de noodzakelijke maatregelen ter bestrijding van de dierziekte;
- De bevoegdheid om agressieve dieren die een gevaar voor mens en dier kunnen zijn (i.c. pitbullhonden) te isoleren en eventueel doden.

Toezicht en handhaving

Handhaving van de naleving van de GWWD gebeurt door de inspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en de Algemene Inspectiedienst (AID) van het ministerie van LNV. In voorkomende gevallen wordt samengewerkt met de plaatselijke afdeling van de dierenbescherming en de politie.

Zowel de AID als de LID onderzoeken zaken met een grote impact. Voor de AID gaat het bijvoorbeeld om fraudezaken en illegale import. Daarnaast tevens grote zaken met betrekking tot verwaarlozing; hier houdt ook de LID zich mee bezig.

Kleinere vergrijpen met betrekking tot dierenwelzijn, onder meer overtredingen van de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren, worden behandeld door het regionale politiekorps. In de aanwijzing van de gemeentelijke handhavers is het taakveld dierenwelzijn thans niet opgenomen. De handhaving van het hondenbeleid is in dit opzicht ook een knelpunt.

Knelpunt bij de politie is dat er slechts beperkt kennis van dit werkkterrein aanwezig is.

Naar gelang de wetgeving vindt handhaving door de diverse sectoren plaats. Overtreding op het gebied van jacht gebeurt bijvoorbeeld door afdeling Bijzondere Wetten van de politie. Overtredingen van de cites-wetgeving zoals illegale import en handel worden behandeld door de AID.

Hoewel de aanpak van toezicht en handhaving versnipperd is zijn de verantwoordelijkheden goed ingebed.

2.2 Dierenopvang

Volgens het Burgerlijk Wetboek 5, art. 8, lid 1 en de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren is de gemeente wettelijk verplicht een gevonden dier (de soort maakt geen verschil) minimaal twee weken in bewaring te nemen en te verzorgen om aldus de eigenaar van het dier de kans te geven het terug te halen. Na deze termijn mag het dier worden doorgegeven of verkocht. Veel gemeenten, waaronder Haarlem, hebben de opvang van zwerfdieren uitbesteed aan dierenbescherming of asiel, die hiervoor een vergoeding ontvangen.

Uitgangspunt voor ons als gemeentelijke overheid blijft het bieden van zo goed mogelijk gewaarborgde zorg voor de dieren. De Vereniging tot Bescherming van Dieren is een officieel erkende instantie die naar onze mening de beste garanties biedt met betrekking tot kwaliteit en continuïteit als het gaat om de dierenopvang. Laat onverlet dat de dierenbescherming c.q. het dierenasiel eventueel andere opvangadressen dan wel deskundigen kan inschakelen als dit naar hun oordeel nodig is. Het gaat dan bijvoorbeeld om de opvang van exotische dieren als slangen of schildpadden. Het dierenasiel beschikt hiertoe over de noodzakelijke contacten. Overigens zijn dit vrij zeldzame gevallen: in 2008 ging het voor Haarlem en buurgemeenten om slechts 7 van de in totaal 943 vervoerde/opgevangen dieren.

De gemeente zal op de internetpagina een protocol opnemen over hoe te handelen bij een vermist of gevonden huisdier.

Dierenasiel

De opvang en verzorging van zwerfdieren in Haarlem worden verzorgd door de Dierenbescherming afdeling Haarlem die via de Stichting Beheer Dierentehuizen Kennemerland een dierenasiel in Zandvoort beheert. Hier worden zwerfdieren van de gemeenten uit Zuid-Kennemerland ondergebracht.

Voor de uitvoering van de zwerfdierenopvang ontvangt deze stichting van de gemeente Haarlem een structurele vergoeding, in 2008: € 105.700,--. Hierbij is inbegrepen een vergoeding voor de dierenambulance. Het verstrekken van deze bijdrage gebeurt onder de condities van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Haarlem. Jaarlijks, of meer als dit nodig blijkt, is er een informatief overleg tussen het bestuur van het dierenasiel en de gemeente over de problematiek van de zwerfdierenopvang.

In 2008 heeft het dierenasiel de zeer gewenste nieuwbouw op het eigen terrein aan de Keesomstraat in Zandvoort in gebruik genomen.

Vogelhospitaal en egelasiel

De stichting Vogelrampenfonds beheert reeds ca. 45 jaar een vogelhospitaal aan de Kweektuinstraat in Haarlem. Behalve stookolieslachtoffers en andere gewonde vogels worden eveneens zwervende en zieke egels opgevangen. Het hospitaal is gevestigd op een stukje stadskweektuin dat destijds om niet door de gemeente beschikbaar is gesteld. De stichting exploiteert het hospitaal met vrijwilligers en drijft geheel op particuliere giften. Het vogelhospitaal ontvangt geen subsidie van de gemeente Haarlem. In de herontwikkeling van de stadskweektuin wordt een uitbreiding van het vogelhospitaal voorzien. Uitgangspunt is hierbij dat de grond aan het hospitaal door de gemeente om niet of tegen een symbolisch bedrag aan het vogelhospitaal ter beschikking wordt gesteld. Het hospitaal beschikt over voldoende financiële middelen om de nieuwbouw te bekostigen.

Dierenopvang bij rampen

Bij calamiteiten als branden wordt de aanpak op dit moment door de aanwezige hulpdiensten geregeld, waarbij de coördinatie, met inbegrip van het redden van dieren in handen is van de brandweercommandant ter plaatse.

In het gemeentelijk deelplan Opvang en verzorging is tevens het redden en opvangen van dieren begrepen. Ook in de opleiding, oefening en training van de medewerkers in de gemeentelijke crisisbeheersing is hier expliciet aandacht voor.

2.3 De (gemeentelijke) kinderboerderijen

De wetgeving als boven omschreven is hier onverkort van toepassing. De gemeente Haarlem is als eigenaar verantwoordelijk voor het welzijn van de gezelschapsdieren en landbouwhuisdieren op de gemeentelijke kinderboerderijen de Houthoeve en de Schoterhoeve en binnenkort ook kinderboerderij Floragaarde.

De kinderboerderijen Schoterhoeve en Houthoeve zijn in 2007 gecertificeerd door de Stichting Kinderboerderijen Nederland in samenwerking met het ministerie van LNV en de Voedsel- en Warenautoriteit. Zij behoorden hiermee tot de kopgroep van gecertificeerde kinderboerderijen. Hierdoor is een keurmerk verkregen dat waarborgt dat de gemeentelijke kinderboerderijen voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van de bedrijfsvoering en meer specifiek het dierenwelzijn (waaronder het fokken met dieren), de hygiëne, de veiligheid en de communicatie. Dit wordt periodiek gecontroleerd door de daartoe bevoegde instanties.

Overigens is de gemeente niet verantwoordelijk voor het dierenwelzijn bij zelfstandige instellingen als Stichting Artisklas, buurtboerderij Nijmanshofje en kinderboerderij de Eenhoorn.

3. Vrij levende dieren

3.1 Wettelijk kader

De bescherming van inheemse en uitheemse planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en Faunawet (2002). Hier valt ook de handel in beschermde soorten onder alsmede de jacht en de schadebestrijding.

Als de gemeente plannen ontwikkelt waarbij beschermde planten of dieren in het geding kunnen zijn is het belangrijk dat mogelijke consequenties in kaart worden gebracht.

Over het beheer van het openbaar groen in het algemeen is aan te bevelen dit af te stemmen op de bescherming van die dieren waarvoor dit groen een habitat kan zijn. Ook kan, waar mogelijk, op kleine schaal ruimte worden gegeven aan natuurontwikkeling.

Bij op te stellen plannen die ingrijpen in natuur en landschap maar ook de bebouwde omgeving dient rekening te worden gehouden met ter plekke voorkomende dieren. Bij gebouwen gaat het bijvoorbeeld om vleermuizen en gierzwaluwen. Het droogleggen of uitbaggeren van watergangen dient in een geschikte maand te gebeuren en de baggeraar moet contractueel verplicht worden preventieve maatregelen te nemen ten aanzien van vissen en amfibieën die er mogelijk voorkomen.

Buiten het juridische kader om kan de gemeente veel praktische maatregelen nemen om het dierenwelzijn te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn het achterwege laten van chemische onkruidbestrijding, zeker in het groen, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers, het creëren van bloeiende oevers en wegbermen waardoor insecten worden aangetrokken die op hun beurt het voorkomen van vele vogels en slakken- en insectenetende dieren als egels bevorderen. De biotopen van dieren als vogels, egels en amfibieën dienen zorgvuldig te worden beschermd en beheerd en waar mogelijk aangelegd. Verder kan de gemeente buurtnatuurprojecten bevorderen, alsmede de aanleg van gevelbegroeiing en het ophangen van nestkasten voor vlinders, insecten en vogels. Voor een belangrijk deel wordt hier reeds door het natuur- en milieucentrum Ter Kleef uitvoering aan gegeven. Een nota ecologisch beleid is in voorbereiding en zal binnenkort verschijnen.

Sportvisserij

De sportvisserij is landelijk geregeld in de Visserijwet. Hierin zijn bepalingen ten aanzien van verpachten van wateren, vergunningen en voorwaarden etc. opgenomen. De wetgeving gaat boven de APV die hier niet in voorziet. Een uitzondering betreft het nachtvisserij om het mogelijk te maken hierop te kunnen handhaven ingeval van geluidsoverlast e.d. Vanuit de gemeente zal niettemin een overleg met de Vissenbescherming en Hengelsportvereniging Haarlem worden gearrangeerd om te komen tot nadere afspraken ten behoeve van het welzijn van vissen.

3.2 Beleid gemeente Haarlem

Natuurtoets

De Natuurtoets (2006/204739) betekent dat de toetsing die in het kader van de Flora- en Faunawet moet worden uitgevoerd, wordt gestroomlijnd en in zekere zin vereenvoudigd. De stadsecoloog ziet toe dat de wettelijke waarborgen ten aanzien van de fauna worden nageleefd.

De gemeente heeft echter nog geen specifiek beleid waardoor het dierenleven in het stadsgroen kan worden bevorderd. Er is een nota Ecologisch beleid in voorbereiding die aan het beheer handvatten moet geven ten behoeve van het bevorderen van een meer gevarieerd dieren- en plantenleven in de stad en dus de biodiversiteit.

Diervriendelijke voorzieningen in/aan gebouwen

De Haarlemse bouwverordening geeft bepalingen ten aanzien van o.a. de aanvraag bouwvergunning/sloopvergunning, voorschriften van stedenbouwkundige aard, aansluitplicht nutsvoorzieningen, ingebruikneming van een bouwwerk, brandveilig gebruik en welstand.

De verordening is niet het juiste onderdeel om vogelvriendelijke voorzieningen voor te schrijven.

De technische bepalingen van bouwwerken zijn weergegeven in het Bouwbesluit.

Volgens artikel 2 van de Woningwet worden bij of krachtens algemene maatregel van bestuur uit het oogpunt van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieutechnische voorschriften gegeven omtrent het bouwen van woningen, woonketen, woonwagens en andere gebouwen.

De (landelijke) voorschriften zijn uitsluitend t.a.v. het bouwen en voorzien niet in voorzieningen voor flora en fauna.

In artikel 3.115 van het Bouwbesluit staat aangegeven dat een uitwendige scheidingsconstructie geen openingen mag hebben die breder zijn dan 0,01 m. Dit geldt niet voor afsluitbare openingen en uitmondningen.

Om toch voorzieningen te kunnen aanbrengen in de vorm van nestdakpannen, nestkastjes etc. dient gedacht te worden in het afsluiten van een convenant met de woningcorporaties en interne afspraken met Project Management Bureau en Ingenieursbureau met betrekking tot gemeentelijke projecten.

Voorlichting en educatie

Haarlemmers kunnen ook in eigen tuin meer doen voor het planten- en dierenleven in de woonomgeving, zoals het aanplanten van inheemse en insectenlokkende gewassen. Vogels, egels en andere dieren hebben er baat bij. Haarlem stimuleert het natuurvriendelijk tuinieren: het gemeentelijke natuur- en milieucentrum Ter Kleef neemt initiatieven op dit terrein.

Frequent zijn er workshops zoals het timmeren van nestkasten en het plaatsen van insecten- en egelhotels. Voor scholen worden middels het bekende NME-programma, in te zien op www.nmewijzer.nl, soortgelijke activiteiten gehouden. Wekelijks is op de woensdagmiddag een kosteloos groenspreekuur voor de Haarlemmers waarbij gifvrij en diervriendelijk tuinieren centraal staan. Ook in de programma's op de kinderboerderijen is aandacht voor het natuur- en diervriendelijk handelen. In de nabije toekomst zal de educatieve functie van de kinderboerderijen verder worden versterkt en uitgebouwd.

4. Overlast van dieren

4.1 Algemeen

Op bepaalde plekken in de stad kan door bewoners of voorbijgangers overlast worden ervaren door groepen dieren die zich daar handhaven vanwege een bepaald voedselaanbod en schuilgelegenheid. Vaak worden ze ook bijgevoerd door mensen. Het gedrag van de dieren, de uitwerpselen of het geluid dat ze voortbrengen kan op zekere momenten overlast geven. Bijvoorbeeld duiven en meeuwen kunnen op sommige plaatsen en/of in bepaalde seizoenen overlast geven.

Ingeval van schade en gevaar kan ingegrepen worden, mits voor de meest diervriendelijke en duurzame methode wordt gekozen. Eieren rapen, vangen en herplaatsen zijn maatregelen die eventueel in aanmerking komen.

Voorkomen van overlast is de beste oplossing. Dit kan in veel gevallen worden bereikt door het inperken van de beschikbaarheid van voedsel, het aanbrengen van afwerende voorzieningen of bouwkundige aanpassingen.

Vooropgesteld moet worden dat het bestrijden van overlast door dieren niet primair de verantwoordelijkheid van de gemeente is, uitgezonderd het bestrijden van ratten en kakkerlakken (zie par.5).

4.2 **Beleid gemeente Haarlem**

Particulieren

In het bestrijden van overlast op particulier eigendom heeft de gemeente in principe geen verantwoordelijkheid.

Openbare ruimte

Indien er in de openbare ruimte sprake is van overlast door dieren en bestrijding ervan door de gemeente noodzakelijk wordt geacht, zal door de stadsecoloog naar gelang de situatie de meest diervriendelijke oplossing worden geadviseerd. Dit zal worden bekendgemaakt aan betrokken instanties en gecommuniceerd in de media.

Wat betreft de *meeuwenoverlast* heeft de gemeente het rijk om ontheffing gevraagd van de Flora- en Faunawet om te kunnen bestrijden. Het ministerie heeft te kennen gegeven dat zo'n aanvraag geen kans heeft. Alle nesten van vogels zijn in Europese regelgeving strikt beschermd en kolonies van vogels zijn extra beschermd. De meeuwen mogen daarom niet zomaar worden verjaagd. De gemeente blijft proberen het rijk duidelijk te maken dat dit beleid niet past binnen een stedelijk gebied en dat de overlast door meeuwen in de stad groter wordt. Op de gemeentelijke website wordt de problematiek, de preventie en hoe te handelen bij overlast duidelijk uitgelegd.

5. **Als schadelijk aangemerkte dieren en plaagdierbestrijding**

5.1 **Algemeen**

Dieren die in onze omgeving als schadelijk worden aangemerkt zijn verschillende soorten ratten, (huis)muizen en kakkerlakken. In enkele gevallen ook mollen, konijnen of hazen. Intrinsiek zijn dieren natuurlijk niet uit op schade. In een door mensen gecreëerd leefmilieu gedijen ze goed en komen dan vaak in grotere aantallen voor, mede door het vele voedsel en het ontbreken van natuurlijke vijanden. Aldus wonen en eten ze in en van door de mens voortgebrachte (voedsel)producten, bouw- of andere cultuurwerken.

Preventie is het beste middel om schade of hinder door deze dieren te voorkomen. Afrasteren, dichten van kieren en gaten en met name het alert zijn op een teveel aan voedsel (bijvoorbeeld in eendenvijvers, volières, kinderboerderijen) zijn de meest voor de hand liggende maatregelen.

De gemeente heeft op grond van de Woningwet drie verplichtingen:

1. toezicht op naleving van de voorschriften
2. onderzoeksverplichting
3. aanschrijfverplichting

Hoewel de gemeente deze verplichtingen heeft, ligt de verantwoordelijkheid voor de bestrijding van plaagdieren in principe bij de eigenaar van een woning of perceel. Deze moet ervoor zorgen dat zijn eigendom ongediertevrij blijft. Gemeenten zijn dan ook niet verplicht mee te betalen aan de bestrijding of preventieve maatregelen op particulier terrein. Een uitzondering hierop vormt de bestrijding van ratten en kakkerlakken bij particulieren.

5.2 **Beleid gemeente Haarlem**

Bedrijven

Bedrijven dienen ongeacht het soort plaagdier zelf op eigen kosten te zorgen voor plaagdierbestrijding door middel van het inhuren van particuliere bestrijdingsbedrijven.

Particulieren

Alleen de bestrijding van ratten en kakkerlakken in huis en tuin wordt door de gemeente vergoed. Dat wil zeggen nadat een inwoner een melding heeft gedaan bij het gemeentelijk meldpunt, wordt door de gemeente een bestrijdingsbedrijf ingeschakeld. De kosten van de bestrijding komen voor rekening van de gemeente. De kosten van eventueel door deze plaagdieren aangebrachte schade in huis en tuin zijn echter voor rekening van de inwoner.

Voor de bestrijding van alle andere plaagdieren in huis en tuin dient de inwoner zelf een bestrijdingsbedrijf in te schakelen en de kosten te betalen.

Openbare ruimte

Indien er in de openbare ruimte sprake is van een dierplaag en bestrijding ervan door de gemeente noodzakelijk wordt geacht, wordt door de gemeente een bestrijdingsbedrijf ingehuurd die de plaag bestrijdt; de kosten ervan zijn voor de gemeente. In overleg met het bestrijdingsbedrijf zal zoveel als mogelijk en voor zover de omstandigheden dat toelaten, gekozen worden voor de meest diervriendelijke methode (motie K9/21 nr 1333 actielijst c/a Beheer van 18 juni 2009). De gemeentelijke website informeert over plaagdierbestrijding.

6. Hondenbeleid

Voor de goede orde wordt hier vermeld dat de gemeente Haarlem sinds 1 januari 2008 het hondenbeleid heeft vernieuwd. Grotendeels gebaseerd op bestaand beleid, zijn de regels in Haarlem opgefrist:

- honden dragen een hondenpenning;
- honden zijn verplicht aangelijnd;
- honden mogen vrij rondrennen op losloopplaatsen;
- de hondenbezitter is altijd verplicht de poep van de eigen hond op te ruimen, ook op losloopplaatsen;
- de hondenbezitter heeft een opruimmiddel bij zich.

Voor details wordt verwezen naar de nota 'Hondenbeleid, een hernieuwde aanpak' (SB/BOR/2006/2161). Overigens is de handhaving van het hondenbeleid een knelpunt.

7. Circussen met wilde dieren

Het optreden van wilde dieren in circussen is de laatste tijd landelijk onderwerp van discussie. Ook in de raadscommissie van 4 oktober en de raad van 13 december 2008 is het onderwerp aan de orde geweest.

De Partij voor de Dieren heeft in haar brief van 18 juli 2007 verzocht om geen vergunning meer te verlenen aan circussen met wilde dieren. De gemeente heeft in haar antwoord (SB/BOR/2007/141840) laten weten niet aan dit verzoek te kunnen voldoen. Hierbij wordt gerefereerd aan het schrijven van de minister van LNV dd. 13 juli 2007 waarin erop wordt gewezen dat lagere overheden niet de bevoegdheid hebben om hierin eigen regelgeving te voeren.

Enkele gemeenten hebben niettemin via aanpassing van de APV een weigeringgrond ingebouwd voor het verlenen van een vergunning aan circussen met wilde dieren. Nadat eerder de rechtbank heeft

bepaald dat dierenwelzijn geen criterium in de APV kan zijn op grond waarvan een vergunning kan worden geweigerd heeft de Raad van State dit onlangs bevestigd

De minister heeft wel strengere regels ten aanzien van het welzijn van circusdieren aangekondigd waarvan het de bedoeling is die in 2011 te laten ingaan (Min LNV, 27-07-2009). Overigens is in deze bestuursperiode tot nu toe geen raadsmeerderheid geweest voor het verbieden van circussen met wilde dieren.

8. Conclusies communicatie

- Het natuur- en milieucentrum Ter Kleef is toegerust tot het geven van informatie en het uitvoeren van educatieve projecten waar het gaat om het stimuleren van diervriendelijk gedrag. Dit gebeurt in projecten die vanuit het centrum worden georganiseerd. Frequent zijn er workshops zoals het timmeren van nestkasten en het plaatsen van insecten- en egelhotels. Voor scholen worden middels het bekende NME-programma, in te zien op www.nmewijzer.nl, soortgelijke activiteiten gehouden. Wekelijks is op de woensdagmiddag een kosteloos groenspreekuur voor de Haarlemmers waarbij gifvrij en diervriendelijk tuinieren centraal staan. Ook in de programma's op de kinderboerderijen is aandacht voor het natuur- en diervriendelijk handelen. In de nabije toekomst zal de educatieve functie van de kinderboerderijen verder worden versterkt en uitgebouwd.
- Het natuur- en milieucentrum Ter Kleef vervult een loketfunctie in de educatie en voorlichting over dieren en dierenwelzijn en heeft een netwerk met de plaatselijke en regionale organisaties op het gebied van natuur, milieu en dieren.

9. Actiepunten

Er zal uitvoering worden gegeven aan de volgende actiepunten:

- het opnemen van een protocol op de internetpagina over hoe te handelen bij een vermist huisdier;
- in het op te stellen ecologisch beleidsplan worden richtlijnen voor het faunavriendelijk groenbeheer opgenomen;
- verbetering van de communicatie bij het wegvangen van (tamme) ganzen en andere dieren die overlast veroorzaken;
- het onderzoeken van de mogelijkheid tot het maken van afspraken intern en extern met partners over het aanbrenge van faunavriendelijke voorzieningen aan gebouwen;
- vanuit de gemeente zal een overleg met de Vissenbescherming en Hengelsportvereniging Haarlem worden gearrangeerd om te komen tot nadere afspraken ten behoeve van het welzijn van vissen;
- bij de eerstvolgende aanbesteding van de gemeentelijke catering zal worden getoetst op de criteria milieu en dierenwelzijn.

2008/114369

Bijlage B

Beantwoording bestuursopdracht Dierenwelzijn

1. Uitgangspunt is dat er meer aandacht moet uitgaan naar de ambtelijke uitvoering dan naar ambtelijke capaciteit voor beleidsontwikkeling.

Antwoord

Uitgangspunt in de nota is geen ambtelijke capaciteit voor beleidsontwikkeling. De acties die voortvloeien uit de nota dierenwelzijn worden uitgevoerd door WZ/afdeling OGV-Beleid en WZ/afdeling Dagelijks Beheer-NME.

2. Laat Haarlem niet het wiel opnieuw uitvinden en werk samen met de Dierenbescherming voor het opstellen van de nota Dierenwelzijnsbeleid, zij beschikken over een uitgebreide voorbeeldnota (zie ook nota's van andere gemeenten bijvoorbeeld Alphen aan de Rijn). Daarnaast ook samenwerking met de lokale (vrijwilligers)organisaties die zich bezig houden met dierenwelzijn.

Antwoord

Genoemde voorbeeldnota en de nota's van andere gemeenten zijn in onze organisatie bekend en er is ook gebruik van gemaakt. Samenwerking met lokale organisaties is ook de strekking van de nota.

3. Een betere dierenopvang inclusief een betere verdeling van gelden. De capaciteit uitbreiden voor opvang van andere diersoorten dan die al in Haarlem geregeld en/of in kaart brengen waar (dichtsbijzijnde) opvang voor andere soorten 'standaard' georganiseerd kan worden. Oftewel, in kaart brengen wát er is en wat er ontbreekt om zicht te krijgen op de feitelijke uitvoering van deze wettelijke taak.

Antwoord

Uitgangspunt voor de overheid blijft het bieden van zo mogelijk gewaarborgde zorg voor de dieren. De Vereniging tot Bescherming van Dieren is een officieel erkende instantie die naar onze mening de beste garanties biedt met betrekking tot kwaliteit en continuïteit als het gaat om de dierenopvang. Laat onverlet dat de dierenbescherming c.q. het dierenasiel eventueel andere opvangadressen dan wel deskundigen kan inschakelen als dit naar hun oordeel nodig is. Het dierenasiel beschikt hiertoe over contacten met gespecialiseerde instellingen als bijvoorbeeld cavia-opvang en deskundigen op het gebied van reptielen. Overigens gaat het in het geval van reptielen om vrij zeldzame gevallen: in 2008 betrof het voor Haarlem en buurgemeenten slechts 7 van de in totaal 943 vervoerde/opgevangen dieren.

4. Samenwerking tussen de beide dierenambulances moet worden gestimuleerd.

Antwoord

De samenwerking tussen de Regionale Dierenambulance en die van de Stichting Beheer Dierentehuizen Kennemerland is in principe een zaak voor deze instellingen zelf. Wij zien geen rol voor de gemeente hierin weggelegd. Overigens verloopt de samenwerking de laatste jaren steeds beter.

5. Toezicht, handhaving en inspectie is redelijk versnipperd en veelal landelijk (RID, AID, LID, B.o.a.'s etc.). Helder in het collegestuk vermelden hoe e.e.a. is georganiseerd: wie is waarvoor verantwoordelijk, hoe is dit georganiseerd, welk aandeel heeft de gemeente en het regionale politiekorps?

Antwoord

Handhaving van de naleving van de GWWD gebeurt door de inspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en de Algemene Inspectiedienst (AID) van het ministerie van LNV. In voorkomende gevallen wordt samengewerkt met de plaatselijke afdeling van de dierenbescherming en de politie.

Zowel de AID als de LID onderzoeken zaken met een grote impact. Voor de AID gaat het bijvoorbeeld om fraudezaken en illegale import. Daarnaast tevens grote zaken met betrekking tot verwaarlozing; hier houdt ook de LID zich mee bezig.

Kleinere vergrijpen met betrekking tot dierenwelzijn, onder meer overtredingen van de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren, worden behandeld door het regionale politiekorps. In de aanwijzing van de gemeentelijke handhavers is het taakveld dierenwelzijn vanwege prioritering thans niet opgenomen. De handhaving van het hondenbeleid is in dit opzicht ook een knelpunt.

Knelpunt bij de politie is dat er slechts beperkt kennis van dit werkterrein aanwezig is.

Naar gelang de wetgeving vindt handhaving door de diverse sectoren plaats. Overtreding op het gebied van jacht gebeurt bijvoorbeeld door afdeling Bijzondere Wetten van de politie. Overtredingen van de cites-wetgeving zoals illegale import en handel worden behandeld door de AID.

Hoewel de aanpak van toezicht en handhaving versnipperd is zijn de verantwoordelijkheden goed ingebed.

6. Én: mogelijkheid bezien om (jaarlijks) rapportages vanuit dit veld, voor waar het betrekking heeft op gemeente Haarlem, aan te leveren aan de raad. Zodat ook deze beter zicht heeft op omvang en aanpak van zaken als mishandeling, illegale handel (exoten /beschermde soorten), stroperij, verwaarlozing, etc. etc.

Antwoord

Gezien de versnippering onder de instanties zoals aangegeven onder 5. is rapportage vanuit dit veld een complexe en tijdrovende zaak. Hier moet bij worden aangetekend dat de afzonderlijke zaken voor wat betreft Haarlem in het algemeen beperkt van omvang zijn en het aantal gering (bron: afdeling Bijzondere Wetten, Politie Kennemerland). Het resultaat van een dergelijke rapportage staat naar onze mening niet in verhouding tot de energie die het kost om dit te verkrijgen.

7. In het gemeentelijk rampenplan moet ook aandacht komen voor dieren en het redden van dieren.

Antwoord

Bij calamiteiten als branden wordt de aanpak op dit moment door de aanwezige hulpdiensten geregeld, waarbij de coördinatie, met inbegrip van het redden van dieren in handen is van de brandweercommandant ter plaatse.

In het gemeentelijk deelplan Opvang en verzorging is tevens het redden en opvangen van dieren begrepen. Tevens is hier expliciet aandacht voor in het opleiden, oefenen en trainen van de medewerkers in de gemeentelijke crisisbeheersing.

8. 'Nalopen' eigen APV op aspect dierenwelzijn; mogelijk zijn er hiaten of denkbare aanvullingen ter bestrijding van verwaarlozing, mishandeling, e.d.

Antwoord

Deze wetgeving is afdoende dekkend voor het dierenwelzijn. De Algemene Plaatselijke Verordening is niet bevoegd om in de wetgeving te treden. Op een enkel aspect kan de gemeente binnen haar autonome bevoegdheid in lokale regelgeving wel extra aandacht besteden aan het dierenwelzijn. Dit gebeurt bijvoorbeeld met het hondenbeleid en de voorzieningen op de kinderboerderijen.

9. Het diervriendelijk bestrijden van overlast door dieren, te beginnen met de meeuwenoverlast (in Haarlem Noord).

Antwoord

Het bestrijden van overlast door dieren is in principe geen taak voor de gemeente, uitgezonderd het bestrijden van ratten en kakkerlakken. Ook bij collectieve hinder, bijvoorbeeld als een woningblok meeuwenoverlast heeft, kan de gemeente niet optreden vanwege wetgeving. De gemeente Haarlem blijft bij het rijk aandringen op een wijziging van het beleid. De stadsecoloog kan hierover desgevraagd informatie geven.

Wat betreft de *meeuwenoverlast* heeft de gemeente het rijk om ontheffing gevraagd van de Flora- en Faunawet om te kunnen bestrijden. Het ministerie heeft te kennen gegeven dat zo'n aanvraag geen kans heeft. Alle nesten van vogels zijn in Europese regelgeving strikt beschermd en kolonies van vogels zijn extra beschermd. De meeuwen mogen daarom niet zomaar worden verjaagd. De gemeente blijft proberen het rijk duidelijk te maken dat dit beleid niet past binnen een stedelijk gebied en dat de overlast door meeuwen in de stad groter wordt. Op de gemeentelijke website wordt de problematiek, de preventie en hoe te handelen bij overlast duidelijk uitgelegd.

10. Aandacht bij de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte voor de habitat van dieren. Hierin ook aandacht gewenst voor biodiversiteit, met name voor wat betreft inheemse soorten.

Antwoord

De gemeente heeft nog geen eigen beleid waardoor het dierenleven in het stadsgroen kan worden bevorderd. Er is een nota Ecologisch beleid in voorbereiding die aan het beheer handvatten moet geven ten behoeve van het bevorderen van een meer gevarieerd dieren- en plantenleven in de stad en dus de biodiversiteit.

11. Aanwezigheid van vogels in de stad bevorderen door het creëren van vogelvriendelijke leefomgeving (nestdakpannen voor gierzwaluwen, heggen en vogelvides voor mussen, zwaluwtorens en nestkastjes etc.). In veel nieuwbouwplannen worden standaard vogelvriendelijke voorzieningen als gierzwaluwkasten en dakpannen opgenomen. Checken of hierover iets in de bouwverordening kan worden opgenomen.

Antwoord

De Haarlemse bouwverordening geeft bepalingen ten aanzien van o.a. de aanvraag bouwvergunning/sloopvergunning, voorschriften van stedenbouwkundige aard, aansluitplicht nutsvoorzieningen, ingebruikneming van een bouwwerk, brandveilig gebruik en welstand.

De verordening is niet het juiste onderdeel om vogelvriendelijke voorzieningen voor te schrijven.

De technische bepalingen van bouwwerken zijn weergegeven in het Bouwbesluit.

Volgens artikel 2 van de Woningwet worden bij of krachtens algemene maatregel van bestuur uit het oogpunt van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieutechnische voorschriften gegeven omtrent het bouwen van woningen, woonketen, woonwagens en andere gebouwen.

De (landelijke) voorschriften zijn uitsluitend t.a.v. het bouwen en voorzien niet in voorzieningen voor flora en fauna.

In artikel 3.115 van het Bouwbesluit staat aangegeven dat een uitwendige scheidingsconstructie geen openingen mag hebben die breder zijn dan 0,01 m. Dit geldt niet voor afsluitbare openingen en uitmondingen.

Om toch voorzieningen te kunnen aanbrengen in de vorm van nestdakpannen, nestkastjes etc. kan de mogelijkheid onderzocht worden tot het afsluiten van een convenant met de woningcorporaties en afspraken met Project Management Bureau en Ingenieursbureau voor gemeentelijke projecten

12. Het tegengaan van het gebruik van dieren bij evenementen door geen vergunning hiervoor af te geven.

Antwoord

Het optreden van wilde dieren in circussen is de laatste tijd landelijk onderwerp van discussie. Ook in de raadscommissie van 4 oktober en de raad van 13 december is het onderwerp aan de orde geweest.

De Partij voor de Dieren heeft in haar brief van 18 juli 2007 verzocht om geen vergunning meer te verlenen aan circussen met wilde dieren. De gemeente heeft in haar antwoord (SB/BOR/2007/141840) laten weten niet aan dit verzoek te kunnen voldoen. Hierbij wordt gerefereerd aan het schrijven van de minister van LNV dd. 13 juli 2007 waarin erop wordt gewezen dat lagere overheden niet de bevoegdheid hebben om hierin eigen regelgeving te voeren.

Enkele gemeenten hebben niettemin via aanpassing van de APV een weigeringsgrond ingebouwd voor het verlenen van een vergunning aan circussen met wilde dieren. Nadat eerder de rechtbank heeft bepaald dat dierenwelzijn geen criterium in de APV kan zijn op grond waarvan een vergunning kan worden geweigerd heeft de Raad van State dit onlangs bevestigd

De minister heeft wel strengere regels ten aanzien van het welzijn van circusdieren aangekondigd waarvan het de bedoeling is die in 2011 te laten ingaan (Min LNV, 27-07-2009).

Overigens is in deze bestuursperiode tot nu toe geen raadsmeerderheid geweest voor het verbieden van circussen met wilde dieren.

13. Het bevorderen van biologische catering in de eigen kantine, bij recepties van de gemeente e.d. (zie: Intentieverklaring Biologische Catering).

Antwoord

Bij de ingebruikname van de nieuwbouw in 2011 wordt de catering opnieuw aanbesteed. Dan zal het aanbod van biologische en diervriendelijke producten één van de gunningscriteria in de aanbesteding zijn.

14. Het verstrekken van veel en goede voorlichting over diervriendelijk gedrag van burgers.

Antwoord

Het natuur- en milieucentrum Ter Kleef is toegerust tot het geven van informatie en het uitvoeren van educatieve projecten waar het gaat om het stimuleren van diervriendelijk gedrag. Dit gebeurt in projecten die vanuit het centrum worden georganiseerd.

Frequent zijn er workshops zoals het timmeren van nestkasten en het plaatsen van insecten- en egelhotels. Voor scholen worden middels het bekende NME-programma, in te zien op www.nmewijzer.nl, soortgelijke activiteiten gehouden. Wekelijks is op de woensdagmiddag een kosteloos groenspreekuur voor de Haarlemmers waarbij gifvrij en diervriendelijk tuinieren centraal staan. Ook in de programma's op de kinderboerderijen is aandacht voor het natuur- en diervriendelijk handelen. In de nabije toekomst zal de educatieve functie van de kinderboerderijen verder worden versterkt en uitgebouwd.

15. Aanstellen 'loket' of benoemen van één vaste ambtenaar voor alle diergerelateerde kwesties in de gemeente. Voor vragen, inlichtingen, etc. Zo één helder loket (website, informatienummer) van waaruit iedereen informatie of doorverwijzing kan verkrijgen over uiteenlopende zaken en daarnaast het nut van één 'overkoepelend coördinator' binnen het gemeenteparaat die op de hoogte is van diergerelateerde zaken en ontwikkelingen daarin. N.b. Geen nieuwe formatieplaats, maar een bundeling van nu versnipperde taken en kennis. Zowel voor organisatie intern als vooral ook extern (Haarlemmers met vragen, suggesties etc.)

Uitdrukkelijk ook koppeling met andere overheden die een belangrijke rol vervullen op Haarlems grondgebied, zoals Recreatieschap Spaarnwoude, provincie (denk bijv. aan jacht), Rijnland en mogelijk ook Veiligheidsregio Kennemerland.)

Antwoord

Het natuur- en milieucentrum Ter Kleef vervult reeds een loketfunctie voor inwoners en organisaties en heeft contacten met de plaatselijke en regionale organisaties waar het gaat om voorlichting en educatie op het gebied van dieren(welzijn), natuur en milieu. Beleidsgerelateerde zaken lopen via de afdeling WZ/OGV. Tussen genoemde afdelingen vindt adequate afstemming plaats.

16. Idee om als gemeente een initiërende/faciliterende rol te nemen bij het instellen van enige vorm van een gemeentelijk (of regionaal) 'dierenoverleg' waarin de vele ngo's, instellingen, initiatieven en particuliere sleutelfiguren een mogelijkheid hebben ideeën te bundelen, informatie uit te wisselen, knelpunten te bespreken (bijv. in genoemde opvangperikelen) en mogelijk een adviserende rol kunnen spelen richting (lokale) overheid (vergelijkbaar met SAMS, VAC, WMO-raad, e.d., maar dan niet noodzakelijkerwijs officieel benoemd, zoals dezen).

Antwoord

Wij zijn geen voorstander van het instellen van geïnstitutionaliseerde overleggen. Dit kost ambtelijke capaciteit en wij schatten in dat de verkregen meerwaarde gering zal zijn. O.i. kan worden volstaan met de bestaande loketfunctie van het natuur- en milieucentrum Ter Kleef. Zoals gemeld zijn de taken met betrekking tot dierenwelzijn versnipperd maar is duidelijk waar de verantwoordelijkheden liggen. Ieder weet elkaar te vinden.

17. Voor (nu nog) omstreden onderwerpen, zoals wilde dieren in circussen en het verbieden van vissen wordt de mogelijkheid onderzocht voor het innemen van een standpunt.

Antwoord

Het gaat hier naar onze mening om onderwerpen die een landelijke aanpak vereisen. Dit is bevestigd in het geval van de recente uitspraak van de Raad van State over het onterecht weigeren van een vergunning aan een circus op grond van dierenwelzijn.

18. Wel al een heldere uiteenzetting omtrent 'visbeleid' op alle aspecten: vergunningen, voorwaarden, viswedstrijden/rally's, nachtvissen, overeenkomsten hengelsportverenigingen, verpachte viswateren, etc. (mogelijk in overleg met de Vissenbescherming te bezien).

Antwoord

De sportvisserij is landelijk geregeld in de Visserijwet. Hierin zijn bepalingen ten aanzien van verpachten van wateren, vergunningen en voorwaarden etc. opgenomen. De wetgeving gaat boven de APV die hier niet in voorziet. Een uitzondering betreft het nachtvissen om het mogelijk te maken hierop te kunnen handhaven ingeval van geluidsoverlast e.d.

Vanuit de gemeente zal niettemin een overleg met de Vissenbescherming en Hengelsportvereniging Haarlem worden georganiseerd om te komen tot nadere afspraken ten behoeve van het welzijn van vissen.