



Haarlem

Gemeente Haarlem

Maarten Divendal

Wethouder Onderwijs, Jeugd, Sport,
Beheer en onderhoud openbare ruimte en Milieu

17-12 per mail
cie SL

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Samenleving

Datum 16 december 2009
Ons kenmerk CS/SB/2009/241294
Contactpersoon W.H.C. Stigter
Doorkiesnummer 023-5113062
Email wstigter@haarlem.nl
Bijlage(n) 2
Onderwerp Informatie over Stichting SportSupport

Geachte leden van de commissie ,

Graag informeer ik u over twee onderwerpen waarover wij met de Stichting SportSupport in gesprek zijn, namelijk de visie van het college op de werkzaamheden van de Stichting SportSupport en de verantwoording door de stichting over geleverde prestaties.

Visie op werkzaamheden Stichting SportSupport

Haarlem heeft sinds 2008 de uitvoerende werkzaamheden op het terrein van sportaccommodaties ondergebracht in SRO NV. De raad heeft toen tevens zijn goedkeuring gehecht aan uitbreiding van het werkpakket van SRO door het overdragen van door de gemeente betaalde werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld zwembaden, multifunctionele centra, sportontwikkeling en projectmatige activiteiten. Deze uitbreidingen zijn geschetst in de vorm van een routeschema (als onderdeel van de door het college gesloten aandeelhouders-overeenkomst met Amersfoort). Na diverse ambtelijke en bestuurlijke overleggen met de stichting heeft het college een brief gestuurd aan de stichting met daarin gemotiveerd het standpunt van het college. U ontvangt bijgaand een kopie daarvan ter informatie; de gemeente heeft nog geen reactie ontvangen van de stichting.

Verantwoording geleverde prestaties door Stichting SportSupport

De gemeente laat werkzaamheden in het kader van de rijksregeling Buurt Onderwijs Sport uitvoeren door de Stichting SportSupport. Op grond van de regeling moet de gemeente zich verantwoorden over de (door derden) geleverde prestaties en de (door derden) rechtmatige besteding van de gelden. De stichting heeft wel de afgesproken prestaties geleverd, maar heeft zich niet conform de vereisten van de regeling en de subsidiebeschikking kunnen verantwoorden over de rechtmatige besteding van de ontvangen gelden. Dit betekent dat de stichting niet afdoende kan aantonen dat de ontvangen subsidie volledig is besteed aan de afgesproken prestaties.



Haarlem

2

Daar is ambtelijk en bestuurlijk diverse malen overleg over gevoerd, dat uiteindelijk heeft geresulteerd in een brief aan de stichting. Ter informatie ontvangt u bijgaand een kopie daarvan.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zal u op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

Maarten Divendal



Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

Jeugd, Onderwijs en Sport

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Stichting SportSupport Kennemerland
T.a.v. het bestuur
Generaal Spoorlaan 2-4
2025 NB HAARLEM

Datum 26 november 2009
Ons kenmerk STZ/JOS/2009/227333
Contactpersoon A.S. van der Wal
Doorkiesnummer 023-5113473
E-mail svdwal@haarlem.nl
Onderwerp accountantsverklaringen 2005/2006

Geacht bestuur,

Op 30 oktober jl. ontvingen wij per mail de rapportages van feitelijke bevindingen inzake de BOS-Impuls subsidies van 2005 en 2006 van Gillian Gordon van Godthelp Accountants en Adviseurs b.v..

Reactie gemeentelijke accountant

In verband met de SISA-afwikkeling (single information – single audit, de methodiek van verantwoording en controle over specifieke uitkeringen van het rijk aan gemeenten) hebben wij de stukken voorgelegd aan de accountant van de gemeente. Zijn reactie was dat de stukken geen accountantsverklaringen betreffen, maar rapporten van feitelijke bevindingen. Deze rapporten geven geen zekerheid zoals een accountantsverklaring dat wel doet. De gebruiker van het rapport moet op basis van de werkzaamheden en feitelijke bevindingen een eigen conclusie trekken.

Offerte Godthelp Accountants en Adviseurs b.v. en conclusie

In de verleningsbeschikking (gebaseerd op de subsidieverordening van Haarlem) is vanaf 2005 expliciet verwezen naar het aspect rechtmatigheid. Ook in bestuurlijke overleggen is dit nadrukkelijk aan de orde geweest. In de (niet door de gemeente ondertekende) offerte van Godthelp Accountants en Adviseurs b.v. hebben wij, na een mailwisseling, ermee ingestemd dat de accountantscontrole niet over de gehele jaarrekeningen 2005 en 2006 van uw stichting uitgevoerd hoefde te worden, maar wel over de BOS-Impuls subsidies die u hebt ontvangen. De opdracht kon kennelijk op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. In de alinea "Rapportage" van de offerte wordt gesproken over een accountantsverklaring. Met een accountantsverklaring wordt normaal gesproken het rechtmatigheidsaspect automatisch meegenomen. Dit is de reden dat wij hebben ingestemd met de opdracht. In de uitgebrachte rapportages blijkt dit echter niet het geval te zijn.

Vervolgens hebben wij gevraagd of het mogelijk is om het rapport aan te vullen met een expliciete uitwerking van het rechtmatigheidsaspect. Gillian Gordon van Godthelp Accountants en Adviseurs b.v. heeft hierop gereageerd. Een citaat van de reactie van Gillian Gordon luidt als volgt: *“Wat natuurlijk gewenst is is een accountantsverklaring bij de jaarrekening, maar dat geeft natuurlijk geen specifieke beeld over BOS en is dus in feite minder doeltreffend. Daarnaast is natuurlijk door Edwin al aangegeven dat dit zo achteraf niet te regelen is, en de interne procedures en organisatie moet op orde zijn voordat een goedkeurend verklaring verstrekt kan worden.”*

Wij leiden hieruit af dat het voor uw stichting niet meer mogelijk is om voor 2005 en 2006 nog een verklaring omtrent rechtmatigheid te ontvangen van de accountant (i.c. Godthelp Accountants en Adviseurs).

Op grond hiervan en de reactie van de gemeentelijke accountant constateren wij dat uw organisatie niet op correcte wijze aan de verantwoordingsverplichting heeft voldaan. Derhalve hebben wij op basis van de Algemene Wet Bestuursrecht (artikel 4:49) de mogelijkheid de subsidie over genoemde jaren in te trekken.

Accountantsverklaringen 2007 en 2008

Wij verzoeken u bij de accountantscontrole over 2007 en 2008 expliciet te verwijzen naar het aspect rechtmatigheid. Indien hieraan niet voldaan kan worden, kunnen de subsidies over 2007 en 2008 op een lager bedrag of zelfs nihil worden vastgesteld.

Algemene Subsidie Verordening

Wij wijzen u nogmaals op de Algemene Subsidie Verordening. Hierin is beschreven wat de consequenties zijn bij het niet naleven van de subsidieverplichtingen, namelijk:

Het college van B&W kan besluiten de verleende subsidie vast te stellen op een lager bedrag of op nihil als blijkt dat:

- a. de vervaldata omtrent de inhoudelijke en financiële verantwoordingen worden overschreden en/of de subsidieverplichtingen niet worden nageleefd.
- b. de rechtmatigheid van de verleende subsidie niet of slechts deels kan worden vastgesteld. De reeds verleende voorschotten worden in zo'n geval gedeeltelijk of geheel teruggevorderd.



Haarlem

3

Contact accountants

U heeft verzocht om de accountant van de gemeente (Ernst & Young) contact te laten opnemen met Godthelp i.c. Edwin van Beek. Ernst & Young vindt het niet wenselijk om in contact te treden met de accountant van SportSupport, omdat u zelf verantwoordelijk bent voor de wijze van verantwoorden.

Uiterste verantwoordingsdatum

Wij concluderen dat u over de periode 2005 tot en met 2008 niet aan de subsidieverplichtingen heeft voldaan. Hoewel de gemeente verschillende mogelijkheden heeft om de BOS-gelden terug te vorderen, stellen wij u voor de laatste keer in de gelegenheid aan uw verplichtingen te voldoen vóór 15 januari 2010.

Het niet nakomen van subsidieverplichtingen over eerdere jaren kan voor de gemeente aanleiding zijn om, op basis van de Algemene Wet Bestuursrecht, voor 2010 geen subsidie meer te verlenen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens dezen,

Mw. drs. A.A.M. Lepeltak-Brinkman
Hoofd afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport

c.c. Wethouder M. Divendal



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Bestuur Stichting SportSupport
Postbus 2517
2002 RA Haarlem

Datum 26 november 2009
Ons kenmerk CS/SB/2009/225372
Contactpersoon W.H.C. Stigter
Doorkiesnummer 023-5113062
E-mail wstigter@haarlem.nl
Kopie aan SRO NV
Onderwerp visie op werkzaamheden Stichting SportSupport

Geacht bestuur,

In vervolg op het overleg dat u onlangs met wethouder Divendal hebt gehad, wil ons college graag zijn visie op de werkzaamheden van uw stichting voor de gemeente in deze brief uiteenzetten. Wij willen daarmee de door u gevraagde duidelijkheid scheppen.

Op 22 november 2007 heeft de gemeenteraad van Haarlem besloten om de uitvoerende werkzaamheden (exploitatie, beheer en onderhoud) op het gebied van gemeentelijke binnen- en buitensportaccommodaties te verzelfstandigen. Dit raadsbesluit is door ons college uitgevoerd per 1 januari 2008 door het oprichten van de vennootschap SRO Kennemerland BV en het overdragen van de genoemde werkzaamheden daaraan. Vervolgens is deze vennootschap onderdeel geworden van NV SRO, waarvan Haarlem op dat moment ook mede-aandeelhouder werd. De raad heeft toen tevens zijn goedkeuring gehecht aan uitbreiding van het werkpakket van SRO door het overdragen van door de gemeente betaalde werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld zwembaden, multifunctionele centra, sportontwikkeling en projectmatige activiteiten. Wij hebben u de betreffende documenten reeds toegezonden. De bundeling van werkzaamheden in SRO zorgt in Haarlem voor het ontstaan van één loket voor gebruikers van sportaccommodaties, waar zij met al hun vragen terecht kunnen. Dat zijn zowel vragen op het gebied van de accommodaties, als bijvoorbeeld vragen op het gebied van sportbeoefening, organisatie van activiteiten en het runnen van een vereniging. Wij hebben deze uitbreiding geschetst in de vorm van een routeschema (als onderdeel van de door ons college gesloten aandeelhoudersovereenkomst met Amersfoort), waarin uw Stichting SportSupport afzonderlijk staat vermeld.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres Grote Markt 2, 2011 RD Haarlem

Na de verzelfstandiging hebben wij in 2008 als eerste de overdracht van de drie gemeentelijke zwembaden ter hand genomen. Deze overdracht hebben de drie betrokken partijen (Stichting Sportaccommodaties Haarlem, SRO en gemeente) succesvol afgerond per 1 januari 2009. Dit is een intensief proces geweest voor alle partijen, wat het niet mogelijk maakte om daarnaast ook met uw stichting te starten met gesprekken. Na afronding zijn wij ons gaan oriënteren op de werkzaamheden van uw stichting. Dat heeft geleid tot diverse gesprekken, zowel ambtelijk als bestuurlijk en zowel formeel als informeel. Onze insteek was en is dat alle werkzaamheden van uw stichting (dus inclusief de werkzaamheden van stichting TopSport) in zijn geheel worden overgedragen aan SRO, uiteraard inclusief personeel, materieel en materiaal. Daarmee zetten wij als stad een volgende stap op weg naar het creëren van één loket voor sporters en sportclubs in Haarlem. Wij zien vele voordelen in deze situatie, waarvan we er een aantal noemen. De sporters en clubs kunnen bij één loket terecht, de werkzaamheden van SportSupport krijgen directe toegang tot alle gemeentelijke sportaccommodaties, SRO kan een breder pakket aan diensten aanbieden, vraag naar en aanbod van accommodaties kan beter op elkaar worden afgestemd en de gemeente kan haar beleid op sportgebied laten uitvoeren door één organisatie. De gemeente Amersfoort heeft dit al jaren zo geregeld met SRO en is daar zeer tevreden over, evenals de sporters en de clubs en niet te vergeten het personeel.

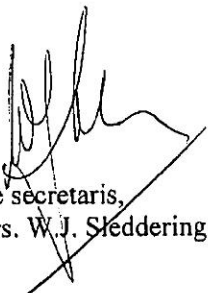
De voor de zomer met u gevoerde gesprekken hebben niet direct geleid tot overeenstemming over een gezamenlijk te varen koers. Tijdens het WK-honkbal in Haarlem leek daarin een kentering te komen op basis van informele gesprekken die toen in de skyboxen zijn gevoerd. Op grond van uitspraken van leden van uw bestuur ontstond het beeld dat daar een basis was gelegd voor de uitvoering van ons voorstel, namelijk de overdracht van de werkzaamheden van SportSupport aan SRO. Wij zijn teleurgesteld dat dit beeld tijdens formele gesprekken daarna door uw bestuur als geheel niet werd gedeeld. Toch blijven wij overtuigd van de voordelen van ons voorstel voor alle betrokkenen. De belangen van de sportende Haarlemmer wegen daarbij voor ons het zwaarst en vormen de belangrijkste reden om de éénloket gedachte uit te voeren. Wij doen dat zoals gezegd het liefst door overdracht van de werkzaamheden en personeel van SportSupport aan SRO. Wij zijn namelijk tevreden over de uitvoering van de werkzaamheden voor de Haarlemse sporter door de mensen van SportSupport en vertrouwen erop dat zij daardoor moeiteloos hun werk binnen SRO kunnen voortzetten. Wij verwachten dat zij binnen de organisatie van SRO meer mogelijkheden zullen hebben om sport te promoten en zichzelf te ontplooiën. Overigens zijn wij niet tevreden over de (financiële) verantwoording die u over de werkzaamheden aflegt. Deze is voor ons onvoldoende, bijvoorbeeld om aan onze verantwoordingsplicht richting het rijk te kunnen voldoen. Wij kunnen hierdoor genoodzaakt worden om daaraan (financiële) gevolgen te verbinden, maar hopen dat u tijdig oplossingen vindt. Hierover vindt momenteel overleg plaats op ambtelijk niveau.

Wij komen nu op een punt dat wij een keuze moeten maken: óf blijven inzetten op een overdracht van werkzaamheden én mensen van Sportsupport naar SRO, óf overgaan op het verleggen van de door Haarlem gesubsidieerde werkzaamheden van SportSupport naar SRO, dus zonder de mensen. Wij hebben in deze brief duidelijk aan willen geven wat wij willen en dat wij dit het liefste doen door middel van een overdracht van werkzaamheden én mensen. Wij hebben met eerdere overdrachten van werkzaamheden de ervaring opgedaan dat alle praktische zaken die hierbij een rol spelen naar wederzijdse tevredenheid zijn te regelen. Wij hebben bij dit onderwerp geen kaarten in onze mouw, noch een dubbele agenda. Evenmin is sprake van onvrede over de uitvoering van de werkzaamheden door de mensen van SportSupport. Daarom vragen wij u om in het belang van de sportende Haarlemmer samen met ons te werken aan de éénloket gedachte door middel van de overdracht van werkzaamheden en mensen van SportSupport aan SRO.

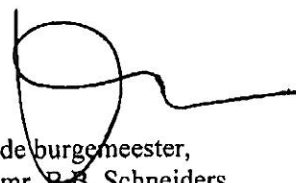
Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,



de secretaris,
drs. W. J. Steddering



de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders