

VERSLAG VAN DE OPENBARE GECOMBINEERDE VERGADERING D.D. 22 APRIL 2010 VAN DE COMMISSIES ONTWIKKELING EN SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heren Vrugt (Actiepartij), Snoek (CDA), Visser (CDA), G.B. van Driel (CDA), Fritz (PvdA), De Ridder (PvdA), Hiltemann (SP), Azannay (GroenLinks), Rutten (VVD), Schrama (Ouderenpartij), Fritz (PvdA), Haga (VVD), Bol (GL), Iongh (D66) en de dames Van Zetten (D66), De Leeuw-de Kleuver (Ouderenpartij), Özogul-Özen (SP), Van der Molen (SP), Van Otten (Trots), Crul (AP), Drogtop (SP), Ramsodit (PvdA) Breed (D66)

Mede aanwezig:

Mevrouw Langenacker (voorzitter), mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris) en de heer Divendal (wethouder).

Verslag: H.A.J.M. Schellinx (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent de gecombineerde vergadering van de commissies Ontwikkeling en Samenleving om 19.00 uur.

2. Voortzetting huur stadionsite HFC Haarlem

De heer G. Presburg, voorzitter (Nieuw) HFC Haarlem, spreekt in. Hij betreurt de afwijzing door de wethouder van de gevraagde startsubsidie van 20.000 euro, maar is blij met de toezegging dat de nieuwe amateurvereniging Haarlem-Kennemerland op het complex aan de Jan Gijzenkade mag blijven spelen. Het bestuur heeft voldoende vertrouwen in een lange huurrelatie. Het formele huurcontract voor 2 jaar biedt echter niet voldoende basis om ook de achterban unaniem achter het fusievoorstel te krijgen. De heer Presburg stelt dat de raad toch het gevoel van een langdurige huurrelatie kan geven door het bestaande, afgekeurde, kunstgrasveld een jaar eerder dan oorspronkelijk gepland (in de zomer van 2011) te laten renoveren. De raad zou zo aangeven dat mogelijke bebouwing van het terrein niet zal plaatsvinden voor 2021. Ten slotte zegt hij dat een deel van het oorspronkelijke budget voor onderhoud van het stadion beschikbaar moet blijven voor onderhoud aan de hoofdtribune en kleedkamers en voor het kindvriendelijk maken van het stadionveld en omgeving.

De heer **Hiltemann** vraagt namens de SP of het hier een marktconforme huur betreft.

De heer Presburg antwoordt dat het een marktconforme huur betreft zoals die geldt voor amateurverenigingen.

De heer **Snoek** zegt namens het CDA dat het draait om de vraag wanneer de gemeente denkt op de oude plaat te gaan ontwikkelen. Gezien de huidige marktsituatie, maar ook in het licht van het nieuwe coalitieakkoord, is dat zeker niet op korte termijn. De heer Snoek verwacht dat het er in de komende tien jaar niet van zal komen. Hij pleit voor het verversen van de velden, zoals al opgenomen in het investeringsprogramma voor 2010, om daarmee het door de club gevraagde signaal te geven.

De heer **Vrugt** sluit zich hier namens de Actiepartij grotendeels bij aan. Hij kondigt verder aan dat de fractie met een motie zal komen die stelt dat de velden naast het huidige stadion voor de sport behouden moeten blijven.

De heer **Fritz** spreekt namens de PvdA zijn waardering uit voor het werk dat de club heeft verzet. De fractie vindt dat er snel duidelijkheid moet komen over de toekomst van het gebied. Daarbij moeten alle mogelijkheden worden afgewogen. Hij vraagt het nieuwe college een gebiedsvisie te ontwikkelen. Pas daarna wil de fractie besluiten tot diepte-investeringen, zoals de vernieuwing van het kunstgrasveld. Toch verwacht ook de PvdA dat eventuele nieuwe ontwikkelingen niet op korte termijn zullen plaatsvinden en dat de club nog geruime tijd op die plek zal zitten. Mocht er uiteindelijk voor een andere dan een sportbestemming worden gekozen, dan dient de club een alternatieve locatie te krijgen.

De heer **Vrugt** vraagt bij interruptie of de PvdA in de tussentijd de velden dan maar wil laten verslonzen. De heer **Fritz** ontkent dit. Zijn fractie is echter van mening dat er eerst snel duidelijkheid moet komen over wat er met het gebied gaat gebeuren. Pas dan kan er bekeken worden hoe het veld daar precies inpast. Hij wijst er verder nog op dat de sociale veiligheid in het gebied en de omgeving nodig moet verbeteren.

De heer **Azannay** verklaart dat GroenLinks veel belang hecht aan het behouden van sport. Voetbalvelden moeten gekoesterd worden. Hij betwijfelt echter of het voor de club noodzakelijk is om van de gemeente een vijf- of een tienjarige verbintenis te krijgen. Met betrekking tot het kunstgrasveld vraagt de fractie aan de wethouder hoe het kan dat dit veld nu al is afgekeurd, terwijl het toch voor een periode van tien jaar was aangelegd. Ook GroenLinks vindt uiteindelijk een gebiedsvisie noodzakelijk, hoewel de fractie zich realiseert dat zo'n visie er niet op korte termijn zal komen. Het sportgebied moet worden meegenomen in de ontwikkeling rondom de Jan Gijzenkade.

De heer **Schrama** verklaart dat de Ouderenpartij altijd voorstander is geweest van het in leven houden van HFC als profclub. Dat is helaas niet gelukt.

Mevrouw **Van der Molen** interrumpeert namens de SP dat zij zich dat standpunt van de Ouderenpartij niet kan herinneren.

De heer **Schrama** zegt dat de fractie dit standpunt heeft verwoord in het kader van een enquête van het Haarlems Dagblad. Hij verklaart verheugd te zijn met de nu geplande doorstart van de club als amateurvereniging. De fractie ondersteunt het initiatief ten volle. De gevraagde eerdere renovatie van het kunstgrasveld zou geen probleem mogen zijn.

De heer **Hiltemann** verklaart dat ook de SP voorstander is van het nu vernieuwen van het kunstgrasveld. De fractie betwijfelt dat er op korte termijn een gebiedsvisie gaat komen.

Mevrouw **Van Zetten** stelt dat D66 er op de vooravond van een nieuwe periode waarde aan hecht om het nieuwe college deze situatie eerst maar eens uit te laten zoeken. Het college moet met een nieuwe visie komen om een nieuwe start te maken die ook recht doet aan een ambitieuze amateurclub.

De **SP** en het **CDA** stellen bij interruptie dat dit dan nog wel een hele tijd zal gaan duren.

Het altijd maar blijven wachten alvorens te doen heeft mede geleid tot het failliet van de HFC, stelt de heer **Snoek**.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of het CDA soms niet aan weloverwogen plannen hecht.

De heer **Visser** vindt dat het nu voorliggende probleem door commissie en raad zelfstandig kan worden opgelost zonder op eventuele plannen van een nieuw college te wachten.

Mevrouw **Van Zetten** wil daarbij toch liever de nieuwe wethouder aan tafel hebben.

De heer **Visser** reageert door te wijzen op de consistentie van bestuur.

De **voorzitter** sluit de discussie.

Mevrouw **Van Otten** zegt namens Trots dat de begroting voor het kunstgrasveld is opgesteld in de tijd dat HFC nog een profclub was. Nu is de situatie anders. De fractie stelt voor om opnieuw te bekijken wat een passende begroting zou zijn om op dit terrein tijdelijk voetbal mogelijk te maken en geen verbintenissen aan te gaan die toekomstige woningbouw en andere bestemmingsplannen in de weg kunnen staan.

De heer **Visser** hoort in het standpunt van Trots weer eens een reden waarom mensen vaak een hekel hebben aan politiek: alles moet altijd maar weer opnieuw worden bekeken. Het CDA vindt dat in dit simpele geval voor concreet en snel doen moet worden gekozen.

De heer **Fritz** wijst namens de PvdA nogmaals op de mogelijkheid dat er op korte termijn toch iets andere ideeën gaan komen, waardoor, bijvoorbeeld, over een jaar blijkt dat het terrein een andere plek moet krijgen.

Een periode van een jaar vindt de heer **Visser** te overzien. Dat is heel wat minder dan de tijd die nodig is voor het ontwikkelen van een gebiedsvisie.

De heer **Fritz** stelt dat het wat hem betreft om een termijn van niet meer dan een jaar gaat.

Mevrouw **Van der Molen** verklaart dat het haar ervaring is dat visies niet in een jaar tot stand komen, zelfs niet als een college heel snel werkt. De commissie heeft HFC steun gegeven in haar doorstart. Dan moet er nu geen stap terug worden gedaan omdat het hier commercieel aantrekkelijke grond betreft, vindt de SP.

De heer **Rutten** sluit zich met de VVD aan bij de complimenten van de PvdA aan de club. Hij herinnert eraan dat in de vorige vergadering HFC heeft verklaard dat voor de fusiepartners een huurperiode van twee jaar, met de toezegging dat er niet gebouwd gaat worden, voldoende is. De fractie leest de brief van 16 april van wethouder Divendal aan de club met dit in het achterhoofd. Het is duidelijk dat uitsluitel over of er wel of niet gebouwd zal gaan worden niet zonder meer kan worden gegeven. Hiervoor is een ordentelijk raadsbesluit nodig dat volgt uit een gebiedsvisie. De VVD vindt dat met het ontwikkelen hiervan dan ook zo snel mogelijk moet worden begonnen. De constatering van de wethouder dat het nooit zo is geweest dat een vereniging haar activiteiten moest staken door een bestemmingswijziging, leest de fractie als een uitgesproken zorgverplichting naar de huurder. De VVD wijst ook op de belangen van anderen, zoals omwonenden. Voor de fractie is dit een extra reden voor een snelle start met een gebiedsvisie die uitsluitel kan geven.

De heer **Snoek** wijst er nogmaals op dat de door de club gevraagde investering al gepland staat voor 2010. De heer **Rutten** sluit zich aan bij de wens van D66 om hierover pas met het nieuwe college aan tafel weer van gedachten te wisselen.

Reactie van de wethouder:

Wethouder **Divendal** wijst erop dat het natuurlijk niet de wethouder is die beslist over het al of niet verstrekken van een startsubsidie. Hij stelt verder dat mede naar aanleiding van eerdere discussies in de raad wel via de curator 50.000 euro beschikbaar is gesteld om de overgang van de failliete club naar de amateurclub mogelijk te maken. In antwoord op de vraag hoe het op dit moment met het veld zelf is gesteld zegt de wethouder dat dit weliswaar niet geheel aan de eisen voldoet, maar dat er wel op gespeeld mag worden. Daarom is de vraag van de spreker om nu het kunstgrasveld te renoveren vooral een verzoek om de zekerheid er nog tien jaar te kunnen blijven spelen. De wethouder vindt dat niet nodig. Zijn brief van 16 april geeft voldoende redenen om aan te nemen dat de nieuwe amateurvereniging Haarlem-Kennemerland nog zeker tien jaar in Haarlem kan spelen. Ook de achterban moet hiervan te overtuigen zijn. Het college heeft geen behoefte uitgebreide visies te gaan ontwikkelen voor het hele gebied, maar er moet wel de tijd worden genomen om te kijken wat de juiste plek is voor het kunstgrasveld. Wat betreft de veiligheid stelt de wethouder dat het bedrag dat hiervoor al door de raad via een krediet beschikbaar is gesteld hoe dan op korte termijn moet worden uitgegeven om de nodige sociale, maar ook fysieke, veiligheid te kunnen garanderen.

Mevrouw **Van der Molen** vraagt namens de SP of de nieuwe coalitiepartijen kunnen garanderen dat op het moment dat Haarlem-Kennemerland gaat spelen, er op korte termijn geen problemen zullen komen vanwege nieuwe plannen voor het terrein. Die toezegging doet de vertrekkende wethouder in zijn brief, zegt zij.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat D66 nu geen toezeggingen gaat doen. Wel heeft zij er alle vertrouwen in dat het nieuwe college naar goede oplossingen gaat zoeken.

De heer **Vrugt** wijst op de harde toezeggingen van wethouder Divendal en de continuïteit van bestuur. In dat licht bevreemdt het de Actiepartij dat D66 een en ander toch helemaal open wil laten.

De heer **Snoek** vraagt de heer Fritz of de PvdA in de komende raadsvergadering een motie vreemd zou ondersteunen die vraagt om een kunstgrasveld in 2011, waarbij er nog tijd is om hiervoor de precieze plek nader te bepalen.

De heer **Fritz** verklaart dat de PvdA achter de brief van de wethouder staat. In die brief wordt duidelijk gemaakt waarom bestuur en leden van beide clubs zich geen zorgen hoeven te maken. De redenering dat het in Haarlem nog nooit is voorgekomen dat een veldsportvereniging haar activiteiten moest staken omdat het sportcomplex van de vereniging een andere bestemming kreeg, zal uiteraard ook voor de nieuwe coalitie gelden, zegt hij.

De door de heer Snoek gevraagde toezegging van ondersteuning voor een motie vreemd doet de PvdA niet. De fractie wil allereerst dat er snel een, eventueel beperkte, gebiedsvisie wordt ontwikkeld.

De heer **Azannay** vraagt namens GroenLinks naar het door de wethouder genoemde bedrag om de kleedkamers en tribunes aan te pakken.

Wethouder **Divendal** corrigeert bij interruptie dat het meer algemeen gaat om het op orde brengen van de fysieke en sociale veiligheid in het huidige stadioncomplex. Het hiervoor benodigde geld is al door de raad beschikbaar gesteld.

De heer **Azannay** herhaalt afsluitend dat voor GroenLinks ook in de toekomst sport een onderdeel zal moeten blijven van dit gebied. Hij roept het bestuur van de clubs op de leden ervan te overtuigen dat er daar de komende jaren prima gevoetbald zal kunnen worden.

De heer **Vrugt** verklaart dat de Actiepartij een motie vreemd van het CDA zal ondersteunen.

De **voorzitter** sluit de discussie en zegt eventuele moties in de raad tegemoet te zien.

3. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 19.50 uur de gecombineerde vergadering.