

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 2 SEPTEMBER 2010
VAN DE COMMISSIE BESTUUR**

Vastgesteld: 2 december 2010

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer H. Hagen (TON), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer W. Rutten (VVD) de heer C.J. Schrama (OPH), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA) en de heer J. Vrugt (Actiepartij)

Afwezig de leden:

Mevrouw H. van der Molen (SP), De heer De Jong (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, wethouder P. Heiliegers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: Mevrouw M. van Hees (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet een ieder hartelijk welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

3. Masterplan ICT

Wethouder **Heiliegers** geeft aan dat deze presentatie nu gegeven wordt in het licht van de Kadernotadiscussie en dat de te lopen route wordt aangegeven. Er is lokaal veel vernieuwing noodzakelijk en daarnaast hebben wij ook verplichtingen in het kader van een nationaal uitvoeringsprogramma vanuit de overheid. Ook wordt er gewerkt aan verbetering van de dienstverlening naar de burgers toe en is dit Masterplan de basis voor de geplande verhuizing van ambtenaren en het meer flexibel gaan werken. Daarbovenop komt de komende jaren nog de digitalisering.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Baas, hoofd afdeling ICT en Digitalisering.

De heer **Baas** geeft aan dat wijzigingen bij ICT noodzakelijk zijn omdat de dienstverlening naar de burgers verbeterd moet worden en om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen. Per augustus 2011 wordt verhuisd naar Raakspoort en dit moet helemaal ingericht worden waarbij er meer mogelijkheden zullen moeten zijn voor flexwerken en gestreefd wordt naar papierloos werken. Hij licht het verschil toe tussen een Masterplan

ICT, het resultaat van een visie over dienstverlening, en digitalisering, het softwarematig uitwerken hiervan.

Nog dit jaar zal het college een keuze maken voor de blauwdruk van de ICT-architectuur. De heer **Schrama** is van mening dat hierbij de wensen van de burgers de uitgangspunten moeten zijn en dat er veel flexibiliteit moet zijn waarop de heer **Baas** antwoordt dat dit het geval is en dat dit bij de aanbesteding is meegenomen.

De heer **Heiliegiers** vult aan dat het college besloten heeft het voorliggende besluit op te knippen in onderdelen zodat beter ingesprongen kan worden op de schaalbaarheid.

De heer **Schrama** vraagt waarom er nu al beslissingen zijn genomen ten aanzien van de ICT-inrichting in het nieuwe gebouw (er wordt een KPN-centrale in de kelder gebouwd) terwijl hier het belang van flexibiliteit en openheid wordt aangegeven waarop de heer **Baas** aangeeft hiervan niet over de juiste gegevens te beschikken. Hij merkt op dat er nauw wordt samengewerkt met de gemeente Haarlemmermeer, die een dergelijk proces al heeft afgerond. Wethouder **Heiliegiers** vult aan dat de KPN-centrale los staat van de informatievoorziening die voor het stadhuis benodigd is.

De heer **Baas** vervolgt dat de ICT-organisatie onlangs geherstructureerd is en dat onder andere een informatiearchitect is aangesteld die de functionaliteitsbehoefte in beeld gaat brengen. Hij stelt dat er het afgelopen jaar een enorme wildgroei aan applicaties heeft plaatsgevonden en dat dit gestructureerd gaat worden. De huidige apparatuur is technisch en economisch afgeschreven en dit leidt tot schrijnende situaties. Tevens is er een achterstand in het onderhoud van licenties. De beheer- en vervangingsbudgetten zijn nog niet goed geborgd binnen de begrotingscyclus maar wethouder **Heiliegiers** stelt dat hiervoor wordt gespaard. Mevrouw **Leitner** verzoekt de wethouder om over dit onderdeel een notitie ten behoeve van de commissie op te stellen waarin de uitgaven van de afgelopen drie jaar worden aangegeven; wethouder **Heiliegiers** zegt dit toe.

De heer **Baas** geeft aan dat op dit moment de infrastructuur op orde is en dat het met name zijn taak is om vervolgens een professionele ICT-informatievoorzieningsorganisatie neer te zetten die de ambtenaren gaat ondersteunen bij de digitalisering. De digitalisering van de bedrijfsprocessen is de grootste klus. Later dit jaar zal hierop teruggekomen worden. De heer **Hagen** wijst er op dat andere gemeentes ook staan voor de digitalisering van de bedrijfsprocessen en daarom adviseert hij de wethouder om bij het Ministerie van BZK te vragen om hiervoor centraal een applicatie te ontwikkelen. De heer **Baas** reageert dat de praktijk heeft uitgewezen dat dit zeker op korte termijn niet haalbaar is en dat de gemeente Haarlem in dit kader inmiddels commitments is aangegaan. Daarnaast profileert de gemeente zich als trendvolger en wordt getracht om applicaties efficiënt af te nemen in plaats van zelf te bouwen. Wethouder **Heiliegiers** vult aan dat kosten voor de ICT-infrastructuur en de digitalisering doorbelast gaan worden naar de diverse afdelingen. De heer **Vrugt** verzoekt om de infrastructuur zo op te stellen dat open source software op enig moment mogelijk is waarop de heer **Baas** aangeeft dat een aantal onderdelen van open source voor ons niet mogelijk is en dat het toegepast kan worden onder de voorwaarde dat het de bedrijfscontinuïteit niet verstoort en het geen zware maatwerken vereist. Mevrouw **Koper** betreurt het dat er in het plan weinig over open source wordt aangegeven terwijl

Haarlem in 2006 hierin een van de initiatiefnemers was.

De heer **Baas** stelt dat het college aandachtspunten heeft gegeven op basis van het Masterplan waarbij een belangrijk aandachtspunt is dat de aanbesteding van het datacentrum te laat begint. De Europese aanbesteding is onlangs afgerond en dat betekent dat binnen negen maanden de hele ICT-informatiseringsorganisatie en vakafdelingen volledig omgezet moeten worden naar een nieuw rekencentrum. Daartoe is een heel strakke projectstructuur en afsprakenstructuur opgezet. Een ander aandachtspunt van het college was het borgen van de verwachtingen van de leverancier. Ook daartoe zijn maatregelen getroffen. Teneinde ervoor te zorgen dat het college grip houdt op dit proces, is een aantal besluitvormingsmomenten ingebouwd voor het college waarop de heer **Heiliegers** toevoegt dat het college daarbij de vrijheid neemt om contra-expertise toe te passen. De heer **Vrugt** vraagt in hoeverre de raad hierbij nog wordt betrokken aangezien dit onderdeel gemandateerd is aan het college. De heer **Heiliegers** antwoordt dat er contra-expertise wordt gedaan omdat er gemandateerd is aan het college, het om grote bedragen gaat en hiervoor veel aandacht is vanuit de gemeenteraad. Het wordt niet meer aan de raad voorgelegd. De heer **Hagen** is van mening dat desondanks de raad het recht heeft om te beslissen over individuele kredieten en verwacht over deze bedragen alsnog een raadsbesluit.

De heer **Baas** merkt op dat bij de inkoop de Europese aanbestedingsregels van toepassing zijn en dat bij de gemeente Haarlem de prijsfactor zwaar heeft meegewogen. Er wordt nauw samengewerkt met de gemeente Haarlemmermeer in het kader van kostenverdeling van de aanbestedingen (inhuur juristen, etc.) omdat die qua planning ongeveer gelijk zitten, qua omvang gelijk zijn en qua cultuur goed aansluiten op ons. Per 1 augustus 2011 moet een gehele nieuwe inrichting van de ICT-infrastructuur voor opslag pc's en telefonie gereed zijn. Er komt nieuwe kantoorsoftware waarbij er een mogelijkheid is voor de doorvoering van flexwerken en papierloos kantoor. Aan de commissie zal een Masterplan Digitalisering worden toegezonden waarin keuzes worden voorgelegd over de processen die gedigitaliseerd gaan worden, zowel in het kader van de taakstelling als van de wettelijke eisen. Nog dit jaar komt er een sturingsmiddel op informatisering en automatisering.

De **voorzitter** dankt de heer Baas voor de presentatie.

De heer **Snoek** wijst er op dat de gemeente Amsterdam besloten heeft om af te zien van de open source. Hij vraagt waarom er is gekozen voor een OTAP-omgeving. Hij verwacht dat, na de implementatie van voorliggende plannen, er tot 2014 geen extra investeringen in de ICT-infrastructuur behoeven te worden gedaan. Wethouder **Heiliegers** antwoordt op het laatste bevestigend. Na 2014 zal er weer sprake zijn van vervangingsinvesteringen of extra investeringen door nieuwe digitaliseringsontwikkelingen.

De heer **Rutten** vraagt of er sprake is van een planning- en controlcyclus ten aanzien van de investeringen die er nu worden gedaan en of er nog een evaluatie komt over het Masterplan ICT. Wethouder **Heiliegers** reageert dat dit periodiek op de rol staat.

Ten aanzien van de opmerkingen over open source vraagt de heer **Rutten** of de commissieleden de strategische uitgangspunten ter discussie willen stellen zodat wij trendvolgend in plaats van trendzettend willen zijn. Hij wil de uitkomst van het onderzoek naar aanleiding van de motie Gerkens door de Landelijke Rekenkamer afwachten.

De heer **Hiltemann** vraagt of er ook krediet wordt aangevraagd ten behoeve van de Zijlsingel en het stadhuis waarop wethouder Heiliegers aangeeft dat door het besluit om op te knippen dit later komt. Het voorliggende krediet betreft de Raakspoort en overige locaties.

Mevrouw **Leitner** verzoekt de wethouder om inzicht over de fasering te geven aan de raad.

Mevrouw **Koper** merkt op dat de raad nu krediet heeft gegeven voor het Masterplan ICT en dat er nog een voorstel komt voor het Masterplan Digitalisering. Aangegeven staat dat voor het Masterplan Anders Werken een aantal trajecten al gestart is en mevrouw Koper vraagt zich af hoe dit geregeld is met het krediet. Graag wil zij ook inzicht in de kosten behorende bij de applicaties waarbij dit nog niet aangegeven is. Wethouder **Heiliegers** antwoordt dat nu het Masterplan ICT, de technische infrastructuur, aan de orde is. Een aantal trajecten is al in de uitvoering en deze worden grotendeels betaald uit bestaande budgetten. De heer **Baas** vult aan dat het college op basis van verschillende documenten wordt gevoed ten behoeve van de besluitvorming.

De heer **Hagen** vraagt of de wethouder hetgeen besproken is in de vorm van een kredietvoorstel aan de raad wil voorleggen waarop wethouder **Heiliegers** antwoordt dat dit niet het plan is aangezien het gemandateerd is en hij benadrukt dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de besluitvorming. Bovendien wordt de raad nauw betrokken bij de ontwikkelingen rondom ICT. De heer **Hagen** reageert dat hij wellicht een motie zal indienen om het mandateringsbesluit in te trekken.

De heer **Schrama** wil een garantie dat met de beschikbaar gestelde budgetten er een goedlopende organisatie komt.

Mevrouw **Leitner** mist inzicht in het kostenoverzicht.

De heer **Baas** geeft aan dat er gedurende dit proces ook de noodzakelijke vervangingen en reparaties worden gedaan.

De **voorzitter** sluit de discussie over dit onderwerp.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor een korte pauze.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

4. Stand van zaken Veiligheidsregio Kennemerland

De **voorzitter** verwelkomt de heer Schippers, commandant van de brandweer bij het VRK.

Burgemeester **Schneiders** geeft ter inleiding de laatste stand van zaken aan. In 2007 werd door integratie de VRK explosief uitgebreid. Deze groei is achteraf te snel gegaan waardoor deze niet goed is verlopen. In 2007 en 2008 leek de organisatie op orde te zijn maar in 2009 werden er bij de berap grote financiële tegenvallers geconstateerd. Daarop is door het bestuur actie genomen door een accountantsbureau een inventarisatie te laten uitvoeren waarna hoogste prioriteit is toegekend aan de uitvoering van de aanbevelingen die er werden gedaan. Hieraan wordt momenteel druk gewerkt.

Mevrouw **Sikkema** noemt als positieve punten de evaluatie van de Poldercrash en de resultaten op basis van de aanbevelingen. Zij uit haar zorgen over de volgende onderdelen: het gereserveerde budget bij regionalisering voor overheid blijkt niet realistisch; de gegevenshuishouding, met name de personeelsgegevens, moet opgeschoond worden; zij heeft als raadslid het gevoel achter de feiten aan te lopen; er is een lijst met risico's waarvoor geen financiële buffer is; er is nu pas aandacht voor begroting- en budgetbeheer; er is ten onrechte geld van de zorgverzekeraars ingezet voor de versterking van de meldkamer. Mevrouw Sikkema vraagt of de raad ook inzicht in de maandelijkse rapportages krijgt en wil een overzicht welke informatie op welke moment kan worden verwacht. De huidige maatregelen blijken incidenteel te zijn terwijl er nog gewerkt wordt aan de structurele maatregelen, welke zij belangrijk vindt. Tot slot vraagt mevrouw Sikkema zich af in hoeverre het bestuur zelf nog controle heeft over de situatie.

De heer **Vrugt** benadrukt dat de kern de verantwoordelijkheid is dat de veiligheid naar behoren geborgd moet blijven, ook wanneer er zich gelijktijdig meerdere incidenten voordoen. De medewerkers van de brandweer zelf hebben hierover ook hun zorg geuit. Deze zorg wordt gestaafd door enige correspondentie, die de heer Vrugt uitreikt. De Actiepartij vindt het dan ook onverantwoord dat het team Haarlem-Oost momenteel niet over een ladderwagen beschikt. Hij verzoekt het bestuur van de VRK dan ook ervoor te zorgen dat dit team binnenkort weer over een ladderwagen beschikt. Tot zijn verbazing blijkt het Heemstedse team, waarop een beroep wordt gedaan ingeval van brand in Haarlem-Oost, tussen 12.00 en 13.00 uur te lunchen. De heer Vrugt is van mening dat bij bezuinigingen eerst naar het management en de overhead moet worden gekeken. Tot slot uit hij zijn zorg over de cultuur binnen de organisatie ten aanzien van meldingen van medewerkers van de werkvloer en het verbod om hun zorg naar buiten te brengen.

Het is de heer **Schrama** opgevallen dat er bij de VRK sprake was van schaalvergroting en dat dit niet tot goedkopere bedrijfsvoering heeft geleid, integendeel. Hij vraagt naar de oorzaak hiervan. Ook vraagt hij hoe er wordt omgegaan met materiaal en materieel en hij voorziet financiële problemen in het kader van het ICT Masterplan. Verder uit hij zijn zorg dat er geen financiële weerstand is. Tot slot vraagt hij zich af of de eventuele korting, door de te late indiening van de vraag van uitstel, direct aan de VRK wordt gekort of dat dit via de gemeente gaat lopen.

De heer **Snoek** geeft aan begrip te hebben voor de complexiteit van de situatie en de wijze waarop dit nu wordt opgepakt. Hij verzoekt het college om in 2011 terughoudend te zijn bij het inboeken van bezuinigingsmogelijkheden bij de VRK. Het rapport van

Ernst & Young uit februari 2010 was schokkend. Het voorliggende plan van aanpak gaat hoofdzakelijk over de financiële problematiek; slechts de laatste pagina bevat aanbevelingen. Helaas loopt het onderzoek naar het meest wezenlijke onderdeel, de kwaliteit en de benodigde aanvullingen van het personeel, nog. De heer Snoek vraagt wat er bij het aangaan van deze samenwerking op strategisch niveau mis is gegaan.

De heer **Hagen** wijst er op dat de politiek altijd akkoord gegaan is met verzoeken vanuit de brandweer in het licht van de grote brand die er in 2003 was. Die politieke sturing moet nu vervangen worden door bedrijfsvoeringrationaliteit. Dat betekent dat de planvorming die er nu ligt eerst zijn beslag moet krijgen. Een inhoudelijke discussie wil de heer Hagen pas weer aangaan op het moment dat de financiële situatie neutraal is.

Mevrouw **Koper** is verheugd over de aanstelling van een extra directielid. In de berap over de jaarrekening 2009 miste zij de *sense of urgency* en wordt de schuld bij andere oorzaken neergelegd. Mevrouw Koper wijst er op dat het hier niet alleen de brandweer maar ook de GGD betreft en ook daar lijkt een heleboel mis.

Zij wil ervoor waken dat slecht gedrag beloond wordt door aan de VRK, die er bij wijze van spreken een janboel van maakt, respijt te verlenen. Tot slot stelt zij voor om een regionale taskforce in te stellen. Mevrouw Koper sluit met de opmerking dat het vertrouwen in de VRK bij de PvdA weer inzakt.

De heer **Rutten** vindt op dit moment alleen de voortgang over het op orde brengen van de bedrijfsvoering relevant en hij is in dat kader benieuwd naar de uitslag van de bespreking van het rapport aanstaande maandag. Hij vindt het verbazingwekkend dat in een organisatie van die omvang pas per 1 juni jongstleden is begonnen met het opstellen van een maandelijkse rapportage en uit zijn vrees dat er veel te veel wordt betaald voor de niet-wettelijke taken.

De heer **Hiltemann** wil eigenlijk geen geld meer namens de gemeente aan de VRK toebedelen. Hij uit zijn zorg dat bezuinigd wordt op de preventie en repressie van branden. De heer Hiltemann wil inzicht wat dit allemaal gaat betekenen voor het personeel en het materieel van de VRK en voor de geldelijke bijdrage door de burgers van Haarlem.

De heer **Reeskamp** geeft aan dat zijn fractie kritisch staat tegenover de stukken die vandaag worden besproken. Hij benadrukt wel respect en waardering te hebben voor de door Binnenlandse Zaken in zeer korte tijd uitgevoerde onderzoeken waarin wordt geconstateerd dat de veiligheid in deze regio in orde is.

Het jaarverslag dat in juni werd gepresenteerd werd gezien als een koude douche na een succesvol jaar. Dit tekort had volgens de heer Reeskamp echter wel voorzien kunnen worden. Hij constateert dat met name de controlefunctie in gebreke is gebleven. Het AB zou nog aanvullende maatregelen moeten treffen, naast de aanstelling van een derde directielid, om de planning en control te borgen. In de voorliggende rapportage mist de heer Reeskamp deskundigheid en hij vindt deze niet van het gewenste niveau. Dit geldt ook voor het plan van aanpak, dat hij niet realistisch vindt. Hij ziet de toegezegde menukaart dan ook met belangstelling tegemoet. De heer Reeskamp geeft aan dat zijn

fractie zich sterk zal maken inzake de rol van de gemeenteraad want ook die heeft de zaak laten begaan. Hij vindt ook dat de raad haar verantwoordelijkheid ten aanzien van gemeenschappelijke regelingen beter moeten oppakken. D66 zal zich dan ook beraden om bij de begroting een motie van die strekking in te dienen. In het rapport van Binnenlandse Zaken staan diverse prioriteiten waarbij het opvalt dat er enig blijk van inzicht ontbreekt over de financiële gevolgen. Daarom roept D66 alle fracties op om bij de staten- en kamerfracties deze ongerijmdheid onder de aandacht te brengen zodat er in Den Haag anders wordt gekeken naar taakverzwaringen van de veiligheidsregio's. Hij sluit af met de opmerking dat er vanuit zijn fractie nog grote zorgen zijn rond de financiële huishouding betreffende de komende jaren.

De heer **Snoek** vraagt of de heer Reeskamp ook een idee heeft hoe de raad meer sturing kan geven bij de financiële huishouding en bedrijfsvoering waarop de heer **Reeskamp** aangeeft dat dit afhankelijk is van de te nemen maatregelen door het bestuur.

Burgemeester **Schneiders** benadrukt dat de berap 2009 voor hem de eerste aanleiding was dat zaken fout gingen. Daarop heeft hij een accountant opdracht gegeven om de bedrijfsvoering te onderzoeken waarna de directie de prioriteit kreeg om de aanbevelingen uit te voeren en er werd een plan van aanpak opgesteld waarbij alle geldkranen dichtgedraaid werden. In eerste instantie werd het voldoende geacht om eigen mensen de directie te laten ondersteunen. Pas toen bleek dat dat niet zo was en het probleem van de verkeerd bestede gelden van de Nederlandse Zorgautoriteit zich voordeed, is er een directeur bedrijfsvoering aangesteld. Mevrouw **Sikkema** uit haar verbazing dat er niet eerder een indicatie was dat zaken niet goed gingen. Burgemeester **Schneiders** reageert dat er op een laag niveau in de organisatie iets niet in orde was zodat dit niet eenvoudig te merken was. Mevrouw **Koper** vindt het vreemd overkomen dat er in de berap in de inleiding enkel externe oorzaken worden aangewezen en mist in de inleiding en de toonzetting daarvan de *sense of urgency* en het serieus nemen van de gemeenteraden. Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat er oorzaken van binnenuit zijn maar ook van buitenaf. Hij benadrukt dat de gemeenteraden serieus worden genomen. Probleem is dat de nieuwe organisatie met zo min mogelijk kosten is opgezet en dat bezuinigingen vanuit gemeentes ook op de VRK zijn doorgevoerd. Wanneer de inleiding de verkeerde emoties oproept, zal deze worden aangepast.

Commandant **Schippers** geeft aan dat hij bij zijn aanstelling wist dat de organisatie niet op orde was maar niet dat het zo erg was. Met die zieke organisatie is het dossier territoriale congruentie opgepakt. Het was dan ook uitermate zuur toen de directie geconfronteerd werd met tegenvallers die niet voorzien waren. Hij benadrukt dat de VRK alle gemeenteraden serieus neemt. Probleem was dat er een financiële afdeling was die niet op orde was en jarenlang verkeerde cijfers heeft gepubliceerd, onder andere de cijfers van de overdracht. Het management is sinds de regionalisering met 30% verminderd; verder bezuinigen is onmogelijk. Hetzelfde geldt voor de overhead en efficiency. De heer Schippers verwijst naar de opmerking van de Actiepartij over de cultuur en benadrukt dat hij de persoon die de media heeft benaderd heeft uitgenodigd om het gesprek aan te gaan in het kader van open communicatie. Het hier gesuggereerde spreekverbod doet geen recht aan de openheid waarnaar binnen de organisatie wordt gestreefd. Verder stelt hij dat de door de Actiepartij uitgereikte informatie hoofdzakelijk de gemeente Heemstede en

niet-spoedeisende meldingen betreft. De accountant heeft aangegeven dat de VRK twee jaar nodig heeft om de zaken op orde te krijgen. De heer Schippers vraagt om ruimte om de zaken op orde te brengen.

Burgemeester **Schneiders** erkent dat de doelstelling van 13% overhead achteraf te ambitieus was. Er zijn inderdaad geen financiële buffers meer en dus is er geen weerstandsvermogen. Bij de fusie is getracht te starten met een eenduidige cultuur maar de huidige situatie bevestigt dat dat nog niet gelukt is. Hieraan wordt gewerkt en dat vraagt tijd. De heer **Hagen** stelt dat raden er meer rekening mee moeten houden dat, wanneer organisaties functioneren binnen de body van gemeentes, er altijd extra expertise geleverd moet kunnen worden. Burgemeester **Schneiders** vervolgt dat het bestuur het niet heeft geaccordeerd dat er geld van zorgverzekeraars werd ingezet. De accountant heeft zich ook geëxcuseerd dat dit alles niet eerder is gesignaleerd. De heer Schneiders is van mening dat nu alle maatregelen getroffen zijn die genomen konden worden maar hij staat open voor suggesties van de commissieleden. Hij deelt de bezorgdheid van de brandweermensen maar geeft aan dat er volgens de norm wordt gewerkt. Dit aspect komt terug in de menukaarten waarbij keuzes gemaakt kunnen worden ten aanzien van het veiligheidsniveau. Ongetwijfeld is er een verschil tussen de ambitie van de hulpverleners en de vastgestelde wettelijke normen. De burgemeester meldt dat de ladderwagen binnenkort weer terug is in Haarlem-Oost aangezien er elders efficiëncymaatregelen zijn doorgevoerd waarop de heer **Vrugt** ervoor waarschuwt dat er nu geen problemen op de Zijlweg ontstaan. Burgemeester Schneiders geeft aan dat zowel hijzelf als commandant Schippers het dekkingsplan graag buiten de vergadering komt toelichten. Burgemeester **Schneiders** stelt dat de efficiencywinst die de fusie heeft opgeleverd nodig was om aan het verhoogde risicoprofiel te voldoen dat onze regio heeft gekregen in verband met Schiphol. De VRK hangt aan de ICT van Haarlem en dus zijn er ook op dat vlak problemen. De korting vanuit BZK kon opgeheven worden en vervangen door een opschorting. Hij stelt dat de organisatie medio 2008 was ingericht; dit staat niet goed vermeld. Er wordt gewerkt aan een cultuurverandering maar dit vergt tijd. Er zal expliciet aangegeven worden welke acties er gedurende de laatste maanden zijn genomen. Dit zal maandag in het bestuur aan de orde komen en wanneer dit vastgesteld is, aan de commissieleden worden toegezonden. Tijdens een volgende commissievergadering kan dit besproken worden. Het onderzoek naar wat er op strategisch niveau is misgegaan, is nog niet afgerond. Een belangrijke les die getrokken kan worden is dat het de vraag is of het verstandig was om een fusie te bewerkstelligen van een grote nieuwe organisatie die onder grote druk moest presteren. De VRK is loyaal en zal met een voorstel tot 15% bezuiniging komen. De heer **Hagen** wijst er op dat er slechts eenmaal een dergelijke tegenvaller gepresenteerd kan worden. Burgemeester **Schneiders** onderschrijft dit. Hij geeft aan dat bij het starten van de fusie er geen vertrouwen in de directie was en dat daarom de heer Schippers en mevrouw Van de Zande zijn aangesteld. De raad zal binnenkort een keuze kunnen maken voor de uit te voeren niet-wettelijke taken. Het is onvermijdelijk dat bezuinigingen gevolgen hebben voor de veiligheid. Op dit moment heeft dit alles nog geen gevolgen voor de geldelijke bijdrage van de gemeente. Voor het personeel is dit een gunstige ontwikkeling; ten aanzien van het materieel kan er meer efficiency worden bereikt, alhoewel de brandweermensen daarmee niet blij zullen zijn. De heer Schneiders ziet er niet veel heil in om deze zaak bij het rijk aan te kaarten.

Getracht wordt de oorzaak van dit alles zo goed mogelijk in beeld te brengen zodat dit een volgende keer voorkomen kan worden.

De **voorzitter** schorst deze discussie. Wanneer er nieuwe informatie is, zal dit onderwerp wederom aan de orde komen. Dan zal ook de tweede termijn aan de orde komen.

5. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.40 uur en dankt de commissieleden voor hun aanwezigheid en bijdrage.