

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 8 APRIL 2010 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangend leden:

De heren Aynan (PvdA), Azannay (GroenLinks), Gebhardt (GroenLinks), Rutten (VVD), Schrama (OPH), Snoek (CDA), Stapelkamp (OPH), Vrugt (Actiepartij) en de dames Breed (D66), Bultsma (CDA), Drogdrop (SP), Kerbert (D66), Koper (voorzitter) en Özogul-Özen (SP)

Afwezig met kennisgeving: De heer Rutte en voorzitter Hilterman

Mede aanwezig:

De heer Divendal (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingam (secretaris)

Verslag: mevrouw I. de Senerpont Domis (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.30 uur.

De heer **Aynan** meldt dat zijn voorletter niet 'G' is, zoals aangegeven bij de benoemingen, maar 'M'.

De **voorzitter** deelt mee dat het bezoek van de twee delegaties uit Angers en Osnabrück interessant kan zijn voor de commissie. Opgenomen in het programma zijn werkbezoeken in het kader van de thema's jeugd, onderwijs en sport. De brief hierover zal via de griffie aan de commissieleden worden verstrekt.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De insprekers, de heren Van der Berg en Presburg van het bestuur van de HFC Haarlem, krijgen het woord.

De heer **Presburg** is voorzitter van de voetbalvereniging. De besturen van HFC Haarlem en HFC Kennemerland doen een dringend beroep op de gemeente en de raad de bijvelden aan de Jan Geijzenkade tot in de lengte der dagen als een groene enclave in stand te houden. Na de start van de amateurvereniging HFC Haarlem is het verzoek voor een startsubsidie door de gemeente afgewezen. Op dit moment spreken HFC Kennemerland en HFC Haarlem over een fusie. Hierbij zal HFC Kennemerland haar betrouwbare locatie verlaten. Om deze reden pleit de inspreker voor het verhuren van de bijvelden voor een periode van vijf jaar, met daarbij de mogelijkheid tot een verlenging van vijf jaar. Het ontwikkelen van de bouwplannen voor dit gebied kosten zeker nog tien jaar, en op deze wijze wordt aan de fusiepartners zekerheid verleend. De fusiepartners hechten niet aan het oude stadion. Door middel van een kleine tribune kan van het eerste bijveld een hoofdveld worden gemaakt. Een spoedige uitspraak over deze verhuur is nodig omdat de fusiepartners daar hun plannen op kunnen afstemmen, bijvoorbeeld die van de renovatie van het kunstgrasveld.

De fusiepartners vragen van de gemeente een huurcontract van vijf jaar, met een automatische verlenging van vijf jaar en de toezegging dat de vereniging gebruik kan blijven maken van het stadionveld totdat er wordt overgegaan tot bouw. De verenigingen vragen ook de toezegging niet over te gaan tot bouw tot en met het jaar 2022. Tevens wensen de verenigingen de renovatie van het kunstgrasveld al in 2011 te laten plaatsvinden en een tweede kunstgrasveld te creëren op het moment dat het stadionveld niet meer beschikbaar is.

Vragen van commissie

De heer **Schrama** is voorstander van het behoud van het gebied voor recreatie. De OPH vraagt of HFC Haarlem bestaansrecht heeft, terwijl de amateurclub enkele jaren geleden failliet is gegaan.

De heer **Presburg** meldt dat de amateurtak tegen de wil van leden is opgeheven om financiële redenen.

De heer **Snoek** is tevreden over het feit dat er energie is gestoken in het vervolg van HFC Haarlem. Wat is de minimum huurtermijn die de fusiepartners nodig hebben?

De heer **Presburg** geeft aan dat voor de partners een huurperiode van twee jaar met de toezegging dat er niet gebouwd zal worden voldoende is.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt de agenda vast.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving d.d. 4 maart 2010

De notulen worden vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen door leden en collegeleden

De leden **Aynan**, **Rutten**, **Schrama** en **Özogul-Özen** hebben punten voor de rondvraag.

Wethouder **Divendal** deelt mee dat er 21 april 2010 een afrondend gesprek plaatsvindt met Prisma. Vervolgens zal de commissie hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

De heer **Aynan** heeft een mail ontvangen waarin Marokkaanse organisaties melden dat er een akkoord is bereikt tussen de gemeente en Dock. Worden deze organisaties betrokken bij de uitwerking van het voorstel?

Wethouder **Divendal** meldt dat er in zekere mate een akkoord is. De gemeente vindt het voorstel op een aantal punten nog te vrijblijvend. Hier vindt overleg over plaats. Spreker beaamt dat de organisaties worden betrokken bij de uitwerking. Het plan zal na concretisering aan de commissie worden voorgelegd.

Ter advisering aan de raad

6. Vaststellen verantwoordingen 2007 en 2008 stichting Dunamare

Bespreking op verzoek van D66

Het agendapunt wordt ingeleid met een presentatie. Van de stichting Dunamare zijn aanwezig, de heer Strijker (College van Bestuur) en een ambtenaar.

De ambtenaar geeft uitleg over het kader waarin Dunamare opereert en over de relatie van de gemeente en de raad met Dunamare. De gemeenteraad heeft ingestemd met de creatie van de Stichting Dunamare Onderwijsgroep, die zich bezighoudt met het openbaar onderwijs in en rondom Haarlem. Het toezicht is opgedragen aan het college door middel van mandatief toezicht. De toezichthoudende rol van het college beslaat de jaarrekening, een eenmalig overleg met gemeente hierover, de begroting, en overleg over visie. Het college mag bij in gebreke blijven van de stichting maatregelen nemen om de voortgang van het onderwijsproces te waarborgen.

De heer **Strijker** geeft een korte samenvatting van het ontstaan van Dunamare. Door de oprichting van de samenwerkingsstichting Dunamare in 2006, kwam bijvoorbeeld de weg vrij voor de bouw van twee vmbo-scholen. De doelen die de raad heeft goedgekeurd bij de goedkeuring van de fusie zijn: het bieden van een evenwichtig onderwijsaanbod, het verminderen van risico's, goed werkgeverschap en toename van expertise. Deze doelen zijn de afgelopen jaren gerealiseerd. Door fusies is het aanbod in evenwicht gebracht. De scholen die een negatieve jaarrekening hadden, konden bij wijze van uitzondering worden gecompenseerd vanuit de stichting. De stichting Dunamare heeft 13.000 leerlingen, 1600 personeelsleden en een omzet van 115 miljoen euro. De stichting Dunamare is een decentrale organisatie, maar eist van haar scholen: continuïteit en kwaliteit. Toezicht wordt gehouden op basis van de code of good governance van de VO, vanuit een overkoepelende ondernemingsraad, een raad van toezicht en vanuit de gemeenteraden. De band tussen de gemeente en de stichting is innig. De stichting zorgt voor goed onderwijs, de gemeente voor onderdak.

Eerste termijn

Mevrouw **Kerbert** vraagt aan de heer Strijker wat de reden is van het verlate aanleveren van de jaarverslagen 2007 en 2008. Is de genoemde efficiëncyslag gerealiseerd en/of geëvalueerd? Hoe is het negatieve exploitatiesaldo in 2008 ontstaan? In hoeverre zijn de investeringen in het Centraal Bureau ten

koste gegaan van het onderwijs? Het aantal aanmeldingen voor het Spaarne College was erg laag. Is het het waard om veel in het Teyler College te investeren?

Wethouder **Divendal** meldt dat er in het verleden niet genoeg aandacht is gegeven aan de bespreking van het openbaar onderwijs. Door middel van deze bespreking, op initiatief van D66, wordt dit weer opgenomen. De commissie is gesprekspartner van zowel het college als van het bestuur van Dunamare. De heer **Aynan** is tevreden over de realisatie van nieuwe locaties. Kan het college ingrijpen als de doelen rondom schooluitval niet worden behaald? Hoe krijgt de raad inzicht in het behalen van deze doelen? Hoe is de samenwerking met andere schoolbesturen? Is de vergoeding aan directie en raad van toezicht transparant? Wordt hierbij de Snijders-norm gehanteerd? Gezien het balanstekort in 2008: waarop is in 2009 bezuinigd? De fractie van PvdA is tegenstander van bezuinigingen op het primaire proces. De heer **Schrama** vraagt hoe de regelingen zijn in verband met investeringen in het vastgoed door de scholen zelf in relatie tot de rol van de gemeente. Waarom heeft de opheffing van het Spaarne College alsnog geld gekost?

De heer **Snoek** dankt de insprekers voor de toelichting. Het CDA is tevreden over de fusie en het resultaat. Wat is de reden voor het opheffen van de kleinschalige Lieven de Keyschool, terwijl de stichting Dunamare op dit moment een locatie zoekt voor kleinschalig onderwijs?

De heer **Vrugt** vraagt of de fraudezaak invloed heeft gehad op de cijfers van 2008. Wat zijn de redenen voor de overschrijdingen en tekorten? In de accountantsverklaring wordt genoemd dat de ICT incorrect zou zijn aanbesteed. Het college heeft dit wel goedgekeurd. Wat is de achtergrond hiervan? Het GMR heeft het beleidsplan niet goedgekeurd. Wat is daar de stand van zaken van?

De heer **Azannay** geeft aan dat de jaarverslagen voorgaande jaren betreffen. Hoe is de stand van zaken van 2010? In 2008 was het ziekteverzuim onder personeelsleden hoog. Wat is de huidige stand van zaken? Wat doet Dunamare aan het tegengaan van segregatie? Wat is de stand van zaken rond de leerwerktrajecten?

Wethouder **Divendal** meldt dat het Rijk de kwaliteit van onderwijs waarborgt. De gemeente zorgt voor onderwijshuisvesting en enkele algemene onderwijstaken, bijvoorbeeld het vroegtijdig schoolverlaten. Dunamare heeft een toezichthoudende rol voor het openbaar onderwijs in Haarlem. Een doel van de fusie was het in stand houden van het totale onderwijsaanbod binnen de gemeente. Het Teyler College is gesticht uit wens tot het creëren van een school voor voortgezet onderwijs in Haarlem-Oost. De school dient van 400 naar 700 leerlingen te groeien. De gemeente is economisch eigenaar van de twee nieuwe schoolgebouwen. De stichting is juridisch eigenaar van deze gebouwen. De gemeente is verantwoordelijk voor nieuwbouw, de school voor renovatie. In het strategisch plan onderwijs zijn hier afspraken over gemaakt. In de commissie is uitgebreid aandacht besteed aan voortijdig schoolverlaten. De resultaten hiervan zijn goed en overeenkomstig de afspraken met het Rijk. De gemeente heeft de regie genomen over de voormalige extra taak van Bureau Jeugdzorg: de leerwerktrajecten. Het Nova College, Paswerk, stichting Dunamare en de gemeente hebben een stichting gevormd die de leerwerktrajecten garandeert.

De heer **Strijker** geeft aan dat de verantwoording in het tweede deel van het jaar plaatsvindt en dat daarmee de bespreking van 2008 op dit moment passend is te noemen. Het jaarverslag van 2007 bleek erbij te zijn ingeschoten. Het realiseren van de fusiedoelen heeft tijd gekost en verklaart deels het negatieve saldo van 2008. Enkele Haarlemse openbare scholen hadden een negatieve balans. Het Centraal Bureau heeft een efficiency- en kwaliteitsslag gemaakt. Dit kostte tijd en geld. Er is van 65 naar 45 personeelsleden gegaan. De investeringen in het Centraal Bureau komen ten goede aan de scholen. De verbetering van de ICT heeft een grote investering gekost. De langdurige investering in het Teyler College is een verantwoordelijkheid die Dunamare neemt. Het is wel een precair project. De school sluit inhoudelijk aan op de doelgroep van de omgeving. De beloningen van directie en raad van toezicht zijn terug te vinden in de verslagen. Het college krijgt volgens de cao betaald. Leden van de raad van toezicht ontvangen minder voor hun werk dan raadsleden. In principe dient iedere school financieel gezien zijn eigen broek op te houden. De rijksbijdrage dient toereikend te zijn. Soms kan voor een overzichtelijke periode worden bijgesprongen. De kosten voor de sluiting van het Spaarne College hebben te maken met personeelskosten. De Lieven de Keyschool kende bijna geen aanmeldingen. Dit is vervangen door leerwegondersteuning. Er zijn nu kleinere klassen in grotere eenheden. Er wordt nu gekeken naar het daar waar nodig alsnog kleine voorzieningen treffen. De fraudezaak is eind 2008 geconstateerd en zal in de cijfers van 2009 terug te vinden zijn. De aanbestedingen zijn niet in strijd met de wet gedaan. Er is een

planning gemaakt voor de aanbestedingen die op Europees niveau dienen te worden gedaan. Dit jaar zal het strategisch beleidsplan worden herschreven. In 2009 heeft de stichting een overschot van ruim een miljoen euro. Dit budget zal worden opgenomen in de risicobuffer van de school, die daarmee nog niet voldoende hoog is. Deze buffer zal de komende jaren worden opgebouwd tot het gewenste bedrag. In Haarlem doet zich geen segregatie voor. Het LJC en het Teylers College zijn gezond gemengde scholen.

Tweede termijn

Mevrouw **Kerbert** is tevreden dat de investeringen niet ten koste zijn gegaan van het primaire proces. Zal de commissie binnenkort de begrotingen 2009 en 2010 en het jaarverslag 2009 ontvangen? De antwoorden op de vragen aan het college over de salariering zijn nog niet ontvangen.

De heer **Snoek** vraagt waarom het college niet heeft opgemerkt dat het jaarverslag 2007 nog niet was ontvangen. Hebben de ICT projecten meer tijd en geld gekost dan begroot? Spreker zal later terugkomen op het kleinschalige technische onderwijs.

De heer **Vrugt** bedankt de sprekers voor de heldere antwoorden. Er dient inderdaad een nieuw strategisch plan te worden opgesteld. Spreker sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het verslag van 2007. De gemeenten Zandvoort, Bloemendaal en Den Helder zijn betrokken bij Dunamare. Wat is hier de reden voor?

Mevrouw **Özogul-Özen** is tevreden dat de fusie uiteindelijk tot een positieve balans leidt. Is er sprake van minder lesuitval en een betere samenwerking tussen leraren? Worden op alle scholen functioneringsgesprekken gevoerd? Leidt het toenemende aantal zorgleerlingen tot meer kosten? Klopt het dat leerlingen die voor hun examen zakken, worden doorverwezen naar het Nova College? In hoeverre vinden er bestedingen plaats uit het fonds voor leerlingen die hun boeken niet kunnen betalen? De fractie van SP ziet uit naar het strategische beleidsplan.

De heer **Azannay** vraagt naar de stand van zaken van het verzuim van het huidige personeel. Hoe promoot **Dunamare** het kleinschalig technisch onderwijs?

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de laatste vraag reeds in de commissie is besproken. Gedurende 2007 en 2008 is intensief overleg gevoerd met Dunamare. Vanwege dit vele contact is het verplichte nummer, het jaarverslag 2007, simpelweg vergeten.

De heer **Strijker** voegt toe dat de verantwoording aan het Ministerie cruciaal is voor de financiering van de stichting. Met de gemeente vindt onderlinge afstemming plaats.

Wethouder **Divendal** is de vragen over de Snijders-norm en de vragen in relatie toe artikel 38 beu.

Onderwijsinstellingen worden betaald via de regelingen van de cao. De stichting Dunamare belooft op een lager niveau dan de wettelijke regelingen voorschrijven.

De heer **Strijker** meldt dat ICT kostbaar is, maar niet meer heeft gekost dan begroot. De implementatie zou eind 2009 afgerond zijn en dat wordt nu mei 2010. De samenwerking met andere gemeenten is te verklaren uit samenwerkingen met scholen uit Haarlem, Velzen of Haarlemmermeer. Het bestrijden van lesuitval lukt beter dan voorheen vanwege de grootte van de instelling. De stichting is penvoerder van het project zij-instromers in deze regio. Op alle scholen wordt gebruikgemaakt van een tweejarige beoordelingscyclus. Zorgleerlingen brengen niet meer kosten met zich mee vanwege hun surplus in de bekostiging. Het is de spreker niet bekend dat leerlingen worden doorgestuurd na een mislukte examen. De cijfers voor het ziekteverzuim zijn onder het landelijk gemiddelde. Het technische onderwijs wordt geborgd door scholen in de regio. De begroting van 2010 is naar het college verzonden.

Wethouder **Divendal** zal deze aan de commissie doen toekomen.

7. Brief van de heer P. Barnhoorn (commissaris Spaarnelanden nv) van 11 februari 2010 inzake onderbrenging van stichting De Schalm bij Spaarnelanden nv

Bespreking vindt plaats op verzoek van de commissie, VVD en D66, vergadering 4 maart 2010

Eerste termijn

De heer **Rutten** geeft aan dat de eerste reden om deze brief te agenderen de toezegging van wethouder Van der Molen is om terugkoppeling te geven over de gesprekken die zijn gevoerd met de interim-directeur van De Schalm onder meer over de beloning. Ten tweede vraagt de spreker hoe de wethouder staat tegenover dit voorgenomen plan en deze gang van zaken waarbij de commissie een brief ontvangt van de directie van Spaarnelanden.

Wethouder **Divendal** zal wethouder Van der Molen vragen schriftelijk verslag te doen van de overleggen. De verklaring voor het ontvangen van een brief van een overheidsgerelateerde NV (Spaarnelanden) aan een commissie over een organisatie (De Schalm) waar de gemeente geen zeggenschap heeft, verklaart zich uit het feit dat de raadsleden hierom hebben gevraagd omdat er een soort publieke discussie is ontstaan over het aansluiten van De Schalm bij een overheidsgerelateerde organisatie als Spaarnelanden of Paswerk. De brief is gestuurd vanuit de raad van commissarissen omdat de directeur op uitvoerend vlak al veel samenwerkt met De Schalm.

Tweede termijn

De heer **Rutten** neemt de brief voor kennisgeving aan. Worden de leerwerktrajecten gegarandeerd? De heer **Aynan** geeft aan dat de gemeente nu wordt gevraagd De Schalm uit te huwelijken aan Spaarnelanden.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de gemeente re-integratietrajecten inkoop bij De Schalm.

Mevrouw **Bultsma** vraagt of het zin heeft een brief vanuit de commissie of het college te zenden om duidelijkheid te verschaffen en eventuele onrust tot rust te brengen.

Wethouder **Divendal** meent dat er sprake is van onrust en er geen behoefte is aan een corrigerend signaal. De heer **Gebhardt** meent dat de brief niet bekend is bij de medewerkers van De Schalm. De **voorzitter** en de heer **Rutten** ontkennen dit.

De heer **Rutten** geeft aan dat hij van wethouder Van der Molen informatie wenst te ontvangen over de uitkomst van het gesprek met De Schalm naar aanleiding van de ophef over de beloning.

8. Rondvraag

De heer **Aynan** geeft aan dat de vraag die in februari in de commissie is gesteld over het budget dat in het gemeentefonds is gestort voor het wegnemen van administratieve lasten bij vrijwilligersorganisaties nog niet is beantwoord (dubbel verzekeren).

Wethouder **Divendal** meldt dat deze vraag door wethouder Van der Molen zal worden beantwoord.

De heer **Schrama** geeft aan dat hij art. 38 vragen heeft ingediend en de commissie hierover wil informeren.

De **voorzitter** meldt dat de vragen via de griffie aan de raadsleden worden verstrekt. Ook de antwoorden worden aan alle raadsleden toegezonden. De griffie zal de vragen aan de raadsleden sturen.

Mevrouw **Özogul-Özen** heeft in de krant gelezen dat een aantal scholen zich niet aan de afspraken heeft gehouden met betrekking tot loting. Is hier al contact over geweest en zijn er maatregelen getroffen dat dit volgend jaar wel volgens de afspraken zal verlopen?

Wethouder **Divendal** geeft aan dat er gesprekken zullen plaatsvinden. In dit geval lijkt het alleen om het Kennemer Lyceum te gaan.

De **voorzitter** meldt dat er een memo naar de commissie zal worden gestuurd naar aanleiding van deze evaluatiegesprekken.

De heer **Vrugt** brengt het initiatief van de heer Jordaan ter tafel waarin deze voorstelt containers te plaatsen op de locatie van de uitgebrande boerderij aan de Amsterdamsevaart. Wat is de reactie hierop van het college? Kan er een reactie worden gegeven vanuit het college aan de heer Jordaan?

Wethouder **Divendal** is niet bekend met het idee. Het plan kan het beste aan stadsdeelmanagers worden voorgelegd.

De heer **Vrugt** zal het plan aan de wethouder toesturen.

9. Agenda voor komende commissievergadering(en)

Op 22 april 2010 vergadert de commissie samenleving. Agendapunten zijn:

- Kredietaanvraag Alliance
- Presentatie sportbeleid gemeente Haarlem

De heer **Azannay** wenst de evaluatie van Wsw-raad te bespreken omdat de raad wordt gevraagd de verordening aan te passen om een scheiding van taken te bewerkstelligen.

Mevrouw **Drogdrop** wenst het doelmatigheidsonderzoek hoofdafdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid te bespreken omdat het budget van de schuldhulpverlening wordt verlaagd. De stukken bevatten veel jargon.

De **voorzitter** meldt dat er in de vorige raadsperiode een raadscommissie hier aandacht aan heeft geschonken. Vanuit de griffie zal een memo hierover naar de organisatie worden gezonden.

De heer **Vrugt** wenst de brief aan HFC Haarlem en HFC Kennemerland te agenderen vanwege de voordracht van de sprekers.

Op verzoek van de heer **Snoek** zal de griffie bezien of het agendapunt over HFC Haarlem kan worden besproken samen met de commissie Ontwikkeling.

Wethouder **Divendal** zal het bestuur van HFC Haarlem vragen op welke wijze de gemeente kan helpen bij de overtuiging van zijn achterban. De wethouder zal hierover rapporteren aan de commissie. Op basis van deze memo wordt besloten dit agendapunt op te nemen of niet.

De heer **Rutten** wenst de evaluatie van het project Preventie Huisuitzettingen te agenderen omdat de spreker de uitwerking van de motie “Van de regen in de drup” hierin mist.

De heer **Aynan** wenst het collegebesluit projecten en activiteiten inburgering te agenderen omdat de spreker wil weten waarom project 4 wordt geïnitieerd en hoe dit project wordt gefinancierd.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 22.45 uur.