

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 3 JUNI 2010 VAN DE COMMISSIE BESTUUR

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), de heer R. de Jong (VVD), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw H. van der Molen (SP), de heer J.A. de Ridder ((PvdA), de heer W. Rutten (VVD), de heer C.J. Schrama (OPH), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA) en de heer J. Vrugt (Actiepartij)

Afwezig: mevrouw H. Koper (PvdA), de heer F.H. Reeskamp (D66) en de heer M. Hagen (TON)

Mede aanwezig:

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, wethouder P. Heiliegers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen en de luisteraars thuis welkom. Het verslag van 20 mei komt in de volgende vergadering aan de orde.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag voor burgemeester Schneiders.

5. Jaarrekening

5a. Het accountantsrapport van Ernst&Young bij de jaarrekening 2009

5b. De reactie van B&W op het accountantsrapport

5c. Beheerste budgetten; Verslag van de RKC van de gemeente Haarlem over het onderzoek naar de Jaarstukken 2009

De **VVD** vindt het een goed leesbaar stuk met een hoge informatiewaarde. Het is een jaarverslag van de vorige coalitie en de VVD stelt vast dat er toen veel bereikt is. Over het aanpassen van de nota Reserves en Voorzieningen merkt de VVD op dat van een aantal reserves en voorzieningen de looptijd is verstreken, maar ze staan nog wel op de balans. Voorts ligt er een risico bij het grotestedenbeleid. De RKC meldt dat ook. Het grotestedenbeleid wordt dit jaar vastgesteld.

De **SP** vraagt bij de overschrijdingen en opbrengsten bij het minimabeleid of die naar de Algemene Middelen zijn gegaan. Het is een goed stuk werk, maar het is wel jammer dat er geen geld is gereserveerd voor de ICT.

Het **CDA** heeft behalve zijn technische vragen nog een aantal vragen. Op bladzijde 14 staat dat een nieuwe toekomstvisie voor Haarlem niet nodig is. Het CDA hoort graag of het nieuwe college deze visie overneemt of wel verder kijkt dan 2010. Haarlem zou goed bereikbaar zijn met het OV en met de fiets, maar de Haarlemse burger denkt daar anders over. Het CDA hoort graag waarop deze conclusie is gebaseerd. In 2009 is meer geïnvesteerd dan geraamd. Graag toelichten. Bij de vaste schuld zit een verschil van 6 miljoen op verschillende bladzijdes en daar hoort het CDA ook graag een uitleg over. Er wordt gesproken over subjectieve en objectieve veiligheid, maar misschien spelen de 150.000 aangiftes die bij de politie zijn blijven liggen hierbij een rol. Het CDA vraagt of de wethouder denkt dat cameratoezicht kan helpen bij een grotere subjectieve veiligheid. Door het aantrekken van 60 miljoen aan langlopende leningen is de liquiditeitspositie van de gemeente verbeterd. Misschien had het college zelf moeten beseffen dat een weerstandsvermogen van 35 miljoen ontoereikend was.

D66 vindt het jaarverslag een goed stuk werk, er is geld over en er ligt al een voorstel voor de verdeling, De RKC zegt dat het overschot een incidenteel karakter heeft, terwijl er wel een overschot beoogd was. D66 is positief over de maatregelen die in gang gezet zijn, maar ze vraagt extra aandacht voor het uitlenen van controlers aan de VRK, want die heeft de gemeente zelf hard nodig. Het is netjes dat de ICT-investeringen via de Algemene Reserve lopen. Voor het red-green-amber-systeem merkt de RKC op dat er al groen wordt neergezet als maar de helft is behaald. Voor dit optimisme vraagt D66 aandacht en ze maant tot discipline. De **OPH** vindt het jaarverslag zorgvuldig. In het jaar 2009 wordt erover gesproken bij de ozb dat de raming 2010 3% is, maar het staat ook in het coalitieakkoord als item. De OPH hoort graag wanneer dit in het jaarverslag is gezet. Bovendien had de OPH graag gezien dat zaken cumulatief worden aangegeven. Bij de beheerste budgetten in het verslag van de RKC staat een opmerkelijke zin: "Er is niet gekeken of datgene wat in het jaarverslag gerapporteerd wordt, wel juist is".

De **PvdA** complimenteert het vorige college. De financiën zijn redelijk op orde en dat geldt ook voor de organisatie. Het nieuwe college gaat goed om met de opmerkingen van de RKC. De PvdA is echter bezorgd voor het grotestedenbeleid. Op een vrij laat moment heeft de ambtelijke organisatie de financiën ingezet en nu rest nog een bedrag. Het is belangrijk met dit geld de sociale cohesie te verbeteren en de PvdA ziet graag dat de gemeente de middelen goed besteedt.

Het risico bestaat dat de gemeente de besteding van het bedrag moet verantwoorden. Daarvoor ligt nu een voorstel per mail. De PvdA zou de besteding willen bespreken bij de behandeling van de Kadernota. Het gaat om een incidentele meevaller en daar moet de raad op een goede en zorgvuldige manier naar kijken. In het coalitieakkoord is afgesproken dat de overschotten de komende jaren worden besproken. Dit overschot valt daar net buiten. De jaarrekening was al opgesteld voordat het coalitieakkoord was gesloten. Anders vervalt de raad in ad-hoc gedrag.

Mevrouw **Van der Molen** proeft dat de PvdA andere doelen voor ogen heeft met dit geld.

De **PvdA** benadrukt dat de gemeenteraad in een integrale discussie over de Kadernota over de besteding van dit overschot een besluit kan nemen.

De **voorzitter** concludeert dat nu voorligt het totaal van het Rekeningresultaat vaststellen, maar er is in de vorige periode afgesproken dat de bestemmingen tijdens de Kadernota aan de orde kunnen komen. Die afspraak ligt er.

GroenLinks complimenteert het college met deze jaarrekening. Het is echter wel allemaal erg positief. De gemeente kent een hoog ambitieniveau en dat betekent dat het doel nog niet is bereikt als het glas half vol of nog half leeg is. GroenLinks hoort graag precies welke doelen zijn gesteld. Dat kan concreter. Als de helft niet is behaald, dan is het doel niet behaald. De RKC heeft een helder rapport opgesteld. De solvabiliteit is weliswaar erg belangrijk, maar de gemeente moet zich niet blindstaren op de tekorten. Het is vooral belangrijk dat de gemeente de rentelasten kan dragen. De solvabiliteit is één van de problemen. GroenLinks is ook bezorgd om het ziekteverzuimpercentage, om de achterblijvende inburgering, om de onbekendheid met minimaregelingen, over het opvangen van de bezuinigingen vanuit het Rijk op de WMO en op het gebied van cultuur liggen er nog veel taken. Die solvabiliteit staat nu wel heel erg op de voorgrond.

De heer **Schrama** is het helemaal eens met GroenLinks. De last is groter geworden, maar de rente niet doordat die beter belegd is. Zeker nu de rentestand historisch laag is, kan de gemeente misschien kijken of de

rente niet nog verder omlaag kan.

De **Actiepartij** vraagt waarom er zoveel naar de Algemene Reserve gaat en waarom de schuldenlast niet verder afgelost wordt. Het aflossen van de rentelast levert op termijn voordeel op en dan kan de gemeente dat bedrag besteden aan mensen aan wie de gemeente het wil besteden. De Actiepartij hoort graag waarom de voorraad schilderijen van het Frans Halsmuseum niet staat opgenomen. Ze hoort graag meer over de lening Spaarnelanden van 2 miljoen, over de 1,25 miljoen te veel betaalde subsidie aan PasWerk, de 350.000 euro aan de Vereniging van Eigenaren Brinkmann, wat de gemeente aan de Richard Holkade huurt, om welke onteigeningsclaims het gaat in het RKC-rapport en het niet overgenomen advies van de RKC dat gekeken zou moeten worden naar reële boekwaarde. Verder is de Actiepartij bijzonder benieuwd naar het onderzoek naar de effectiviteit van de reïntegratie.

Wethouder Heilieggers neemt de complimenten in ontvangst. Dit is de verantwoording van de jaarstukken over 2009 en daarvoor was een vorig college verantwoordelijk. In die lijn zijn de stukken wel afgehandeld. De GSB-gelden zijn bedoeld om de cohesie te bevorderen. Een deel moet nog besteed worden. Het college werkt daaraan. Verantwoording moet op de juiste wijze plaatsvinden. Ernst&Young heeft nog niet voor alles goedkeuring gegeven en het college zal dat kritisch volgen. GSB-gelden gaan vaak naar derden en als de verantwoording van die partijen niet goed is, loopt de gemeente een risico. De gemeente kan dat dan verhalen op die derden en een andere optie is dat sommige controles niet uitvoerbaar zijn omdat ze niet te toetsen zijn en de accountant verwacht vanuit het Rijk dat die toetsing ook niet plaats zal hoeven vinden.

De heer **De Jong** licht toe dat de nota Reserve en voorzieningen stamt uit 2008 en van een aantal reserves is de looptijd inmiddels verstreken terwijl ze wel op de balans aanwezig zijn. Hij zou dat graag verder uitgezocht zien. Het rapport stelt dat een aantal voorzieningen dermate slecht is onderbouwd en de heer De Jong is bang dat daar financiële ruimte zit.

Wethouder Heilieggers zal een deel schriftelijk beantwoorden. De ambtenaar licht toe dat bij het opstellen van de nota een inschatting werd gemaakt hoe lang die voorzieningen zouden lopen. De voorzieningen zijn getoetst door de RKC. Daar zou een verplichting onder liggen. Die zijn niet altijd perfect onderbouwd en dat moet nog worden bekeken. Voor de reserves geldt dat ze pas worden besteed als er een raadsbesluit aan ten grondslag ligt. Als er nog reserves beschikbaar zijn, moet worden uitgezocht of de doelen nog steeds actueel zijn.

Wethouder Heilieggers geeft aan dat de inkomsten bij het minimabeleid teruggaan naar de Algemene Reserve. Bij de jaarrekening staat een aantal plussen en minnen, dat wordt bij elkaar opgeteld en dat is het resultaat van de rekening.

De ICT-infrastructuur dient vernieuwd te worden en financiering volgt waarschijnlijk uit deze notatie. In de Kadernota staat ook duidelijk dat de ICT-structuur de komende jaren vernieuwd wordt. In het investeringsplan is 10,9 miljoen opgenomen voor ICT en daarvan vormt dit een onderdeel. Voor de noodzakelijke verbeteringen is geld gereserveerd.

Een nieuwe toekomstvisie zou niet meer nodig zijn. Dat is maar de vraag. Het college heeft eerder gezegd dat er naar het collegewerkprogramma toegewerkt wordt. Er wordt een ombuiging gemaakt in relatie tot de visie, zoals die is verwoord in het coalitieakkoord.

Dat de bereikbaarheid met het OV en de fiets slecht zou zijn, is een persoonlijke interpretatie. Duurzaamheid in het kader van vervoer vindt het college belangrijk.

Het verschil tussen de schuldbedragen van 401 en 407 miljoen heeft te maken met de op bladzijde 194 genoemde belegde gelden door derden. Daar zit dat verschil. Waarom dat niet is opgenomen, wordt schriftelijk beantwoord.

Bij het verbeteren van de veiligheid heeft cameratoezicht niet de prioriteit. Het college volgt de mening van de politie hierover.

Bij de liquiditeit en de langlopende leningen is het college zich er terdege van bewust dat 17 miljoen rentelasten echt omlaag gebracht moeten worden, maar wethouder Heilieggers wil zorgvuldig omgaan met het geld. De gemeente bankiert bij een vaste bankier. Hij neemt deze opmerking wel mee.

De PvdA heeft een procesopmerking gemaakt over behandeling van het jaaroverschot. Maar dat heeft ook effect op de meerjarenrekening en de begroting die het college nu voorbereidt. Het rekeningresultaat, die 4,9

miljoen, wordt gebruikt om minder de onderhoudslasten te activeren.

Als de raad het voorstel aanneemt, heeft dat effect op de begroting voor 2010, 2011 en 2012. Het is weliswaar een procesvraag, maar het heeft dus wel degelijk inhoudelijk effect op de begroting. Met respect voor het oude college kijkt het nieuwe college naar de coalitieafspraken. Daarop is geanticipeerd.

Aan de budgetdiscipline zal het college extra aandacht besteden. De uitgeleende controlers zijn moeilijk te missen, maar de VRK moet ook verder geholpen worden.

De raad kijkt kritisch naar de eigen doelstellingen en of iets daadwerkelijk goed is. Het college let daar goed op.

De ozb voor 2010 is op 3% gezet en in coalitieakkoord is afgesproken daarmee in 2011 te starten. Het gaat om jaarlijks 3% exclusief inflatie. Vergeleken met andere steden zit Haarlem vrij laag.

De RKC vindt dat het bestuur de juistheid in het jaarverslag zou moeten toetsten. Er lag echter een enorme tijdsdruk. Een extra contra-expertise vanuit het bestuur zou te overwegen zijn. Bij wijze van steekproef kan er af en toe een diepgravend onderzoek plaatsvinden.

Er is inderdaad veel aandacht voor solvabiliteit en natuurlijk wil het bestuur de rentelasten drukken, maar het wil ook de schuld aflossen.

De opmerkingen van de Actiepartij neemt wethouder Heiliegers voor kennisgeving aan. Er gaat veel naar de Algemene Reserve in plaats van schuldaflossing, maar die Algemene Reserve is juist nu heel belangrijk. De voorraad van het Frans Halsmuseum vormt een stille reserve en die waarde zie je niet terug. Het zou een grote vergissing zijn de kunstvoorraad te verkopen om de schuld af te lossen.

Het bestuur is ook geïnteresseerd in de effectiviteit van de reïntegratie.

Op de kosten van de Westergracht, eigenlijk de Richard Holkade, komt de wethouder schriftelijk terug.

De **VVD** merkt nog op dat de Algemene Reserve geen liquiditeit is.

Het **CDA** beseft dat dit een terugblikdocument is. Het is benieuwd naar de visie van de wethouder. Natuurlijk is de mens achter de financiën belangrijk. Het CDA vraagt of het de nota ICT nog voor de Kadernota mag verwachten.

Wethouder Heiliegers ligt toe dat bij de ICT-problematiek twee zaken spelen: het masterplan infrastructuur en de digitaliseringsroute waarop nog een aantal toepassingen komt. Voor de infrastructuur is een programma in ontwikkeling. Dat komt voor de zomer nog naar de raad en het kan besproken worden bij de behandeling van de Kadernota.

De **voorzitter** vraagt de commissie met een advies te komen.

GroenLinks adviseert positief over de jaarstukken en raadt het college van harte aan de aanbevelingen van de RKC over te nemen. Ze sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA om de besteding van het resultaat te behandelen bij de kadernota.

De **VVD** stemt ook in met de jaarstukken en met het verslag van de RKC onder voorwaarde dat de beantwoording van het college wordt meegenomen als het gaat om het versterken van toezicht.

De **Actiepartij** komt op een aantal besluitpunten in de raad terug. Ze sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA.

De **SP** sluit zich bij de andere sprekers aan. Ze is bang dat er volstrekt andere bestemmingen aan het geld worden gegeven.

Het **CDA** steunt alle drie de stukken, het verslag van de RKC en het procesvoorstel.

D66 idem.

De **OPH** is positief over de jaarstukken. Uitgangspunt voor besteding van het overschot moet zijn zoals aangegeven. De **PvdA** is positief over de jaarstukken en steunt het advies van de RKC. Graag wil ze tijdens de behandeling van de Kadernota integraal over de bestedingen spreken

De **voorzitter** concludeert dat hiermee de jaarstukken zijn vastgesteld.

Pauze van 18.30 tot 18.50 uur.

6. Tweede wijzigingsverordening belastingen 2010

Het **CDA** vindt dit een prima stuk, maar hoort graag meer over de kap van de monumentale bomen. Het vraagt aan de commissie hoe zij aankijkt tegen het monitoren van de heraanplantingsplicht meeberekenen in de leges. Bij het afgeven van een kapvergunning, ook op particuliere grond, hoort gewoonlijk ook een heraanplantvoorschrift.

Mevrouw **Hoffmans** wil hierover nadenken.

De heer **Schrama** vindt het voorstel niet goed, omdat handhaving lastig wordt.

Mevrouw **Leitner** vraagt of dit punt aan de orde kan komen wanneer de belastingvoorstellen 2011 besproken worden.

De **OPH** wijst op de aanvraag voor een aanbouw. Bij illegale bouwsels is sprake van een verhoging van 50%.

De OPH zou dat bedrag wel willen verhogen naar bijvoorbeeld 100%.

Wethouder Heiliegiers weet dat het technisch mogelijk is de heraanplantverplichting mee te nemen in de leges. Hij zal het meenemen in de discussie over de nieuwe Verordening.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Verhuur en aan verhuur gerelateerde kosten Stadsschouburg Haarlem

De **voorzitter** wijst erop dat dit punt eenmalig in de Commissie Bestuur behandeld wordt. Zij bepleit behandeling in de Commissie Ontwikkeling. Er is behoefte aan een toelichting.

Wethouder Heiliegiers wijst erop dat dit punt al speelt sinds 2006; een eensluitend systeem hanteren voor verhuur en aan verhuur gerelateerde kosten. De raad heeft ook aangegeven dat er sprake moet zijn van een marktconforme huurprijs.

Volgens mevrouw **Visser** is dit een continuering van het beleid dat ook al bij de andere drie podia wordt gehanteerd. Ingecalculeerd is dat exploitatie, verhuur en onderhoud van de Schouburg kosten met zich zou meebrengen en daarvoor is 800.000 euro structureel opgenomen. De kapitaalslasten waarbij in het verleden geen rekening werd gehouden met vervanging van dergelijke grote bestedingen, zijn nu precies bekeken qua investeringsbedragen en doorlooptijden en die kosten zijn in de begroting verwerkt. De Stadsschouburg en de Filharmonie kunnen de aanvullende servicekosten gewoon betalen. De eigen kosten van de afdeling Vastgoed van de gemeente Haarlem betalen zij ook. Dat regelt dit stuk. Daarvoor is een aantal dekkingsbronnen, die 800.000 euro service- en basiskosten en de kapitaalslasten. Verder werden in het verleden investeringen al afgeschreven vanaf het eerste moment van onderzoek. Wat al is afgeschreven over de investeringen wordt teruggehaald en de gemeente schrijft de OZ pas af als het helemaal klaar is. De gemeente kan daarmee de schouburg goed in onderhoud houden en de Stichting kan betalen wat ze moet betalen. Het is gebaseerd op door de afdeling Vastgoed gemaakte meerjarenonderhoudsprogramma's die volledig conform de ROZ-standaards zijn.

De **VVD** vindt het een erg technisch stuk. Het heeft geen financiële consequenties en als de zaken nu goed geregeld zijn, ook qua onderhoud, dan kan de VVD instemmen met dit stuk.

Het **CDA** vindt de toelichting verhelderend en verzoekt in het vervolg een dergelijke toelichting te verwerken in het stuk. De technische vragen over de financiering en de afrekening van de schouburg ontvangt het CDA nog graag. Wordt de subsidie op de Schouburg afgebouwd en komt daarop ook de 15% korting zoals aangekondigd in het coalitieakkoord?

GroenLinks hecht aan een duidelijke nota. De materie is onbekend en het is lastig nu direct een oordeel te vormen. Ze ziet graag een aangepaste nota tegemoet.

De **SP** constateert dat de gemeente externe organisaties begeleidt en vraagt of dat ook geldt voor de cultuurpodia.

D66 vindt het een ingewikkeld stuk en vraagt de voorzitter dergelijke stukken in het vervolg te bestempelen als niet klaar voor behandeling. De uitleg is heel helder. De vergelijking met de andere podia is belangrijk. D66 hoort graag hoe zich de subsidie verhoudt tot de herziening van de subsidies zoals afgesproken in het coalitieakkoord.

De **OPH** wacht de beantwoording van de technische vragen af. De investeringen die hier worden genoemd staan niet in lijn met de investeringen in het investeringsplan. De cultuurpodia worden ook gebruikt door andere gemeenten en die zouden kunnen meebetalen.

De **PvdA** vindt dat de toelichting veel helderheid heeft gebracht. Wellicht kan de toelichting in het stuk verwerkt worden zodat het altijd traceerbaar is.

De **Actiepartij** sluit zich aan bij het verzoek van GroenLinks en de PvdA. Het stuk was onleesbaar en daardoor onbehandelbaar. De toelichting is verhelderend. Er was wel ingecalculeerd dat de exploitatie 8 ton kostte, maar nu moet er weer fors worden geïnvesteerd. Andere instellingen, bijvoorbeeld de Nieuwe Energie, krijgen dat niet en dat maakt besluitvorming lastig.

Wethouder Heiliegiers zegt toe dat de commissie een aangepast stuk tegemoet kan zien. De vragen van de OPH worden daarin verwerkt.

Er komt geen nieuw geld bij. Die 8 ton is voldoende. In het antwoord op de vragen van de heer Schrama staat een spread sheet met een helder overzicht. Als het gaat om subsidieverstrekking moet er onderscheid gemaakt worden tussen partijen die verbonden zijn (15%) en partijen die op een andere wijze subsidie van de gemeente ontvangen. Daarmee is een bedrag van 32 miljoen gemoeid. Alle partijen worden beschouwd. De gemeente zal niet de kaasschaafmethode hanteren, maar daadwerkelijke keuzes maken.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie de nieuwe nota afwacht.

8. Ontwerpjaarverslag 2009 Gemeenschappelijke regeling VRK

De commissieleden hebben een preadvies van de burgemeester ontvangen.

D66 constateert dat het met de bedrijfsvoering niet goed gaat en bepleit voor de begeleiding van een bestuur niet op inhuur externe deskundigen te besparen. Het is niet alleen een financieel probleem, maar het gaat ook om de hele bedrijfsvoering. D66 wil graag vooruitgang zien en stelt voor alle mogelijkheden die er zijn te gebruiken en in te huren wanneer dat nodig is.

GroenLinks sluit zich aan bij de woorden van D66. GroenLinks is erg geschrokken van de bedrijfsvoering en van de gemaakte fouten. De burgemeester heeft toegezegd de aanbevelingen op te volgen, maar dat is nog wat vrijblijvend. Een vacaturestop is in dit kader misschien niet verstandig. In het coalitieakkoord is gezegd te bezuinigen in de veiligheidsregio en dat moet echt worden gezocht in de bedrijfsuitvoering en niet in de uitvoering.

De **VVD** vindt dat de VRK nu echt met een rapportage dient te komen.

De **Actiepartij** constateert dat de bijgaande brief van de burgemeester nog een concept is. Inhoudelijk is alles al eerder opgemerkt.

De **SP** is geschrokken en ze gaat ervan uit dat het tekort van 4,8 miljoen weggewerkt wordt. De bedrijfsvoering moet sluitend zijn. Mochten er nog meer bezuinigingen nodig zijn, dan hoort ze het te zijner tijd.

Het **CDA** constateert dat er nu een conceptbrief met aanbevelingen ligt, maar het CDA had op iets meer gehoopt. De berap staat bij één gemeente niet op de bestuurlijke agenda, maar vertrouwen tussen de verschillende partners in de VRK is toch zeer belangrijk.

De **OPH** constateert dat de gemeente moet bijdragen aan het tekort en vraagt of het geld dan verdwenen is of dat het om een lening gaat.

De **PvdA** wijst op de problematische bedrijfsvoering. Het idee van verscherpt toezicht zou de PvdA gezien de financiële band graag uitgewerkt zien. De PvdA ziet graag een nauwkeurige analyse van de problemen. De conceptbrief ligt gevoelig, want de accountant heeft nog geen verklaring afgegeven.

Burgemeester Schneiders vindt het heel vervelend dat de bedrijfsvoering niet op orde is. De analyse van Ernst&Young is helder. Alles wat daar gebeurt, wordt op hold gezet. Er is maar één prioriteit en dat is de bedrijfsvoering op orde brengen. Hulp wordt naar binnen gebracht – controlers vanuit de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer en een gemeentesecretaris uit de regio – en dan is er voldoende capaciteit om de zaken daar op orde te krijgen. Inhuur moet dan niet nodig zijn.

Het wettelijke takenpakket van de VRK is op orde. Dat is in overeenstemming met het Rijk. Haarlem moet bezuinigen met 2,8 miljoen. Als de bedrijfsvoering op orde is, moet er extern onderzoek worden gedaan naar de bedrijfsvoering en de efficiency. Die efficiency levert misschien wat op. De wettelijke taken worden in beeld gebracht, maar sommige taken zijn variabel, bijvoorbeeld een duikteam. De raad zal uiteindelijk besluiten hoe die bezuiniging ingevuld gaat worden.

De **SP** vindt de bezuiniging irrealistisch. Wellicht liggen er bij de GGD taken die niet wettelijk zijn, maar dat levert nooit de gevraagde 2,8 miljoen op.

Volgens **burgemeester Schneiders** is absolute transparantie nodig.

De **PvdA** wil dat er 15% minder bijgedragen wordt aan de gemeenschappelijke regeling. Dat zal toch ook voor andere gemeenten gelden.

Volgens **burgemeester Schneiders** rekent de directie van de VRK twee modellen uit, één met 5% en één met 10% bezuiniging. Die 15% staat alleen in het Haarlemse coalitieprogramma.

De tekst van de conceptbrief – de reactie van de gemeenteraad naar de VRK – komt aan de orde in de raad. De commissie ontvangt nog een plan van aanpak. Het klopt dat er nog geen accountantsverklaring ligt. Dat heeft met de overschrijdingen en de tolerantiegrens te maken. Zodra die verklaring er is, ontvangt de commissie die.

De **VVD** verzoekt de burgemeester de commissie tijdig te rapporteren over de financiële voortgang van dit traject over het eerste en tweede kwartaal van dit jaar.

De **VVD** en de **SP** adviseren positief.

De **Actiepartij** gaat akkoord met heel veel zorg voor de veiligheidssituaties.

Het **CDA** neemt het mee terug naar de fractie.

D66 gaat akkoord en gaat ervan uit dat de accountantsverklaring een formaliteit is.

GroenLinks, de **OPH** en de **PvdA** gaan akkoord onder voorwaarde.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

9. Actieprogramma Sociale Veiligheid 2010

Dit punt schuift door naar de volgende vergadering op 17 juni gezien het late tijdstip.

10. Inbreng Haarlem algemene ledenvergadering VNG 8 juni 2010

Dit punt wordt niet besproken.

11. Rondvraag

Mevrouw **Langenacker** refereert aan de brief over de toekomst van de wijkraden. Daaraan zou nog een vervolg worden gegeven. De wijkraden zijn ongerust. Ze hoort graag hoe het daarmee staat.

Burgemeester Schneiders heeft die brief geschreven als toenmalig portefeuillehouder Wijkgericht werken wijkraden en participatie. Nu is het onderwerp in handen van drie nieuwe wethouders en die zijn er nog niet helemaal uit. De wijkraden ontvangen binnenkort een brief met de mededeling dat het college zich nog beraadt over de participatie.

12. Agenda komende commissievergadering

De commissie wordt verzocht aan te geven of de informatie en de kwaliteit van de Kadernota en de bijbehorende stukken voldoende informatie verschaft voor de voorbereiding op de raadsbehandeling van de Kadernota of dat hierover een extra vergadering moet worden belegd op 10 juni.

De beantwoording van de technische vragen van de PvdA komt op 10 juni aan de orde. Dat maakt beoordeling op dit moment lastig.

De **voorzitter** concludeert dat behandeling plaatsvindt tenzij de PvdA toch nog behoefte heeft aan een extra vergadering.

De commissie dient aan te geven of de tweede Bestuursrapportage apart geagendeerd moet worden op de commissie van 17 juni omdat deze bij de Kadernotabesprekingen wordt meegenomen.

De **voorzitter** concludeert dat het bij de behandeling van de Kadernota kan.

De ter kennisnamestukken blijven ter kennisname.

De brief van de burgemeester over de coffeeshop wordt geagendeerd.

13. Sluiting

De **voorzitter** dankt de commissieleden voor hun aanwezigheid en bijdrage en sluit de vergadering om 20.00 uur.