

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D.2 DECEMBER 2010 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Aynan (PvdA), Azannay (GroenLinks), De Jong (VVD), Rutten (VVD), Van den Raadt (TON), Snoek (CDA), Stapelkamp (OPH-Schrama), Vrugt (Actiepartij) en de dames Drogdrop (SP), Kerbert (D66), Özogul-Özen (SP), Pippel (D66)

Mede aanwezig: mevrouw Hoffmans (voorzitter) en de heren Van der Hoek (wethouder) en Nieuwenburg (wethouder) en Nijman (griffier)

Verslag: G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Er zijn ziekmeldingen van de dames Breed, Bultsma en Koper.

De heer Stapelkamp neemt voortaan namens de OPH-Schrama zitting in deze commissie.

Er worden nog vier tot vijf raadsleden gezocht voor de werkgroep Informatiewaarde die ongeveer drie keer per jaar bijeenkomt om de informatiewaarde van de programmabegroting en andere P&C documenten.

Er gaat een intekenlijst rond voor de bijeenkomst met woningcorporaties op 14 december.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Murad **Alici**, voorzitter van Stichting Witte Tulp (SWT), wil duidelijkheid bieden over de activiteiten van SWT in reactie op de recente eenzijdige, negatieve berichtgeving. SWT is in 1997 in Haarlem gestart met zijn onderwijsactiviteiten. Die ondervinden waardering getuige onder meer de prestigieuze prijs Appeltje van Oranje van het Oranjefonds in 2004. Een onderzoek van Regioplan wees uit dat leerlingen van de SWT Weekendschool komen tot betere schoolprestaties, een inzet voor de Nederlandse samenleving en meer betrokkenheid van hun ouders bij hun opvoeding. Het jaarlijkse Wetenschapsfestival van SWT wijst duizenden jongens en meisjes de weg naar bètavakken en techniek. De leerlingen van SWT zijn al lang niet meer alleen van Turkse origine. De diversiteit heeft SWT gerealiseerd door één gezamenlijk doel voor ogen te houden: het wegwerken van achterstanden en het bieden van ruimte aan talenten. Daarbij is kleur, ras, godsdienst of geaardheid nooit een punt van discussie geweest.

SWT is een vrijwilligersorganisatie die open staat voor feitelijke, eerlijke, opbouwende kritiek. De recente uitingen in de media worden kennelijk gevoed door een groep binnen de samenleving die zich niet bewust is van het feit dat er traditionele moslims zijn die zonder verborgen islamitische agenda seculiere activiteiten ontplooiën. Met termen als 'extreem islamitisch' wordt een hoop mensen tekort gedaan en veel potentieel voor de samenleving onbenut gelaten.

Hij nodigt iedereen uit om met SWT na te gaan hoe vanuit deze situatie optimale omstandigheden geschapen kunnen worden voor de kinderen van Haarlem – en Schalkwijk in het bijzonder. Het is niet de vraag wat de gemeente kan doen voor SWT, maar wat SWT kan doen voor de gemeente.

De heer **Snoek** (CDA) waardeert de komst van SWT. Het CDA is voorstander van een maatschappelijk middenveld. Hij vraagt hoe SWT aankijkt tegen gescheiden onderwijs en tegen de rol van religie bij huiswerkbegeleiding.

De heer **Alici** zegt dat men het beste schijnt te leren in gemengde groepen, daarom zijn de groepen bij SWT ook gemengd, tenzij er te weinig aanmeldingen zijn voor een kleine groep. Religie is voor SWT een persoonlijke kwestie. Er zijn leerlingen en vrijwilligers van diverse komaf. Een hindoeïstische vrijwilliger was geschokt door de recente publicaties. De berichten zijn belemmerend voor het werk.

De heer **Rutten** (VVD) wil graag een toelichting op de brief van de wethouder. Hij wil ook graag van mevrouw Özogul weten of wat zij zegt in Binnenlands Bestuur ook ooit in de openbaarheid is besproken.

Wethouder **Van der Hoek** heeft een brief gestuurd aan de commissie. Hij gaat binnenkort op werkbezoek bij SWT. De term theedrinken laat hij graag voor rekening van het HD. Hij heeft zich vandaag door mevrouw Özogul laten informeren. Hij was zich niet bewust van dit dossier. Hij neemt alle signalen serieus, maar wil zich eerst goed laten informeren met hoor en wederhoor. Als men zich niet blijkt te houden aan de subsidievoorwaarden volgen uiteraard stappen. Hij wacht ook het debat in de kamer af. In de eerste vergadering na het reces hoopt hij de commissie nader te kunnen informeren.

De **voorzitter** wil deze kwestie nu niet uitgebreid behandelen, maar die behandeling van na het reces daarvoor benutten. Dan kunnen ook de vragen aan mevrouw Özogul gesteld worden. Op voorstel van heer Rutten zal het onderwerp dan ook breder getrokken worden naar de subsidiëring van organisaties die bindingen hebben met religies. De terugkoppeling van de gesprekken van de wethouder zal bij de ingekomen stukken komen. In de jaarplanning zal de brede discussie worden opgenomen. Zij dankt de heer Alici voor zijn toelichtingen.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt vast dat niemand het woord wil voeren bij punt 7. De wijziging van de verordening op de SoZaWe-raad gaat dus als hamerstuk naar de raad.

Het CDA wil het woord voeren over de bestuursrapportage. De startnotitie gemeentelijk gezondheidsbeleid wordt eveneens besproken.

Daarmee is de agenda vastgesteld.

4. Concept-verslagen van de commissie Samenleving

4 november 2010

Op pagina 3 dient de naam Breed zonder –t geschreven te worden.

Op pagina 8 staat de naam Van der Raadt; der dient vervangen te worden door den.

18 november 2010

Op de pagina's 1, 4, 5, 7 en 9 staat weer ten onrechte een t achter de naam Breed.

Op pagina 1 staat de naam van mevrouw Kerbert eenmaal verkeerd.

Waar onderaan op pagina 1 mevrouw Koper staat dient dat vervangen te worden door mevrouw Kerbert die deze vragen en opmerkingen gesteld heeft.

Bij de een na laatste alinea van pagina 5 dient te worden toegevoegd dat volgens de SP bij de huidige werkloosheid een vacature elders in het land zal worden opgevuld door een plaatselijke werkzoekende.

Op pagina 8 staat de naam Van der Raadt; der dient vervangen te worden door den.

Met deze correcties worden de verslagen vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Aynan** heeft een vraag voor wethouder Nieuwenburg.

De heer **Snoek** heeft een vraag voor wethouder Van der Hoek.

Mevrouw **Kerbert** heeft een vraag voor beide wethouders.

Wethouder **Van der Hoek** meldt in antwoord op een vraag van de heer Aynan dat hij de vraag naar het Qat-gebruik heeft uitgezet bij de GGD. In de literatuur wordt geen relatie met gezondheidsproblemen gelegd. In Haarlem leven 275 Somaliërs inclusief kinderen. Dat is een te kleine populatie voor eigen onderzoek. Per brief zal hij later uitgebreider informeren.

Hij meldt tevens dat Spaarnezicht overeenstemming heeft bereikt met de provincie over een andere systematiek van financieren. Hij heeft binnenkort een afspraak met de gedeputeerde.

Verder geeft hij door dat Kontext nu heeft laten weten in 2011 niet verder te kunnen gaan met de dienstenwinkel. Hij is in druk overleg met Kontext en collega'-wethouders hoe die werkzaamheden kunnen worden voortgezet. Daar hoopt hij op korte termijn een beeld van te kunnen geven.

De heer **Aynan (PvdA)** merkt op dat er wel een raadsbrede motie ligt om alles in het werk te stellen om de dienstenwinkel open te houden, bij voorkeur bij Kontext. De markt kan deze voorziening niet opbrengen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat de klussen wel moeten gebeuren, maar dat de vraag is waar die moeten worden ondergebracht. Gezien de volumevermindering zegt Kontext daar niet meer toe in staat te zijn.

Ter advisering aan de raad

6. Plan van aanpak Versterken van het Vrijwilligerswerk

De **voorzitter** geeft het woord aan sprekers op dit punt.

Mevrouw **Lodeweegs**, voorzitter van de Vrijwilligerscentrale, zegt verheugd te zijn over de voortvarendheid achter deze presentatie na het overleg met alle betrokkenen, waaronder haar organisatie. Zij ziet het als een erkenning van vrijwilligerswerk en een belangrijke uitspraak in deze tijden van bezuinigingen. De praktische aanpak met het benoemen van doelgroepen en dergelijke spreekt haar erg aan. De VWC wordt veelvuldig als trekker genoemd en is daar klaar voor, al 30 jaar lang, maar kan dat niet alleen af. Er is een netwerk voor vrijwilligershulp, er zijn welzijnsorganisaties. Op 7 december is weer de jaarlijkse vrijwilligersdag met de uitreiking van de vrijwilligersprijs. Daar vestigt zij graag de aandacht op.

Mevrouw **De Lange** van het Netwerk Vrijwilligershulp, een kleine organisatie die al 21 jaar met steun van onder meer de gemeente Haarlem opereert in de sector wonen, welzijn en zorg. Het netwerk ondersteunt via 35 lidorganisaties 4000 vrijwilligers in hun werk voor kwetsbare burgers. Het netwerk stimuleert hun samenwerking en ontwikkeling van vaardigheden. De gemeente steunt die activiteiten met 20.000 euro per jaar. Van de provincie en andere bronnen komt daar 100.000 bij. Niet alle projecten kosten geld, maar wel de stimulering en ondersteuning van het netwerk. Netwerk is een van de 18 convenantpartners in Buuv. Dat vindt zij een mooi project voor kleine klussen op wijkniveau, maar niet een vervanging van het intensievere vrijwilligerswerk.

Het netwerk heeft grote waardering voor dit Plan van Aanpak waar het ook vol overtuiging aan heeft meegewerkt. Zij vindt het vooral goed dat de vijf basisfuncties – de vijf V's – van het vrijwilligersbeleid zijn opgenomen, zoals door Jet Bussemaker van VWS was gevraagd. Daar de samenwerking bij dit plan hebben het Netwerk en VWC elkaar nog beter weten te vinden. Op 5 juni 2011 zullen zij twee markten in Haarlem aan elkaar verbinden, de Vrijwilligersmarkt en de Welzijnmarkt.

Zij mist in het plan teksten over de bezuinigingen. De brief waarin organisaties medegedeeld wordt dat mogelijk per 2012 subsidies gaan vervallen, is hard aangekomen. Door bezuinigingen kunnen mensen niet alleen hun AWBZ-rechten kwijtraken, maar ook hun betaalde hulpverlener. Dat kan niet allemaal door vrijwilligers opgevangen worden.

Vrijwilligerswerk zorgt ervoor dat meer mensen langer thuis kunnen blijven wonen. Zij hoopt dat de Vrijwilligersacademie een goede bijdrage gaat leveren om de deskundigheid van vrijwilligers te bevorderen. Elke versterking van vrijwilligerswerk is welkom.

De heer **Aynan (PvdA)** vraagt of de rijksbezuinigingen op de AWBZ niet het risico inhouden dat vrijwilligers zich gaan vertillen aan een verzaamd takenpakket.

Mevrouw **De Lange** zegt dat vorig jaar een presentatie is gegeven aan alle vrijwilligers om te leren grenzen te stellen. Enige verzwaring mag optreden, maar men moet wel oppassen.

De **voorzitter** dankt beide insprekers.

De heer **Snoek (CDA)** noemt de ontkerkelijking als mogelijke oorzaak voor de terugloop van het aantal vrijwilligers. Toch worden kerken nergens in het plan genoemd. Hij vraagt of de wethouder wel van plan is kerken te betrekken bij dit werk.

De heer **Aynan (PvdA)** acht vrijwilligers het levend bewijs van solidariteit in de samenleving. Daarom vindt hij de versterking goed en juicht hij toe dat er geld vrijgemaakt wordt voor 18 maatregelen. Soms krijgt hij de indruk dat er te veel verwacht wordt van vrijwilligers. Bijvoorbeeld bij punt 3 waar het gaat om het opvangen van de gevolgen van de kortingen op de AWBZ. Hoe kijkt de wethouder daar tegenaan, wil hij weten.

De heer **Rutten (VVD)** zegt geschrokken te zijn van het beoogde resultaat, met in 2012 hetzelfde aantal vrijwilligers als in 2009. Dat noemt hij geen versterking maar hooguit consolidatie.

De heer **Stapelkamp (OPH-Schrama)** merkt op dat het om de hoogste score gaat in het omnibusonderzoek en dus een gezonde ambitie vertegenwoordigt. Hij wil prioriteit geven aan het verspreiden van informatie over plekken waar ondersteuning voor vrijwilligerswerk te vinden is.

Mevrouw **Kerbert (D66)** acht vrijwilligerswerk van groot belang voor Haarlem. Zij vindt het een goede zaak dat de vrijwilligersorganisaties betrokken zijn bij dit plan waardoor aansluiting op de behoeften in het veld beter gegarandeerd is. Zij is benieuwd of er exit-gesprekken gevoerd worden met vertrekkende vrijwilligers. Voorts is zij benieuwd of er enige relatie is met re-integratie en toeleiding naar regulier werk.

Mevrouw **Özogul (SP)** vindt vrijwilligers belangrijk, maar geen vervangers van regulier werk. Ook zij is benieuwd of het gat dat de AWBZ gaat slaan voor een deel opgevuld gaat worden door vrijwilligers. Het is goed dat er aandacht wordt geschonken aan de moeilijk bereikbare doelgroepen die wegvallen uit het vizier van vrijwilligersorganisaties.

De heer **Azannay (GroenLinks)** vraagt hoe je activiteiten kunt laten uitvoeren zonder organisaties te frustreren als onbekend is welke middelen er beschikbaar zijn. Hij adviseert het gebruik van nieuwe media om doelgroepen als jongeren en allochtonen te bereiken. Op wijkniveau zijn er volgens hem nog veel organisaties die de weg naar de VWC niet weten te vinden. In sommige gevallen schijnt een vrijwilliger een Verklaring van Gedrag nodig te hebben. Wie moet die dan betalen? Vrijwilligers zijn kanjers, die moet je volgens hem zien vast te houden.

Wethouder **Van der Hoek** neemt de complimenten graag in ontvangst. Er is in samenspraak hard gewerkt aan dit plan. Vrijwilligers kunnen volgens hem een deel van de AWBZ-taken best aan. De vrijwilligersacademie kan daar ook in helpen, als meer deskundigheid nodig is. Hij vindt het plan wel ambitieus. Het landelijk gemiddelde is 25%. Haarlem staat nu met 34% vrij hoog, maar het aantal vrijwilligers loopt terug. De ambitie is echter die 34% te behouden. Er worden exit gesprekken gehouden. Via EVC kan vrijwilligerswerk een opstap betekenen naar een baan. De bedoeling is zeer zeker niet om regulier werk te vervangen. De tip voor nieuwe media neemt hij mee. Hij zal laten onderzoeken in hoeverre er een kwestie speelt rond Verklaringen van Gedrag en waar nodig met een voorstel voor vergoeding komen, afhankelijk van de werkzaamheden. De VWC speelt een prominente rol maar is ook een schakel naar andere organisaties. Andere organisaties worden wel degelijk betrokken, ook bij de vrijwilligersacademie.

De heer **Aynan (PvdA)** hoopt dat de wethouder ook van mening is dat er grenzen zijn aan de inzet van vrijwilligers voor AWBZ-taken.

Wethouder **Van der Hoek** denkt dat je als overheid geen vrijwilligerstaken kunt opleggen of afnemen. Vrijwilligers moeten ook leren zichzelf in acht te nemen.

De heer **Azannay (GroenLinks)** vraagt de wethouder te verzorgen dat het convenant voor maatschappelijke stages daadwerkelijk iets gaat betekenen voor jongeren.

De heer **Snoek (CDA)** zegt dat hij de wethouder met een kennelijke vlek voor confessionele partijen zal laten uitnodigen voor een kerkelijke vrijwilligersbijeenkomst.

De **voorzitter** stelt vast dat het plan als hamerstuk naar de raad gaat. Zij last een korte pauze in.

7. Wijziging verordening SoZaWe-raad

Geen bespreking gevraagd. Hamerstuk.

8. Bestuursrapportage 2010/2

De **voorzitter** merkt op dat het in deze commissie gaat om de programma's 3, 4 en 7 en beslispunt 2.

De heer **Snoek (CDA)** merkt op dat er 4 miljoen uit de weerstandskas gehaald wordt. Blijft daar dan voldoende in zitten? Voorts is hij benieuwd of de gemeente dit jaar van plan is te betalen voor Prisma dat zijn afgesproken resultaten niet behaalt, zoals dat eerder ook gebeurd is bij het ouderenwerk van Dock. Op pagina 14 en 18 leest hij dat er overschotten van de Wmo overgeheveld worden naar de algemene reserve. Gezien eerdere discussies in deze raad verwacht hij dat meer partijen daar een punt van zullen maken. Het reserveren van geld voor nog niet uitgevoerde projecten in het kader van de toekomst van het welzijnswerk en Wie wat bewaart heeft wat, juicht hij van harte toe.

Bij de begroting wilde wethouder bij sport het bedrag aan BTW dat de gemeente nog te goed had niet openbaar maken omdat dat de onderhandelingen zou schaden. Nu staat het bedrag er open en bloot. Kan de wethouder verklaren waarom dat zo is?

Hij vraagt de wethouder de tekst op pagina 65 over Duinwijck aan te passen aan wat het werkelijk moet zijn: uitstel en oppakken als het weer opportuun is.

De heer **Rutten (VVD)** ziet op pagina 17 bij Kompas een negatief resultaat van 5,7 miljoen. Dat is echter niet terug te vinden bij programma 10. Dat lijkt hem niet transparant. Hij wil graag een overzicht van alle posten die met Kompas te maken hebben, zodat hij dit onderdeel kan beoordelen.

Mevrouw **Kerbert (D66)** vindt de opmerking op pagina 15 dat het aantal opgelegde huisverboden tegenvalt nogal merkwaardig. Hoe groter de tegenvaller hoe beter, lijkt haar in dit geval. Verder is haar de enorme lijst met afwijkingen opgevallen, maar zij heeft begrepen dat dit vrij normaal is voor een bestuursrapportage.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt of zij op pagina 18 goed begrepen heeft dat meevallers van de Wmo naar de algemene reserve gaan, maar dat structurele tekorten gedekt moeten worden door structurele wijzigingen in de regelingen. Zij heeft grote moeite met het korten op de aanpak van eenzaamheid die in het kader van de motie Wie wat doet heeft iets werd uitgevoerd. Zij vraagt of het college een alternatieve aanpak van eenzaamheid in de wijken voor ogen staat. Zij leest dat er minder langdurigheidtoeslag wordt uitgekeerd. Zij vraagt of dit ligt aan minder bekendheid van het bestaan of aan een daling van het aantal mensen dat langdurig in de bijstand zit. In algemene zin is zij niet blij met de bezuinigingen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat dit niet het moment is om te beslissen over de subsidie aan Prisma. De volgende week komt dat aan de orde in het college. Hij zal wel een overzicht laten sturen van het geld dat uit allerlei potjes naar Prisma gaat. Door de werkwijze van de politie zijn er inderdaad minder huisverboden dan verwacht was. De verwachting is dat het nu weer gaat oplopen. Incidentele meevallers van de Wmo gaan inderdaad naar de algemene reserve. Structurele kortingen vragen echter om structurele veranderingen in de manier van werken, anders komt de reserve in gevaar. De aanpak van eenzaamheid wil het college inderdaad anders gaan regelen. Hij hoopt dat in januari te kunnen agenderen, ook in het kader van de nota anders omgaan met welzijn.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt toe te laten uitzoeken hoe het zit met de langdurigheidtoeslag. Hij heeft ambtenaren aan het werk gezet om de grote hoeveelheid openstaande toezeggingen en moties van een actuele status te voorzien en daarmee de achterstand weg te werken.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij een vergelijkbare operatie in gang gezet heeft. Het antwoord dat hij in zijn brief over Duinwijck gegeven heeft is het juiste: uitstel en weer oppakken als er uitzicht is op financiën. Er is dus geen sprake van afstel. Het BTW-bedrag is nu een openbaar gegeven; op basis van de informatie die hij destijds had, moest het bedrag nog geheim blijven. Bij Prisma heeft hij op dit moment nog niet het beeld dat er geld teruggevraagd moet worden, al is het een feit dat het een tijd gesloten geweest is.

De heer **Azannay (GroenLinks)** stelt voor het punt van Prisma bij de discussie over de prestatieafspraken te betrekken. Hij vraagt of het afgesproken beleid is dat Wmo-overschotten terugvloeien naar de algemene reserve. Dat wil hij dan eerst met zijn fractie bespreken en komt er tijdens de raad op terug.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat dit nu het voorstel is van het college.

De heer **Snoek (CDA)** zegt dat het tot nu toe gebruikelijk was Wmo-gelden voor de Wmo te blijven bestemmen. Hij verwacht dat veel fracties moeite zullen hebben met dit nieuwe voorstel.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vraagt hoe het in tijden van minder regels en meer service kan gebeuren dat de afhandelingstermijn voor aanvragen van bijstand en dergelijke dramatisch gezakt is.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt af te wachten of er geen gaten gaan vallen in de AWBZ-diensten en de aanpak van eenzaamheid. De SP is tegen het voorstel voor de Wmo. Afhankelijk van de antwoorden komt zij in de raad wellicht nog terug op de langdurigheidtoeslagen.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt toe de vraag van de heer Vrugt te laten uitzoeken.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als bespreekstuk naar de raad gaat.

Overige punten ter bespreking

9. Startnotitie gemeentelijk gezondheidsbeleid

De **voorzitter** zegt dat het gaat om een kaderstellende startnotitie waarvoor de raad aandachtspunten kan meegeven aan het college. De nota valt in juni 2011 te verwachten.

De heer **Rutten (VVD)** ziet de belangrijkste vraag staan op pagina 8, namelijk wat is de ambitie? Wil de gemeente meer doen dan de wettelijke taken? De VVD is van mening dat de gemeente zich moet beperken tot het wettelijk minimum. Bovenwettelijke taken dienen ordentelijk te worden aanbesteed en dan niet beperkt tot de VRK maar op de open markt. Taken voor specifieke doelgroepen, en dan denkt hij vooral aan ouderen en jongeren, dienen beleidsmatig geregeld te worden in specifieke integrale categorale nota's voor ouderen- en jongerenbeleid.

Mevrouw **Pippel (D66)** zegt dat het rijk een nieuw speerpunt heeft toegevoegd, namelijk seksuele gezondheid. Die zou zij dus ook willen toevoegen. Een onderzoek van het RIVM wijst uit dat het effect van gemeentelijke gezondheidsinterventies tegenvalt. Een beter resultaat wordt bereikt als de publieke gezondheidszorg een samenspel aangaat met zorg, preventie en Wmo. Dat samenspel zou zij hier ook willen bepleiten.

De heer **Aynan (PvdA)** sluit zich aan bij de VVD en D66. Hij wil graag een kort overzicht van de gevolgen van de wijzigingen in de AWBZ voor gemeenten. Hij vraagt zich af hoe de VRK-discussie, en daarbinnen vooral die over de GGD, zich verhoudt tot deze notitie. In de vorige periode was de PvdA veel gelegen aan de bestrijding van overgewicht. De programma's hebben echter weinig

geholpen. Hij pleit voor een aanpak die ook verbanden legt met sport en bewegen en gezond eten op school, kortom een integrale aanpak. Hij ziet ook verschillen per wijk en per doelgroep. Sommige scholen hebben complete snackbars in huis. Ook daar zou meer op ingespeeld moeten worden.

De heer **Rutten (VVD)** wijst hem op een PvdA-motie uit de vorige periode over gezonde scholen. Daar is veel ophef van gemaakt, maar hij heeft weinig opgeleverd. Vandaar zijn pleidooi voor een integrale aanpak voor doelgroepen. Dan kan het echt goed geregeld worden.

Mevrouw **Özogul (SP)** vindt de startnotitie goed. De uitdaging is volgens haar hoe je het toenemend aantal mensen onder de armoedegrens in Nederland op een goed gezondheidsniveau kunt brengen en houden.

De heer **Stapelkamp (OPH-Schrama)** ziet geen middelen staan voor ouderengezondheidszorg en wel voor jongeren. Hij vraagt of daar geen koppelingen mogelijk zijn.

De heer **Snoek (CDA)** zegt geen zicht te hebben op de wettelijke taken. De integrale aanpak spreekt hem wel aan. Daartoe kan de raad hier besluiten, bijvoorbeeld als het gaat om overgewicht. Dat zou hij toejuichen.

De heer **Azannay (GroenLinks)** ziet geen nieuw beleid, maar ook geen goed overzicht van wat wel en niet goed gaat. Hij is ook benieuwd naar de inspraak en ervaringen van partners uit het veld.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt de uitstekende bijdrage van de VVD te waarderen. Maar de noodzaak voor deze startnotitie ontgaat hem. Alles wat er staat is ook al elders opgeschreven.

De **voorzitter** antwoordt dat het op zijn minst een wettelijke verplichting is om elke vier jaar een nota over dit onderwerp te maken.

De heer **Van den Raadt (TON)** stelt voor ook eens iets positiefs te doen voor mensen die bewust gezondheidsrisico's achterwege laten. Bijvoorbeeld een leuk bedrag voor niet-rokers of een prijs voor mensen zonder overgewicht. Hij vergelijkt het met de milieuprikkels in de autohandel. Iemand die een vervuilende auto inruilt krijgt een premie, maar iemand die milieubewust 40 jaar geen auto gereden heeft kan op een houtje bijten. Hij zou een positieve premie toejuichen.

De heer **Snoek (CDA)** valt hem bij. Hetzelfde zie je in het jongerenbeleid. Voor de positieve jongeren is geen geld beschikbaar.

Wethouder **Van der Hoek** dankt iedereen voor de geleverde suggesties. Het signaal van het wettelijk minimum heeft hij opgepakt. Hij zal zich niet beperken tot de GGD of de menukaartendiscussie van de GGD. De seksuele gezondheid wordt als speerpunt meegenomen. De samenhang met andere beleidsvelden zal als altijd in de gaten gehouden worden. De AWBZ is geen preventief beleid en valt hier dus buiten. De verbanden met sport, beweging en wijken zullen gelegd worden en er zal beleid komen voor specifieke groepen. De opmerking over de armoedegrens wordt meegenomen. Dat er voor ouderengezondheidszorg geen geld is ligt aan Den Haag. De wettelijke taken staan in zeven taakvelden in de notitie opgesomd. Hij zal opnemen wat er wel en niet goed gaat. Het idee om mensen te belonen klinkt op het eerste gezicht aardig, maar hoe valt dat te financieren?

De **voorzitter** sluit dit onderwerp af met dank voor de bijdragen.

10. Rondvraag

De heer **Aynan (PvdA)** zegt dat de leerlingen van de OBS De Peppelaar recent naar huis gestuurd zijn omdat de verwarming was uitgevallen. Zij kregen een brief mee waarin stond dat de school een gebouw huurt van de gemeente en dat die de verwarming niet komt repareren. Hij vraagt wat de gemeente daarmee te maken heeft.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat hij daar nu geen antwoord op heeft. Hij zal het laten nazoeken om de feiten te weten en dan volgende week daarover berichten.

Mevrouw **Kerbert (D66)** heeft bij de ingekomen stukken gezien dat Dock geld krijgt voor Samen Voortburgeren. Zij wil graag een compleet overzicht van alle potjes en budgetten waar Dock geld uit ontvangt voor zijn verschillende activiteiten.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt toe dit zo spoedig mogelijk te leveren, ook met het oog op de discussie over prestatieafspraken. Er zijn meer dingen die over datzelfde onderwerp gaan.

De heer **Snoek (CDA)** vraagt hoe het staat met de Unielocatie. Er lag een verzoek van D66 om dat in de openbaarheid te behandelen. Hij is benieuwd wanneer de behandeling plaatsvindt en welke keuzes gemaakt worden.

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt dezelfde vragen te hebben willen stellen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij van plan is dit onderwerp in januari vertrouwelijk aan de orde te stellen. Als de commissie het dan eens is met zijn voorstel kan een communicatietraject voor de openbaarheid worden uitgezet. Daarna kan het geheel conform de wens in de openbaarheid behandeld worden in de commissie en later in de raad.

De heer **Aynan (PvdA)** vraagt naar de betekenis van een oplegvel over een collegebesluit rond onderwijsachterstandenbeleid. Hij heeft het oplegvel tussen zijn stukken ontvangen, maar het besluit zelf niet.

De **voorzitter** wijst erop dat hierover twee maanden geleden een presentatie is gegeven.

De heer **Plat** van de afdeling onderwijs zegt dat het gaat om een stuk ter kennisname over de besteding van het restant onderwijsachterstandgelden tot 1 januari 2011. Het OAB uit GSB-gelden is door het rijk gestopt per 1 januari en overgegaan naar het OKE-beleid. De afdeling maakt daar voor de komende vier jaar een plan voor. Dit is als het ware een reparatie voor het lopende jaar.

11. Agenda komende commissievergaderingen

De **voorzitter** zegt dat in ieder geval op de agenda komen:

- Actieplan Jongerencentrum Prisma
- Extra bezuinigingen begroting 2011 – 2015
- Regionaal Kompas: OGGz convenant 2011 – 2014 en voortgangsrapportage 2010
- Inzet middelen 2010 instapcursus inburgering

De heer **Snoek (CDA)** wil het prestatieplan van Dock behandelen en betrekken bij 2011.

Mevrouw **Kerbert (D66)** wil het flankerend ouderenbeleid 2011 agenderen, mede om te kijken of dat niet kan worden overgeheveld naar het reguliere ouderenwerk.

De **voorzitter** stelt voor het dan te agenderen voor de eerste vergadering van januari.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.15 uur.