

## CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 MAART 2010 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

De heren Azannay (GroenLinks), De Ridder (PvdA), Rutten (VVD), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Özogul-Özen (SP), Swen (CDA) en Van Zetten (D66)

**Mede aanwezig:** de heren Hiltemann (voorzitter) en Divendal (wethouder) en de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

**Verslag:** G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.05 uur en heet iedereen van harte welkom op deze laatste vergadering van deze commissie in deze samenstelling.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

### **3. Vaststellen agenda**

Mevrouw **Kropman** vraagt welk nut agendapunt 15 (evaluatie deelname in NV SRO) nog heeft nu daar in de raad al over besloten is.

De commissie heeft dit punt in februari op de agenda laten zetten om ook de hier levende meningen te laten meewegen in de besluitvorming. Op dit moment vindt de commissie dat bespreking nu achterwege kan blijven.

Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Conceptverslagen van de commissie Samenleving**

*Conceptverslag d.d. 4 februari 2010*

De heer **Vreugdenhil** wenst de voorlaatste zin in zijn bijdrage op pagina 4 te wijzigen in: 'Hij adviseert SRO in te schakelen en 2,5 fte per wijkcentrum beschikbaar te stellen in elke buurt waar dat nodig is.'

De heer **Rutten** wil het tweede deel van de voorlaatste zin in zijn passage op pagina 6 wijzigen in ' , terwijl men het voorstelt alsof ze voor iedereen nodig zijn.'

Met deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

*Verslag van de raadsmarkt van 28 januari 2010 inzake de presentatie van de GGD*

Het verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

Mevrouw **Van Zetten** vraagt wanneer de raad eindelijk de in oktober toegezegde jaarstukken van de stichting Dunamare tegemoet kan zien. Zij heeft begrepen dat het wachten nog is op een begeleidend stuk van het college.

Wethouder **Divendal** beantwoordt deze vraag meteen, refererend aan agendapunt 6. Bij de verzelfstandiging van de stichtingen voor onderwijs zijn sommige zaken niet goed op de rails gezet, onder andere de afspraken over jaarstukken. Dat wordt nu rechtgezet. Er is dus bij de gemeente iets misgegaan met het vaststellen van de jaarrekeningen. Vanavond staan de stukken van stichting

Spaarnesant op de agenda. Dunamare volgt zo spoedig mogelijk, daar stelt hij zich persoonlijk verantwoordelijk voor.

Mevrouw **Van Zetten** wenst bespreking van een eerder aan de commissieleden uitgereikte envelop met geheime stukken.

De **voorzitter** stelt vast dat deze bespreking dan zal geschieden in een besloten deel na afloop van de openbare vergadering.

### **Ter advisering aan de raad:**

#### **6. Begroting 2010 Stichting Spaarnesant en benoeming bestuursleden Spaarnesant**

Wethouder **Divendal** zegt dat het vrij ongebruikelijk is dat de raad besluit over de benoeming van bestuursleden voor een dergelijke stichting. In Haarlem is dat echter tot nu toe zo afgesproken, al sluit hij niet uit dat er in de toekomst een besluit zal komen om het aan het college te delegeren. Het voorliggende stuk dient in ieder geval om een eerder genomen collegebesluit te corrigeren.

Mevrouw **De Jong** betreurt het dat er nog steeds geen sprake is van diversiteit binnen het bestuur en dringt aan op een actiever wervingsbeleid.

De heer **Rutten** mist in de begroting een verwijzing naar de Balkenendenorm voor de bezoldiging van bestuurders.

Wethouder **Divendal** stelt dat wel wordt gerefereerd aan de cao Onderwijs die de Balkenendenorm nooit zal halen.

De heer **Rutten** stelt desondanks volgende keren expliciete vermelding op prijs.

De **voorzitter** stelt vast dat beide stukken als hamerstuk naar de raad gaan.

#### **7. Beleid voortijdig schoolverlaten (VSV) 2010**

De heer **Azannay** vraagt of het college al een visie heeft hoe op termijn om te gaan met de aangekondigde kortingen. Verder vraagt hij of de raad ook inzage krijgt in de aanvraag bij het ministerie voor de Plusvoorziening. Voorts is hij benieuwd of de gemeente enig toegekend geld voor de bestrijding van jeugdwerkloosheid in dit kader mag benutten of dat dit volledig geoormerkt was.

Mevrouw **Lodeweegs** informeert naar de toekomst van de PIAS-medewerkers als de zorgadviesteams voor scholen in 2011 wettelijk verplicht worden. Zij vraagt of het wegwerken van tekorten aan Reboundplekken alleen door de gemeente gefinancierd wordt. Zij wordt bevestigd in haar vermoeden dat de Taalklas niet hetzelfde is als de Talentenklas.

Mevrouw **Özogul** zat met dezelfde vraag over Rebound. Voorts is zij benieuwd naar de gevolgen van de komende kortingen voor alle genoemde projecten.

De heer **Vreugdenhil** informeert of de op pagina 2 genoemde omlabeling van GSB-uitgaven valt onder de eerder aangekondigde operatie.

Wethouder **Divendal** stelt dat het hier gaat om verschillende jongerengroepen die gedrag van vroegtijdig schoolverlaten vertonen. Pas in oktober heeft het Rijk uitsluitel gegeven over de gelden voor 2010 en heeft de gemeente besloten de genoemde 1,8 ton uit omgelabelde GSB-gelden in te zetten om haar verantwoordelijkheid voor 2010 waar te maken. Het komende half jaar zal benut worden om kritisch te kijken naar het totale aanbod en overlap in financiering. Hij heeft de indruk dat er enige overlap bestaat. Het college wil niets uitsluiten en wil ook kijken naar andere mogelijke

vormen van financiering. De zorgadviesdiensten worden wettelijk verplicht voor scholen en bijgevolg zal men die ook uit eigen middelen dienen te bekostigen. Het aantal jongeren blijft ongeveer gelijk, bezuinigingen zullen dus in de overheadsfeer gezocht moeten worden. De Plusvoorziening is maar voor een beperkt deel iets van de gemeente. Het NOVA College doet de aanvraag als contactschool voor de regio. De gemeente heeft erop gelet of de projectinhoud erop gericht is deze aanpak op termijn een normaal onderdeel van het werk van de school te maken. Hij zal zorgen dat de commissieleden morgen een samenvatting van de aanvraag krijgen. De 1,8 ton valt inderdaad onder de eerder aangekondigde omlabeloperatie.

De **voorzitter** constateert dat ook dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## 8. Actielijst

De commissie gaat in grote lijnen akkoord met de voorgestelde afhandeling. Enkele actiepunten blijven apart staan:

1418: De heer **Azannay** dringt aan op een apart actieplan met de wooncorporaties voor het aan het werk krijgen van kwetsbare jongeren.

1384: Mevrouw **Van Zetten** hecht eraan dit als apart actiepunt te handhaven.

## 9. Commissiesamenstelling t.b.v. de behandeling bezwaarschriften Wet werk en bijstand

Mevrouw **Özogul** zegt dat niet gekozen is voor de uitvoering van de motie zoals die destijds is aangenomen. Zij is benieuwd naar de motieven.

Mevrouw **De Jong** is blij dat ernaar gekeken is. Zij is benieuwd naar de voors en tegens.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat naar enkele opties gekeken is. Het gaat grofweg om de behandeling van veertien zaken per maand in drie tot vier bijeenkomsten. Dat is niet te behappen voor gemiddelde raadsleden. Ook het oproepen van klantmanagers zou een te groot beslag op hun tijd leggen. Daarom is gekozen voor een externe voorzitter, een secretaris van de afdeling Juridische Zaken en enkele medewerkers van SoZa voor wie het tevens een leerproces is om het aantal bezwaren te laten afnemen, al maakt zij zich daar geen al te grote illusies over de bereidwilligheid van advocaten om zaken aan te kaarten. Zij stelt voor over een half jaar iemand van Juridische Zaken te laten komen vertellen hoe het gaat. Zijzelf ziet op dit moment nog weinig verschil in de stukken die ze moet ondertekenen. De medewerkers van de SoZa in de commissie zijn ook klantmanagers, maar niet van de zaken die spelen.

## 10. Stand van zaken financiering Spaarnezicht

Wethouder **Van der Molen** zegt dat op grond van de notitie al te voorspellen was dat de financiering problemen zou opleveren. Het bedrag dat dit jaar naar Spaarnezicht gaat, komt in de buurt van 1 miljoen. Op dit moment zijn gemeente en provincie samen hard bezig om een toekomstbestendige visie voor elkaar te krijgen. Er wordt in beeld gebracht waar de cliënten vandaan komen, hoe de registratie verloopt en wat de oorzaak is van het oplopen van de wachtlijsten. De bedoeling is nog dit jaar met een stevige gezamenlijke nota te komen om Spaarnezicht overeind te houden in het kader van het kompas voor zwerfjongeren. Het wegvallen van de AWBZ-gelden levert problemen op voor de financiering, maar of daar nu ook al andere problemen uit voortkomen is haar onbekend.

## 11. Evaluatie Wet inburgering Haarlem 2007-2009

Mevrouw **Kropman** vraagt of aanbesteding van deze trajecten echt noodzakelijk is. In paragraaf 6.2 staat dat extra geld voor knelpunten van het Rijk slechts prestatieafhankelijk beschikbaar komt. Zij is benieuwd hoe dit aangetoond dient te worden.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat aanbesteding nodig is vanwege Europese regelgeving. De meeste gemeenten kunnen aantonen dat mensen inderdaad de trajecten volgen. Sinds de invoering van het casemanagement verloopt de monitoring beter.

Mevrouw **Özogul** signaleert dat zij nog steeds veel klachten krijgt over de communicatie rond inburgering. Er zijn veel communicatiemiddelen ingezet maar kennelijk komt de boodschap nog te vaak niet goed over.

Ook de heer **Azannay** kent uit zijn omgeving gevallen van het toezenden van achterhaalde informatiefolders.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat er wijkgerichte filmpjes gemaakt zijn, er zijn twintig ambassadeurs aangesteld, er zitten extra mensen achter de balies, alles om de angst en vooroordelen over de inburgeringstrajecten weg te nemen. Zij adviseert raadsleden ook zelf klachten door te geven aan de balies, zodat men zich daar kan beraden op acties. Alle tips zijn wat haar betreft welkom. Goed investeren in het voortraject loont, zeker nu het aantal verplichte inburgeraars terugloopt. Rond de 15% van de inburgeraars is analfabeet. Iedereen die binnen drie jaar slaagt voor het examen krijgt zijn eigen bijdrage terug. Het accent is wat verschoven van taallessen naar duale trajecten, dat zou wel eens heroverwogen mogen worden. De pgb's – inmiddels zestig – blijken vooral interessant voor hoger opgeleiden.

## **12. Voortgangsnotitie Integraal jeugdbeleid 2009-2010**

Na de beantwoording van de schriftelijke vragen bestaat geen behoefte aan verdere bespreking.

## **13. Sportsupport/werkzaamheden en verantwoording**

Wethouder **Divendal** geeft aan dat er op dit moment twee dingen spelen. Ten eerste een formele stap van de kant van de gemeente om de afrekeningen van de BOS-projecten af te keuren, omdat ze niet bleken te voldoen aan de eisen van de accountantsverklaring die het ministerie eist. Het is nog niet duidelijk hoe het ministerie hierop gaat reageren, maar de gemeente heeft nu in ieder geval duidelijk gemaakt niet voor eventuele extra kosten op te draaien. Ten tweede is er correspondentie op gang gekomen om een derde partij te betrekken bij de samenwerking. Het ziet ernaar uit dat Sportsupport daarin meegaat.

Desgevraagd antwoordt hij mevrouw **Kropman** dat er geen sprake is van misverstanden over de interpretatie van regels.

## **14. Verslag werkconferentie Diversiteit in het Haarlems onderwijs van 10 september 2009**

Mevrouw **Özogul** heeft in het boekje gelezen dat er segregatie bestaat, maar dat Haarlem niet in aanmerking komt als pilootgemeente. Zij vraagt waarom dan niet eigenstandig gekozen wordt voor een aanpak als via het inschrijfmoment zoals in veel andere gemeenten gebeurt. Verder heeft zij vernomen dat men binnen Spaarnezicht zelf met iets bezig is en zij is benieuwd of de gemeente daar bemoeienis mee heeft.

Wethouder **Divendal** zegt dat tijdens de conferentie bleek dat in Haarlem in beperkte mate sprake is van segregatie in het onderwijs. Dat bleek van wijk tot wijk te verschillen. Daarom is men nu ook per stadsdeel de problematiek in kaart aan het brengen om vervolgens per wijk afspraken te maken met schoolbesturen. De inschrijfmomenten bestaan op papier vaak al wel, maar de handhaving is een ander verhaal. Er wordt gekeken naar postcodebeleid en ervaringen in andere steden, maar regelingen zullen per stadsdeel ontworpen worden. Schoolbesturen zijn bereid afspraken te maken dat men bepaalde scholen extra toeloopt om in stand te blijven.

Mevrouw **Van Zetten** signaleert dat de SP wil sturen, terwijl de wethouder aangeeft daar niet aan te willen beginnen.

Wethouder **Divendal** zegt dat hij wel samen iets wil proberen te realiseren.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat D66 staat voor een vrije keus en daarom gekant is tegen gesegregeerde huiswerkbegeleiding langs etnische lijnen. Men moet het met zijn allen doen.

Mevrouw **Özogul** geeft aan dat in al haar contacten met zwarte scholen, deze aangeven het witter worden niet voor elkaar te krijgen.

De heer **Azannay** is ook voor vrijheid van keuze, maar wijst ook op de samenstelling van wijken. Witte ouders halen hun kinderen weg van zwarte scholen. Men moet durven zeggen het samen te willen doen. En huiswerkbegeleiding is goed voor elke doelgroep.

Mevrouw **Özogul** juicht het toe als kinderen samen huiswerk maken op school.

#### **15. Evaluatie deelname in NV SRO en rondvraag**

Beide reeds afgehandeld.

Wethouder Van der Molen verlaat de vergadering.

#### **16. Agenda komende commissievergaderingen**

De heer **Rutten** wenst de brief van commissaris Barnhoorn van Spaarnelanden van 11 februari in een volgende commissie te behandelen.

#### **17. Sluiting**

De **voorzitter** sluit om 21.10 uur het openbare gedeelte van de vergadering en verzoekt het publiek de zaal te verlaten.