

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 20 MEI 2010 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), E. Veen (VVD), R.H.C. Hiltemann (SP), W. van Haga (VVD), E. de Jongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), E. Veen (VVD), J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH), H. van der Molen (SP), M. Otten (Trots), A. Ramsodit (PvdA), L. van Zetten (D66)

Mede aanwezig:

De heer E. Cassee (wethouder), P. Heiliegers (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder) en de dames D. Leitner (plv. voorzitter) en M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 19.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom, met name de nieuwe collegeleden. Mevrouw Leitner vervangt de nieuwe voorzitter van de commissie, de heer Schaart, die wegens privé-omstandigheden verhinderd is.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden aangemeld.

3. Revue – vaststellen van de agenda

De heer **Mulder** heeft een punt van orde. Bij agendapunt 6 komt er een financieel stuk aan de orde, waarbij over reserves en bestemmingen wordt gesproken. Hij verzoekt dit onderwerp in de commissie Bestuur te behandelen.

Wethouder **Heiliegers** bevestigt dat het inderdaad voornamelijk een financieel-administratieve wijziging betreft.

De commissie Ontwikkeling stemt ermee in dat dit punt in de volgende commissie Bestuur aan de orde komt.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen van de conceptverslagen van 15 april, 22 april en 29 april 2010

Conceptverslag 15 april:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Conceptverslag van de gecombineerde vergadering van de Commissies Ontwikkeling en Samenleving van 22 april:

Bladzijde 1: de heer Van Driel toevoegen aan de presentielijst.

Bladzijde 1, 2^e alinea van onder: Oude Plaat wijzigen in 'oude plaats'.

Het verslag van 22 april van de gecombineerde vergadering wordt vastgesteld.

Conceptverslag 22 april:

Bladzijde 2, 3^e alinea van onder: wethouder Schneiders wijzigen in 'burgemeester Schneiders'.

Bladzijde 5, bovenaan, bij de uitspraak van de heer Van Driel de zin schrappen: "Het CDA...Oranjeboomstraat."

Bladzijde 8, 3^e alinea van onder: Fortis moet zijn 'Fortress'.

Bladzijde 8, toevoegen bij de uitspraak van mevrouw Van Zetten: "De 40+-wijken voor de Boerhaavewijk worden voor de volgende keer, 3 juni, geagendeerd."

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn geen mededelingen. Er is een rondvraag voor de wethouders Cassee en Heiliegers.

6. Verhuur en aan verhuur gerelateerde kosten Stadsschouburg Haarlem

Dit punt wordt is verschoven naar de commissie Bestuur.

7. A. vaststelling bestemmingsplan Koninginnebuurt eerste partiële herziening

In de vorige vergadering hebben veel insprekers hun opmerkingen naar voren gebracht.

D66 benadrukt dat het bestemmingsplan Koninginnebuurt een beschermd stadsgezicht betreft. Het zou om een consoliderend bestemmingsplan gaan. Toch zitten er nog zes nieuwe ontwikkelingen in waardoor het plan bij de terinzagelijgging veel vragen zal oproepen. D66 vraagt zich af of de unielocatie van de Bos-en-Vaartschool fysiek wel duidelijk was. Is er een overzichtsplan voor de hotelfuncties binnen Haarlem? De hotelfuncties worden nu heel anders ingevuld dan de oorspronkelijke bed&breakfastlocatie. D66 stelt voor om voor de hotelbestemming een gemengde bestemming of een aanwijzingsbevoegdheid op te nemen. Eén van de huizen aan het Houtplein, een orde 2-pand, moet echt behouden blijven en D66 zal daarvoor een amendement indienen.

Trots is niet zo zeer tegen de hotelbestemming, maar zou die nader onderzocht willen zien. De bezettingsgraad van de Haarlemse hotels vertoont een dalende trend. Trots hoort graag een uitleg waarom er aan de Wagenweg wordt geswitcht van B&B naar hotel.

De **SP** onderschrijft de eerdere opmerkingen. Het was wellicht beter geweest het consoliderende bestemmingsplan vast te stellen. Nu zijn de diverse wijzigingen niet meer te overzien.

De **PvdA** vraagt of de SP ervoor pleit het bestemmingsplan zo vast te stellen zoals het nu is en aan het college de wijzigingsbevoegdheden over te laten.

De **SP** vindt uiteraard dat de raad een vinger aan de pols moet houden, maar het plan met alle wijzigingen is nu erg onoverzichtelijk geworden. De school heeft die uitbreiding nodig. Het gebouw van de Woningbond zou voor de judo gebruikt kunnen worden. Het huis op het Houtplein moet bewaard blijven. Een B&B naast Dreefzicht is een vreemde plek. De SP vindt de verhoogde goothoogtes een probleem. De SP concludeert dat er veel mis is met dit plan.

OPH vindt het B&B geen goede zaak, temeer omdat het pand alweer te koop staat. De judobond in de woning is een goede opzet. De woningen aan het Houtplein moeten behouden blijven. Verder kan de OPH met dit plan instemmen.

De **Actiepartij** is het niet eens met dit plan. Er staat nu veel te veel vernieuwingen in. Het is twijfelachtig of GS nu wel akkoord gaan met de goothoogtes. Het HKB-plan is zeker de moeite waard om te onderzoeken.

Het **CDA** ziet een interessant bestemmingsplan voorliggen. Voor een deel wordt hersteld wat door de rechter is vernietigd, aan de andere kant wordt het bestaande gebruik van de gronden vastgelegd. Een zevental ontwikkellocaties worden toegevoegd en die zijn allesbehalve onomstreden. Een goede motivering zou voor meer draagvlak kunnen zorgen. Het CDA voorziet problemen bij de ontwikkeling aan de Wagenweg, het Alditerrein en de uitbreiding van de Bos-en-Vaartschool en hoort graag meer over de stedenbouwkundige achtergrond. Verder sluit het CDA zich aan bij de woorden van D66.

GroenLinks bedankt alle insprekers voor het werk dat ze hebben verricht. Het vorige plan rond het Alditerrein is door de Raad van State afgewezen en daarom is het niet verstandig met dit nog omvangrijkere plan door te gaan. De Haarlemmerhout is een belangrijk monument en het is onverstandig daar een hotel te bouwen. Dat geldt ook voor de locatie naast Dreefzicht. Op het Alditerrein rusten diverse servitutten. GroenLinks zou eerst meer zekerheid willen hebben dat dit plan acceptabel is bij de Raad van State.

De **SP** vraagt of GroenLinks wel akkoord gaat met dit plan als de Raad van State akkoord gaat.

GroenLinks vindt het een slecht plan en denkt dat het kansloos is. De wens van de school is begrijpelijk, maar de monumentale bomen dienen zeker behouden te blijven. Voorzichtigheid met dit bestemmingsplan is geboden.

De **PvdA** constateert diverse botsende belangen en de gemeenteraad moet daarin een keuze maken. De raad moet zoeken naar evenwicht tussen het beschermen van het karakter van de buurt en het mogelijk maken van ontwikkelingen. Volgens de Provincie bood het vorige plan onvoldoende bescherming van het karakter van de wijk en het is de vraag of dit plan dat nu wel biedt. De wijkbewoners vinden de goothoogtes te hoog. De Bikkerij zou een gemeentelijk monument moeten worden vanuit de puur historische achtergrond. Een unielocatie op deze plek voor de Bos-en-Vaartschool is mogelijk, maar de verkeersveiligheid vraagt aandacht.

D66 vraagt of het plan door mag gaan als de verkeersveiligheid niet gegarandeerd wordt.

De **PvdA** zal niet instemmen met een onveilig bouwplan, maar gaat wel akkoord met de bestemming. Het college dient met een oplossing te komen in het definitieve bouwplan en de politie doet daar handreikingen bij. De school wil graag meer een buurtfunctie krijgen en ook dat moet in het bouwplan meegenomen worden.

Kenamju verdient een betere plek. De PvdA hoort graag of de oplossing juridisch houdbaar is bij de Provincie en de Raad van State. Bezorgdheid is er voor het verlies van parkeerplekken en het tekort aan fietsparkeerplekken. Ze hoort daar graag een reactie op.

De PvdA vreest dat de huidige bestemming horeca in de toekomst nog meer mogelijk maakt aan de Wagenweg. Een hotel aan de Fonteinlaan past niet in de visie van de Haarlemmerhout als historisch stadspark.

De **VVD** onderschrijft veel van de al naar voren gebrachte argumenten. De school en de vele insprekers hebben voor goede informatie gezorgd bij dit bestemmingsplan. De VVD vraagt of de stadsarchitect de plannen voor de school heeft bekeken en ze hoort graag zijn oordeel. Het aantal leerlingen in de wijk daalt echter en de VVD hoort graag wat de normen zijn voor speelruimte van de kinderen. Een deel van de financiering zou komen uit de verkoop van de locatie aan de Cruquiusstraat. Dat is nu niet meer het geval en dat roept de vraag op of er nu nog wel een solide financiering mogelijk is.

De VVD ondersteunt van harte dat er topsport in Haarlem blijft, maar op deze locatie liggen verschillende problemen. Voor de fietsers moet een oplossing komen. Kan het plan niet zonder parkeergarage? De VVD hoort graag welke erfdienstbaarheid nu op het plan rust en welke consequenties daaraan kleven.

Wethouder Cassee is erkentelijk voor de inbreng van de raad. Hij deelt de verwondering op een aantal punten. Ook bij hem zijn twijfels gerezen over de plannen. Hij hecht echter zeer aan continuïteit van bestuur, maar er is aandacht nodig voor de lawine van de inspraak die heeft plaatsgevonden. Naar een aantal punten moet goed worden gekeken, maar op andere punten moet de gemeente doorpakken.

Wethouder Cassee verzekert de raad dat hij aandacht zal besteden aan de participatie.

Het aanwijzen van een hotelbestemming is niet hetzelfde als het bouwen van een hotel. Hoewel de wetgeving eenduidig is, is het voor de bestuurders en bewoners van de stad niet helemaal helder. Hetzelfde geldt voor de Heemsteedse Dreef. Een eerder plan met een vleugel aanbouwen heeft het niet gehaald. Wel bestaat er angst voor wat er mogelijk wordt gemaakt.

Bij het Aldigebouw is sprake van twee feitelijkheden: het servituut en de fietsenstalling. Voor het servituut is nog geen oplossing. Dat betekent concreet dat de raad wordt gevraagd in te stemmen met de overeenkomst (7b.) met een ontbindende voorwaarde: als het niet lukt de erfdienstbaarheid vóór 1 januari te regelen, gaat het plan niet door.

Het **CDA** wijst op de jurisprudentie. Een servituut, iets privaat regelen, zorgt ervoor dat de gemeente het niet publiek regelt. De raad moet consistent zijn in zijn eigen besluitvorming en moet het dus niet proberen te regelen.

Wethouder Cassee benadrukt dat de school besproken wordt in bestemmingsplantechnisch opzicht en niet in onderwijskundig opzicht. Er ligt een strategische huisvestingsnota Onderwijs en op basis daarvan wordt gewerkt. Een onderzoek naar de verkeersveiligheid loopt nog.

Wethouder Cassee hoort nog graag van de raad of die het bestemmingsplan zou willen vaststellen om de continuïteit niet in gevaar te brengen en op een aantal punten een uitzondering wil maken. De raad kan ook een andere opdracht geven.

De stadsbouwmeester, de heer **Van Aerschot**, wijst erop dat de ruimtelijke kwaliteit als toetssteen is neergelegd in de Welstands- en Monumentennota. Hij heeft geadviseerd die nota te verdiepen en te verbreden naar een stadsbrede visie en daar een nota Ruimtelijke Kwaliteit van te maken. Daarmee zijn het college en de raad akkoord gegaan.

De hoeveelheid programma's wordt veelal sectoraal in de verkeerde volgorde gespiegeld aan de ruimtelijke kwaliteit. Eerst wordt een strategisch plan voor de huisvesting vastgesteld en dan wordt de ruimtelijke kwaliteit geregeld. Op dit moment is de ruimtelijke kwaliteit vigerend vastgesteld in de Welstands- en Monumentennota; die wordt gehanteerd bij de voorliggende plannen en daarvan is vastgesteld dat die voldoet.

Tweede termijn:

D66 bedankt de wethouder die zo mooi zijn twijfels onder woorden bracht. D66 hoort graag in hoeverre het om een gelopen race gaat en welke schade de raad aanricht wanneer die niet instemt met dit plan.

Trots ziet Kenamju graag op het Alditerrein. Trots uit kritiek op de te lage grondprijs van het terrein. Het huidige bebouwingplan voor het terrein is zonde. Er zijn voldoende alternatieven aangedragen die beter passen bij de huidige grondprijs en Trots vraagt dit terrein aan te duiden als stempel in het bestemmingsplan om het apart te bekijken.

De **SP** vindt heel veel zaken niet acceptabel en stelt voor een aantal plaatsen aan te duiden als postzegelbestemmingsplan, zodat die later kunnen worden ingevuld. Op die wijze kan het college dan wel verder met het bestemmingsplan. Dat geldt bijvoorbeeld voor het Alditerrein.

OPH sluit zich aan bij dit voorstel.

De **Actiepartij** sluit zich eveneens hierbij aan. Ze vraagt nog specifieke aandacht voor Houtplan 32 om naar mogelijkheden zoeken.

Het **CDA** wil een goed ontwerp en goed gemotiveerde ontwikkelingen en die ziet het tot op heden niet. Het CDA neemt dit onderwerp mee terug naar de fractie.

GroenLinks constateert dat er veel onduidelijk blijft. GroenLinks wil een goed bestemmingsplan voor dit bijzondere gebied uit de negentiende eeuw. Er moet een ruimtelijke kwaliteitsgarantie worden gegeven, maar die ligt er nog niet. Dat geldt voor de school, voor het hotel aan de Fonteinlaan en voor het Alditerrein. Een goede onderbouwning voor de ontwikkelingen in dit bestemmingsplan ontbreekt. De ruimtelijke visuele onderbouwning moet er komen. Praktische zaken zoals het servituut moeten eerst helder zijn. GroenLinks wil het bestemmingsplan nog niet vaststellen. De vragen van de insprekers moeten worden beantwoord, naar de bomen verdienen aandacht en de Bikkerij aanwijzen als monument moet juridisch worden uitgezocht. GroenLinks neemt dit punt mee terug naar de fractie.

De **PvdA** wijst erop dat zij ook veel mail heeft gekregen van mensen die juist verzoeken het plan vast te stellen. Zaken waarbij de wethouder of de raad twijfel hebben, moeten uit het bestemmingsplan. De PvdA heeft geen bezwaar tegen het plan voor de Bos-en- Vaartschool; horeca kan ook via een wijzigingsbevoegdheid worden geregeld en dan kan de hotelbestemming uit het plan. De Bikkerij ziet de PvdA graag als stadsmonument.

De **VVD** worstelt ook met een aantal punten. GroenLinks en de PvdA hebben duidelijk verwoord welke knelpunten er liggen. Er liggen drie keuzes: vaststellen, postzegelplannen of verwerpen. Van alle drie de acties overziet de VVD de consequenties niet. De VVD hecht aan bestuurlijke continuïteit, maar neemt het plan mee terug naar de fractie.

Wethouder Cassee verzoekt om korte schorsing om zich ambtelijk te laten bijstaan.

De **voorzitter** last een pauze in van vijf minuten.

Wethouder Cassee licht toe dat de gothoogtes wel deugen. Er liggen vier probleempunten. Hij zal het college voorstellen van de school en het Alditerrein een postzegelplan te maken. Voor de hotels krijgt hij nog advies. Nog voor het reces kan het bestemmingsplan minus de drie postzegelplannen worden vastgesteld en dan kan hij met een voorstel voor de postzegelplannen komen. Op Houtplein 32 komt hij op korte termijn schriftelijke terug met als uitgangspunt het behoud van dit monumentale pand. De **VVD** steunt de benadering van het college, maar vraagt het tempo te bewaken en de nieuwe presentatie van de witte vlekken in één keer af te handelen.

D66 steunt het voorstel.

Trots idem.

De **SP** meent dat de gothoogtes echt niet deugen, maar vindt de voorgestelde procedure uitstekend.

De **OPH** steunt het voorstel.

De **Actiepartij** idem.

Het **CDA** idem. Er kunnen wel wat amendementen komen op kleine punten. De monumentale bomen moeten een plek in zowel de tekst als op de plankaart krijgen.

GroenLinks is het niet eens met een hotel op de Dreef en met uitbreiding van Dreefzicht. Dat geldt ook voor de B&B-locatie. In beschermd stadsgezicht moeten bepaalde gothoogtes gelden. GroenLinks ziet graag een schriftelijke uitleg hierover.

De **PvdA** steunt het voorstel. Ze is voor ontwikkeling van de school op deze unielocatie, voor de sportschool, ze is blij met de toezegging over het Houtplein en hoopt daarover nog een brief te krijgen.

Wethouder Cassee bevestigt dat de commissie een brief ontvangt over de procedure bij het Houtplein 32. Over de gothoogte komt een A4'tje. Hij deelt de oproep om spoed te betrachten.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt, vaststelling bestemmingsplan Koninginnebuurt, wordt aangehouden tot de laatste vergadering voor het reces (*commissie 1 juli*).

B. Masterplan en Realisatieovereenkomst Raamsingel/Tempelierstraat

Ook dit punt komt terug op de laatste vergadering voor het reces.

8. Vaststelling bestemmingsplan Indische Buurt Zuid en Transvaalbuurt

Advies wordt gevraagd over een aantal ingediende zienswijzen.

De **SP** meldt dat er op het Julianapark sinds 1946 een bloemenkar staat zonder vergunning. Dit dreigt nu onmogelijk te worden. Mensen met oude rechten kunnen toch een vergunning aanvragen?

De **Actiepartij** merkt op dat de buurtgrenzen niet organisch lopen. Veel insprekers zijn verontwaardigd over de geplande parkeergarage bij de Tugelastraat. Dat lijkt een gevaarlijke plek en die verdient heroverweging. Bij de Generaal De la Reystraat gaven insprekers aan hun woning bedreigd te zien door het gebouw daarnaast, de school, waarvan de bestemming is gewijzigd in 5, bedrijvigheid/maatschappelijke doeleinden/wonen. De Actiepartij roept op de stichting in de school als broedplaats de kans te geven daar kleine bedrijven te laten voortbestaan. Ook als er geen wijkraad is, kan de gemeente participatie bewaken. Mensen die met een vergunning een bedrijf hebben op de eerste verdieping boven een winkel, moeten dat kunnen behouden, maar het college dient dit in de toekomst onmogelijk te maken.

Het **CDA** bedankt voor de beantwoording van zijn vragen. Veel zorgen van de winkeliers zijn weggenomen. Het CDA hoort graag welke wijziging van de APV de wethouder in gedachten heeft voor de standplaatshouders. Een standplaats met een bouwvergunning dient in overeenstemming te zijn met het bestemmingsplan. Zijn de huidige bouwwerken na vijftig jaar plotseling ongewenst en als dat zo is, waarom is er dan nooit gehandhaafd?

GroenLinks vindt dat het college adequaat heeft gereageerd op de insprekers over wonen boven winkelpanden. Een inrit voor een parkeergarage op het Pretoriaplein en de Tugelastraat is onhandig, want het plein is autoluw gebied en het verdient vergroening. Misschien kan de stadsbouwmeester een keer een presentatie geven over de wijze waarop de stad groener zou kunnen worden.

De **PvdA** sluit zich aan bij de complimenten voor de aanpassingen die het college heeft gedaan bij de etages boven winkels in de Cronjéstraat. Het moet toch mogelijk zijn de standplaatshouders een definitieve vergunning te geven. De PvdA hoort graag een toelichting op het wonen op de begane grond rondom het Julianapark. Insprekers hielden een pleidooi om wonen op de begane grond te schrappen, maar het is daar juist extra mogelijk gemaakt.

De **VVD** is blij met de oplossing voor de winkels in de Cronjéstraat en stelt voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

D66 vindt het tekort aan groen opmerkelijk in deze buurt. Op de plankaart staan wel gemeentelijke monumenten, maar geen monumentale bomen. Op de lijst uit 2009 staan geen bomen op particulier terrein. D66 vindt het vreemd dat het goothoogtemaximum mag worden overschreden, terwijl mensen al zo dicht op elkaar wonen.

Trots constateert dat de omgeving van de Generaal De la Reystraat ontzettend volgebouwd is. Het is dan ook absoluut onbespreekbaar om het schoolgebouw voor woningbouw te gebruiken. Beter is het creatieve bedrijven daar een kans te geven.

Wethouder Cassee wijst erop dat de standplaatsen onder de burgemeester ressorteren. Als de raad positief staat tegenover dit bestemmingsplan, ligt de mogelijkheid er die standplaatsen al dan niet toe te laten. Daarvoor is geen bouwvergunning nodig, maar een APV-vergunning. Waar mogelijk zal het college verdergaan met vergroenen zoals afgesproken in het coalitieakkoord. Als er geen wijkraad is, zal participatie anders worden georganiseerd.

De ambtenaar voegt hieraan toe dat de inrichting niet in een bestemmingsplan wordt geregeld. Dat komt later aan bod. Er is wel een stedenbouwkundig programma van eisen opgesteld voor de Generaal De la Reystraat. Uitkomst daarvan is dat het onwenselijk is daar een in- of uitrit te realiseren. De bestemmingsfuncties voor het schoolgebouw maken het mogelijk dat de bestaande bedrijven er kunnen blijven. Bij het Pretoriaplein zou wel een ondergrondse garage mogelijk zijn, maar als er meer dan 500 m² oppervlakteverharding nodig is, wordt het discutabel. Standplaatsen worden niet geregeld in het bestemmingsplan, maar met een vergunning in het kader van de APV. In het plangebied staat één monumentale boom en die is opgenomen in de toelichting. Groen kan uitgebreid worden, maar grijs niet.

Tweede termijn:

De **VVD** is bang dat er een precedentwerking uitgaat van het toestaan van een standplaats.

Het **CDA** proeft wat verwarring. De begrippen bouwwerk en standplaats dienen uit elkaar gehouden te worden. Hij vraagt waarom er een aparte procedure wordt gevolgd als er toch een bouwvergunning nodig is. Het lijkt beter dit in het bestemmingsplan te regelen.

GroenLinks hoort graag of de commissie de stadsbouwmeester wil uitnodigen om zijn visie te geven.

De **Actiepartij** is blij met de toezegging van de wethouder over participatie. Ze sluit zich aan bij de woorden van het CDA over nog meer procedures. Bij het Pretoriaplein staat de verkeersveiligheid onder druk en ze blijft bezorgd om de toekomst van de school.

Volgens de ambtenaar heeft de burgemeester een nieuw standplaatsenbeleid toegezegd, waarbij hij een aantal plaatsen die niet meer verrijdbaar zijn en al heel lang staan opnieuw zal beoordelen. Deze standplaatshouders dienen een bouwvergunning aan te vragen, toetsing vindt plaats en het college velt daarover een oordeel. Op deze wijze gaat er geen precedentwerking vanuit. Er is geen bestemmingsplan nodig om zo'n bouwvergunning mogelijk te maken, maar het vergt een aparte procedure. Het college beoordeelt het per geval. De commissie ontvangt een brief met de toelichting waarom er niet gekozen wordt voor een wijzigingsbevoegdheid. Een standplaatsvergunning is van een andere aard dan een bouwvergunning.

De commissie ziet graag de stadsbouwmeester zijn visie komen geven.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

9. Subsidieverordening Preventiebudget Zomerzone 40+

Dit punt gaat als hamerstuk naar de raad.

10. Nieuwe Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

D66 brengt naar voren dat de Leidsebuurt nergens bescherming kent en ze hoort graag in hoeverre er een onderlegger over het erfgoed is waarmee gebiedsgericht gewerkt kan worden. Voorts vraagt ze aandacht voor het monumentale groen.

De **VVD** heeft met interesse kennis genomen van het voorstel en ziet nergens een redelijk normkader dat voor transparantie bij de burger zorgt.

Het **CDA** vraagt hoeveel artikelen de verordening telt. Als zij er tien bevat, ontbreekt er iets.

De **voorzitter** zorgt ervoor dat de commissie het ontbrekende deel van het huishoudelijk reglement nog vóór de raad krijgt toegestuurd: de vergoeding en de overgangsbepaling (art. 7 t/m 11).

Wethouder Nieuwenburg begrijpt dat de commissie op zoek is naar een toetsingskader, maar daar gaan deze stukken niet over. De Welzijnsnota is van kracht en daaraan wordt getoetst. Maar het is geen goed toetsingskader voor ruimtelijke kwaliteit en daarom werkt het college aan een nota Ruimtelijke Kwaliteit. De welstandstoets moet op een eerder moment plaatsvinden.

Voor de Leidsebuurt geldt dat een deel van de stad geen beschermd stadsgezicht is.

De heer **Van Aerschot** benadrukt dat nu de verordening voorligt en het gaat niet over de criteria. Die komen in de nieuwe nota. In de Monumentennota staan de kaders dusdanig genoemd dat daaraan goed getoetst kan worden. Haarlem anticipeert daarmee op het rijksbeleid.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

11. Startnotitie gebiedsvisie Europawijk Noord

D66 ziet graag hergebruik van bestaande gebouwen en behoud van het bestaande groen en ze is daarom niet blij met de omschrijving.

De **PvdA** is verheugd dat er nu een poging wordt gedaan om tot een integrale gebiedsvisie voor Europawijk Noord te komen. Er is aandacht nodig voor de leefbaarheid en veiligheid, maar ook voor de sociale cohesie. Voorts hoort de PvdA graag wat de stand van zaken is bij de gezamenlijke huisvesting van de roeivereniging Amphitrite en scouting De Brug.

De **Actiepartij** ziet geen integrale gebiedsvisie, maar drie aparte studies. Er moet niet worden gebouwd op sportvelden. Ze vraagt waarom Prisma steeds wordt gekoppeld aan de gebiedsvisie en waarom er nu op deze plek over woningen wordt gesproken terwijl er andere locaties zijn die nog afgemaakt moeten worden.

De **SP** sluit zich aan bij de woorden van de Actiepartij. De SP is geen voorstander van slopen, maar van duurzaam renoveren. Bouwen op sportvelden is een slecht plan.

De **OPH** vindt de verordening als startnotitie in orde, maar maakt bezwaar tegen woningbouw bij een sportcomplex en heeft problemen met Prisma.

GroenLinks heeft het idee dat deze startnotitie een gebiedsvisie bevat die de nieuwe coalitieambitie nog niet waar maakt.

Wethouder Cassee bevestigt dat deze gebiedsvisie de coalitieambitie nog niet bevat. Het betreft een kleine gebiedsvisie. Het college zal de komende weken beslist nog aan de slag gaan met het coalitieakkoord. Een gebiedsvisie gaat over bouwen, over de plaats in het gebied, over de wijk, de regio et cetera. Participatie aan de voorkant van het proces zal het draagvlak in de stad vergroten, dus daar kan de raad nog het een en ander over tegemoet zien.

Studies dienen wel ordentelijk het proces te doorlopen en de keuzes worden de raad voorgelegd. Het college is voornemens komende maanden kaders vast te stellen. Er ligt overigens al een plan van aanpak Gebiedsvisies (*raadsbesluit 3/12/2009; BIS 2009/202874*).

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

12. Verkoop Gasthuisvest 31 zwart

D66 weet dat het pand alweer te koop staat, terwijl het nog niet verkocht is.

Wethouder Cassee deelt mee dat het de andere verdieping (rood) betreft, want het pand is gesplitst. De commissie gaat akkoord met de verkoop en het college kan deze verkoop verder afhandelen.

13. -

14. Agenda komende commissievergaderingen

Er is geen inbreng.

15. Rondvraag

De heer **Bol** draagt Nieuwe Energie een warm hart toe. Hij is heel benieuwd naar wie er namens het college onderhandelt met Fortress en hij is benieuwd naar de voortgang.

Wethouder Heiliegiers legt uit dat Nieuwe Energie onder de nieuwe wethouders is verdeeld. Wethouder Heiliegiers voert het woord over de CCVT, wethouder Cassee regelt de bouwactiviteiten en wethouder Nieuwenburg beheert de economische ontwikkelingen. De taken zijn gesplitst. De wethouders verwachten geen miscommunicatie. Mocht het tot problemen leiden, dan wordt misschien weer de keuze gemaakt om één wethouder verantwoordelijk te maken.

Mevrouw **Ramsodit** informeert naar aanleiding van de beantwoording van de Kamervragen over Landal Greenpark naar de opstelling van het college over het standpunt van mevrouw Huizinga.

De **voorzitter** geeft aan dat dit punt voor de volgende vergadering als bespreekpunt geagendeerd staat.

Mevrouw **Van der Molen** memoreert dat een maand of twee geleden een motie is ingediend over het Slachthuissterrein en zij informeert naar de laatste stand van zaken.

Wethouder Cassee gaat hierover de komende weken in gesprek en hij zegt toe de commissie tussentijds schriftelijk te informeren.

16. Sluiting

De **voorzitter** bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.15 uur.