

## Commissie Bestuur gemeente Haarlem

Verslag van de vergadering van de **Commissie Bestuur**, gehouden op donderdag 11 februari 2010 om 17.00 uur in het Stadhuis.

---

### Aanwezig:

Leden commissie :	De heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD/voorzitter), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer drs. L.J. Mulder (GL), de heer Ir. F.H. Reeskamp (D66), de heer R.P.J. Trompetter (Aktiepartij), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU/SGP).
Afwezig:	De heer A. Azannay (GroenLinks), de heer P.J. Heiliegiers (VVD), de heer R.H.C. Hilteman (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer O. Özcan (PvdA).
Leden college:	Burgemeester de heer mr. B.B. Schneiders
Commissiegriffier:	Ingrid van Tienhoven
Insprekers:	--
Notulist:	Mevrouw G.T.J. van Arnhem (Notuleerservice Nederland)

---

### 1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en meldt de afwezigen.

### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er is behoefte om na afloop in beslotenheid te vergaderen; de aanwezige commissieleden worden verzocht na te blijven.

### 3. Conceptverslag van de commissie Bestuur dd. 21 januari 2010

Bij de heer **Hilteman** staat een verkeerde partij vermeld. Dit moet SP zijn. Bovendien was hij afwezig. Met deze wijziging wordt het verslag overigens conform vastgesteld. Het verslag van de besloten vergadering van dezelfde datum zal in het besloten gedeelte worden vastgesteld.

### 4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Elbers** komt alvast met een rondvraag: er was een toezegging om de kwestie van de heer Schneiders over het parkeergeld voor marktplaatshouders uit te zoeken.

De **burgemeester** antwoordt dat er een brief aankomt, maar dat hij eerst nog even naar de feiten wil kijken.

De heer **Trompetter** vraagt naar de ontwikkelingen met betrekking tot horeca-activiteiten aan de Schoterweg. Er schijnen wat problemen te zijn met illegale horeca-activiteiten.

De **burgemeester** antwoordt dat hij het eerst wil uitzoeken en vervolgens schriftelijk zal reageren.

## 5. **Wijziging Reglement van Orde op de samenstelling van het Presidium (2010/23661)**

De commissie gaat unaniem akkoord met het voorstel. Het wordt behandeld als een hamerstuk in de raad.

## 6. **Wijziging Reglement van Orde: verdeelsleutel spreektijden (2010/23663)**

De heer **Catsman** merkt op dat de bestaande regeling wat hem betreft geen wijziging behoeft. De **voorzitter** concludeert dat het stuk als hamerstuk naar de raad gaat; het CDA zal een stemverklaring afgeven.

## 7. **Wijziging verordening geldelijke voorzieningen raadsleden, wethouders, commissieleden en fracties in verband met werkgeverslasten fractieassistentie (2010/23666)**

De commissie gaat unaniem akkoord. Het wordt behandeld als een hamerstuk in de raad.

## 8. **Stand van zaken actualiseren arbeidsvoorwaarden**

De commissie gaat unaniem akkoord. Het wordt behandeld als een hamerstuk in de raad.

## 9. **Initiatiefvoorstel van PvdA inzake jumelage**

De **voorzitter** nodigt de indiener van het initiatiefvoorstel uit dit in te leiden.

Mevrouw **Koper** merkt op dat er al vijftig jaar een stedenband is met Osnabrück en Angers. Het is een brede wens om de jumelage te intensiveren en verbeteren. Inmiddels is duidelijk geworden dat er vanuit de stad steun is voor de jumelage, bijvoorbeeld van InHolland en het MKB. Omdat ook de VNG stimuleert dat stedenbanden een meerwaarde krijgen en Haarlem duurzaamheidsstad is, is ervoor gekozen met een initiatiefvoorstel te komen.

De heer **Trompetter** vindt dat het lang genoeg geduurd heeft. Inmiddels kan geconstateerd worden dat jumelage weinig toegevoegde waarde heeft. Hij vindt het beter dat Haarlem zich richt op ontwikkelingslanden.

De heer **Elbers** vindt het beter als de gelden die aan jumelage besteed worden, in kleinschalige (Haarlemse) projecten worden gestoken. Als voorbeeld noemt hij de familie De Blauw die actief is in Ghana en af en toe behoefte heeft aan een paar honderd euro voor het verzenden van een container.

De heer **Catsman** steunt het initiatiefvoorstel en vindt de Europese gedachte belangrijk. Hij is blij dat het nu eindelijk van de grond komt.

De heer **Vreugdenhil** verwijst naar de lange banden met Osnabrück en Angers en vindt het een goed initiatief om dit te moderniseren. Als voorwaarde zou hij willen stellen dat de jumelage niet ten koste mag gaan van de band met Mutari.

De heer **Mulder** zegt eveneens blij te zijn met het voorstel. Hij zou graag zien dat de drie steden gezamenlijk iets voor de derde wereld en de Millenniumdoelen gaan doen.

Mevrouw **Koper** merkt op dat er Europese subsidies mogelijk zijn als tenminste drie landen samenwerken.

De heer **Reeskamp** zegt het een prima initiatief te vinden, maar is huiverig voor de ambtelijke inzet die nodig is.

De **burgemeester** vindt het doorgaan met jumelages een politiek vraagstuk. Als er mee wordt doorgedaan, adviseert hij het meer inhoud te geven; het stuk van de PvdA geeft daar een goede aanzet voor. Als Haarlem hiermee doorgaat, vindt hij wel dat het onderwerp meer aandacht moet krijgen en hij doet de suggestie het onderwerp in de portefeuille van een wethouder toe te wijzen. Uiteraard zal intensivering in eerste instantie meer ambtelijke inzet vragen; het zou het mooiste zijn als het gedragen wordt door de Haarlemse gemeenschap.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel ter bespreking naar de eerstvolgende raad kan.

## 10. Werkplan gemeenteraad en griffie Haarlem 2010 (inclusief Staat van de Raad)

De heer **Nijman**, de griffier, licht het werkplan kort toe.

De heer **Elbers** vindt dat er in het licht van de komende bezuinigingen geen plannen doorgedrukt moeten worden. Als er bezuinigingen aankomen, zullen die ook op de griffie doorwerken.

De heer **Mulder** vindt het een goed stuk met een verantwoorde planning. Hij heeft maar een klein kritiekpuntje: de griffie moet niet te groot worden; hij beveelt zelfbeperking aan. Ook al vraagt de raad ergens om, er hoeft niet op alles ja gezegd te worden.

De heer **Trompetter** vraagt of de nieuwe raad ook wat te zeggen krijgt in het werkplan. Hij is het eens met de heer Mulder. Tot slot merkt hij op dat griffie vrouwelijk is.

Mevrouw **Koper** vraagt of er een inschatting van de capaciteit gemaakt kan worden per actiepoint. Dan kan de raad zelf een afweging maken.

De heer **Reeskamp** vindt dat het een helder stuk is en D66 is te spreken over de griffie. Hij is kritisch over de post onvoorzien.

De heer **Vreugdenhil** is blij met het werkplan en denkt dat het een goede basis is voor de nieuwe raad.

De heer **Catsman** zegt het eens te zijn met de heer Vreugdenhil en geeft de griffie complimenten.

De heer **Nijman** gaat kort op de opmerkingen in. De hoeveelheid werk is passend voor de 8 parttime medewerkers en het ziekteverzuim is zeer laag. Het werkplan is gebaseerd op de begroting 2010; als er bezuinigd moet worden, zal er kritisch naar het werkplan gekeken moeten worden. Maar dan behoort naar het geheel van de raad gekeken te worden. De post onvoorzien is bedoeld voor 'spontane' acties die de raad wenst. Als voorbeeld noemt hij het Raadsonderzoek Vastgoed. Hij zal daarnaar kijken als de bezuinigingen aan de orde zijn.

De **voorzitter** concludeert dat het werkplan is vastgesteld.

## 11. Rondvraag

De heer **Trompetter** vraagt hoe het college staat tegenover de familie uit Sri Lanka die dakloos is. Zijn fractie overweegt een motie.

De **burgemeester** antwoordt dat dit zowel een politiek als een juridisch verhaal is. Het college is bezig met de juridische kwestie. Hij zegt toe voor donderdag per mail de stand van zaken te laten weten.

Mevrouw **Koper** vraagt naar de toegangsontzegging voor de binnenstad en vraagt of dit versneld kan worden.

De **burgemeester** antwoordt dat dit gebaseerd is op het Actieplan Veilige Binnenstad, dat nog moet worden uitgewerkt. Hij weet dat er iemand teleurgesteld is in justitie; dat verhaal heeft inmiddels de pers gehaald.

## 12. Agenda komende commissievergadering

De **voorzitter** deelt mee dat a.s. dinsdag in het college het Rekenkamercommissieonderzoek Achterstallig Onderhoud aan de orde is. Zij stelt voor dat te agenderen voor de vergadering van 4 maart. De leden van de commissie Beheer zullen eveneens uitgenodigd worden.

Vervolgens vraagt zij of het stuk over de helmcamera's besproken moet worden.

De heer **Reeskamp** zegt dat het een uitvoerige beantwoording was van technische vragen.

De **voorzitter** concludeert dat het niet geagendeerd hoeft te worden.

Er is een verantwoording van het fractiebudget en een evaluatie van het vouchersysteem; de **voorzitter** stelt voor deze onderwerpen te agenderen voor 4 maart.

Op verzoek van de heer **Elbers** worden de wijkraden hierbij uitgenodigd, omdat die over het vouchersysteem gaan.

De **voorzitter** kondigt een presentatie aan op 1 maart om 18.30 uur over de ombuigingsvoorstellen. Afsproken wordt dit te verplaatsen naar 18 februari; de griffie zal nog een uitnodiging rondsturen.

Tot slot wil de **burgemeester** de commissieleden graag bijpraten over Prisma. Dock heeft een stuk gemaakt waarbij er een splitsing is gemaakt tussen jongerenwerk en een voorziening voor oudere Marokkaanse jongeren. Daar is inmiddels een gesprek over geweest. De oudere jongeren willen een vertrouwenspersoon. Zij willen onder andere een jongerenwerker die ontslagen is erbij houden, wat Dock niet wil. Het is wel een nuttige man en gekeken wordt hoe hij een rol kan krijgen. Inmiddels is ook de politie actief met een harde aanpak vanwege de vernielingen. A.s. maandag heeft spreker een afrondend gesprek en hij hoopt dat Prisma daarna weer open kan.

### **13. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de **voorzitter** om 18.10 uur de vergadering.