

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR,
GEHOUDEN OP 14 JANUARI 2010 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer A. Azannay (GroenLinks), de heer W.A. Catsman (CDA), de heer P.G.M. Elbers (SP), de heer P. Heiliegiers (VVD), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer O. Özcan (PvdA), de heer C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer R.P.J. Trompetter (Actiepartij) en de heer T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP)

Afwezig:

De heer M.L. Hagen (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: Mevrouw M. van Hees (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Hagen.

De voorzitter meldt dat de besloten vergadering is verschoven naar volgende week zodat ook wethouder Van Velzen hierbij aanwezig kan zijn.

Verder geeft zij aan dat er op 10 december een toezegging is gedaan dat de commissieleden een brief zouden ontvangen over inspreekster mevrouw Van der Wilt, betreffende de locatie van haar kraam. Deze brief komt aanstaande maandag. Eventuele opmerkingen hierop kunnen volgende week in de commissie Bestuur worden aangegeven.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

De heer **Trompetter** geeft aan agendapunt 6 te willen behandelen.

Op verzoek van de PvdA zal agendapunt 7 ook worden behandeld.

Ten aanzien van agendapunt 8 stelt mevrouw **Koper** voor dat de griffie van de actielijst aangeeft welke zaken er nog in deze raadsperiode moeten worden afgehandeld. De **voorzitter** reageert dat er nog maar twee vergaderingen zijn van deze commissie en verzoekt de commissieleden dan ook om per e-mail aan te geven welke punten zij nog in deze periode willen afhandelen. In ieder geval wil deze commissie de evaluatie met de bewonerscommissie nog behandelen. Agendapunt 8 zal nu niet verder behandeld worden.

Agendapunt 9, de P&C Kalender 2010, is op verzoek van het college geagendeerd. Het voorstel is om de Berap's eerst in de vakcommissie te bespreken en dat hun visie in deze vergadering aan de orde wordt gesteld zodat de commissie een overall visie kan geven. Pas daarna zal het dan in de raad worden behandeld. De commissieleden gaan hiermee akkoord en de cyclus zal worden aangepast. Dit betekent dat de Berap's op 17 juni en 9 december in deze commissie zullen

worden behandeld. Agendapunt 9 wordt nu niet behandeld.
Hiermee is de agenda vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Bestuur

Conceptverslag d.d. 10 december 2009

- De voorzitter geeft aan dat op pagina 1 het 'Preveniersplein' wordt genoemd; dit moet zijn het 'Proveniersplein'.
- De heer **Trompetter** merkt op dat op pagina's 4 en 5 'Actielijst' staat vermeld in plaats van 'Actiepartij'.
- Verder verwijst hij naar pagina 5, de voorlaatste alinea van agendapunt 11. Het woord 'vergoeding' dient hier te worden vervangen door 'vergroening'.

Met inachtneming van bovenstaande wordt het verslag goedgekeurd.

Conceptverslag d.d. 17 december 2009

Tekstueel worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Burgemeester **Schneiders** verwijst naar pagina 1, agendapunt 3. Hij wijst erop dat hij ten aanzien van de poldercrash ook heeft gezegd dat er in de Berap bij de VRK een tekort naar boven is gekomen van enkele tonnen, dat gekeken wordt wat hiervan de oorzaak is (onder andere een andere manier van uitrukken en hoge kwaliteit), dat alles in het werk wordt gesteld om dergelijke kosten in de toekomst te voorkomen en dat de verwachting is dat het wel zal lukken om deze kosten binnen de eigen begroting van de VRK op te vangen.
- De heer **Trompetter** verwijst naar de lijst van aanwezigen, waar achter de naam van de heer Vrugt de Actiepartij niet correct is gespeld.
- De **voorzitter** verwijst naar pagina 2, agendapunt 4, de voorlaatste alinea. Zij stelt voor de zin 'Dit betekent dat er een financieel risico is van 65.000 euro als er met een andere partij in zee wordt gegaan' als volgt te wijzigen: 'Het Scharlaken Koord wil trajecten kunnen afronden in 2011 van prostituees die in 2010 zijn begonnen aan het uitstapprogramma. Dat is een financieel risico van 65.000 euro voor de gemeente, omdat de subsidie van justitie daarin niet voorziet.'
- Mevrouw **Koper** merkt op dat zij niet, zoals vermeld op pagina 2, de motie steunt. Zij heeft deze ingediend.
- Zij stelt vervolgens voor om per e-mail een voorsteltekst voor haar tekst over participatie op pagina 3, 10 regels van onderen, te zullen indienen.
- De heer **Reeskamp** merkt op dat waar op pagina 3 'ARC' staat aangegeven, dit moet worden geschreven als 'ARK'.
- De heer **Mulder** verwijst naar pagina 5, voorlaatste regel van agendapunt 6. Deze wil hij als volgt wijzigen: 'De heer Mulder vraagt hoe het gaat met bewonersorganisaties anders dan wijkraden'.
- Mevrouw **Koper** merkt ten aanzien van de regel daarboven op dat zij heeft aangegeven dat bij het vaststellen van de verordening een motie is aangenomen waarin zaken als overhead nog een keer terugkomen.

Naar aanleiding van het verslag vraagt de heer **Reeskamp** of het veranderen van de inspraaktermijn als actiepunt is meegenomen, waarop burgemeester **Schneiders** aangeeft dat hij voorstelt dat hij een afrondende notitie opstelt over de relatie tussen burgers en bestuur waarin ook de onderwerpen 'inspraak en participatie' en 'de positie van de wijkraden in de toekomst' aan de orde komen. Deze notitie kan dan in deze commissie besproken worden of meegegeven worden bij de collegeonderhandelingen.

De **voorzitter** geeft aan dat de evaluatie van het onderwerp 'vouchers' volgende week aan de

orde wordt gesteld.

Behoudens het tekstvoorstel van de PvdA wordt het verslag vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heren **Trompetter**, **Catsman** en **Elbers** geven aan vragen te hebben voor de rondvraag.

De heer **Reeskamp** heeft een vraag voor een besloten gedeelte van de vergadering, die dan direct aansluitend aan deze vergadering zal worden gesteld.

TER ADVISERING AAN DE RAAD

6. Verordening inrichting antidiscrimatievoorziening

De **voorzitter** vraagt de visie van de commissieleden hierover.

De heer **Trompetter** vindt dat er in de verordening niet goed naar de wet wordt verwezen, met name op het punt dat klachten anoniem ingediend kunnen worden.

De heer **Heiligers** verwijst naar artikel 4 en merkt op dat er vanuit de media en de VVD veel aandacht is voor privacy en hecht eraan dat de registratie van klachten, punt c., goed ingebed blijft in de organisatie. Hij vindt overigens dat dergelijke zaken landelijk geregeld zouden moeten worden.

De heer **Lok** reageert dat deze verordening is gebaseerd op een modelverordening van de VNG waarbij er vanuit is gegaan dat de meeste zaken in de algemene maatregel van bestuur zijn geregeld en daar wordt ook melding gemaakt van een klachtenprotocol die de antidiscrimatievoorziening hanteert. Voor deze regio is dat het Bureau Discriminatiezaken. In het door hen gehanteerde klachtenprotocol is een aantal zaken geregeld waardoor privacy en een goede afhandeling zijn gewaarborgd. Hierover zijn ook landelijk afspraken gemaakt. Portefeuillehouder **Schneiders** zegt toe in de verordening een zinsnede op te zullen nemen dat voor die zaken waarin de verordening niet voorziet, wordt doorverwezen naar de wet.

De **voorzitter** concludeert dat er een gewijzigd stuk zal worden gemaakt ter vaststelling in de raad en dat de heer Lok zal trachten om, nog voor de raadsvergadering van 28 januari, het protocol te doen toekomen aan de commissieleden.

De verordening kan als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

7. Motie besteding middelen intensivering handhaving

De **voorzitter** licht toe dat het hier gaat om een ingetrokken motie waarop het college toch heeft gereageerd door aan te geven hoe zij dit wenst in te vullen.

Mevrouw **Koper** geeft aan dat haar fractie zich kan vinden in het voorstel van het college, met name voor wat betreft de aanpak van de illegale onderverhuur. Ten aanzien van het onderdeel jongerenwerk bij de aanpak jongerenoverlast vraagt zij waaraan dan aandacht wordt besteed.

De heer **Heiligers** is verheugd te vernemen dat hiertoe het eenmalige geld op korte termijn effectief moet zijn. De VVD kan zich goed in het voorstel van het college vinden. De heer Heiligers gaat er wel vanuit dat het jongerenwerk geen welzijnsaspect is maar dat het hier gaat om handhaving.

De heer **Trompetter** meldt dat zijn fractie zich niet kan vinden in de verhouding van geldbesteding betreffende handhaving op het gebied van afval ten opzichte van het gebied van vastgoed. Hij wil graag weten wat het genoemde bedrag van 50.000 euro voor handhaving op het gebied van vastgoed gaat opleveren. Hij is namelijk van mening dat er daar meer te halen valt dan bij afval.

De heer **Reeskamp** geeft aan dat D66 zich uitstekend kan vinden in het voorstel van de burgemeester.

De heer **Pen** sluit zich bij de vorige spreker aan. Het is ook goed dat er parallel vanuit de welzijnkant en de handhavingskant ingezet wordt. Hij wijst erop dat aanpak van illegale bewoning kan leiden tot extra banen en dat dit met name in de Waarderpolder tot verbetering van het klimaat kan leiden. Op dit gebied zijn veel subsidies beschikbaar en hij verzoekt om te bekijken of hiervoor een de subsidies ingezet kan worden en dit mee te nemen in de collegeoverdracht.

De heer **Mulder** geeft aan dat GroenLinks zich kan vinden in de verschuiving die het college voorstelt op het raadsvoorstel. Hij vraagt zich echter af of het bedrag van 55.000 euro voor de aanpak voldoende is.

De heer Vreugdenhil kan zich er ook in vinden en vraagt zich ook af of hiervoor niet meer geld nodig is en of het plan niet breder opgezet moet worden.

Portefeuillehouder **Schneiders** dankt de commissie voor de steun. De 50.000 euro staat niet meer ter discussie aangezien de raad daarover al heeft besloten. Dit bedrag wordt besteed aan een inventarisatie die inzicht moet geven in hoeverre criminele organisaties zich bezighouden met het vastgoed in Haarlem en wat op dit gebied de mogelijkheden zijn. Wanneer dit gedaan is, zal hierover gerapporteerd worden gekoppeld aan een voorstel hoe hiermee verder te gaan. De relatie tussen handhaving en jongerenwerk is gericht op het voorkomen van overlast. Het voorstel van de heer Pen zal hij zeker bekijken. Het bedrag van 55.000 euro is bedoeld voor de juridische procedures die er gepaard gaan met het uitzetten. Mevrouw **Boer** licht toe dat dit bedrag is samengesteld uit de inzet van ambtenaren en onderzoek. Op basis daarvan is een inschatting gemaakt van de kosten. Het bedrag is niet bedoeld voor de totale aanpak maar voor een inventarisatie van de problematiek en de mogelijke oplossing.

De **voorzitter** sluit dit bespreekpunt af.

8. Actielijst en planning 2010

Dit punt wordt niet behandeld.

9. P&C Kalender 2010

Dit punt wordt ook niet behandeld.

10. Rondvraag

De heer **Catsman** verwijst naar de toezegging van de portefeuillehouder bij de begroting dat er een verslag zou komen van de pilot met de helmcamera en hij vraagt wanneer hij dit kan verwachten.

De heer **Trompetter** vraagt hoe het zit met het blowbeleid in openbare buitenruimtes.

De heer **Elbers** houdt een pleidooi dat het college een notitie opstelt over de visie van de gemeente ten aanzien van een toegangsverbod voor openbaar terrein voor personen die overlast bezorgen en cameratoezicht.

Ook vraagt hij aandacht voor de uitkomst van de schouw van de Slachthuisbuurt, waaruit zeer verontrustende feiten naar voren zijn gekomen.

Portefeuillehouder **Schneiders** reageert dat hij het evaluatierapport van de proef met de helmcamera's graag ter kennisname ter beschikking stelt, maar wijst er ook op dat dit niet een zaak van de raad is.

Mevrouw **Pattist** geeft aan dat in het APV een blowverbod is opgenomen. In de praktijk treedt de politie alleen dan op wanneer dit tot overlast leidt.

Portefeuillehouder **Schneiders** vervolgt dat het eventuele winkelverbod en camera's niet meer zo sterk aan de orde zijn omdat de overlast is afgenomen. Hij zal bekijken hoe de regelingen zijn voor een openbare ruimte die privaat terrein is. De raad heeft cameratoezicht toegestaan waarbij de afspraak is gemaakt dat de burgemeester dat zal doen op advies van de politie en na ruggespraak met de raad. De heer **Pen** stelt dat de MKB hiervoor wellicht al een regeling heeft.

Portefeuillehouder **Schneiders** geeft aan dat er standaard procedures in werking zullen treden op basis van het schouwrapport. Hij uit zijn ongenoegen dat de uitkomst hiervan wel al in de pers is opgenomen terwijl de gemeente deze nog niet kent.

10. Agenda komende commissievergaderingen

Tijdens de vergadering van 4 februari zal het vouchersysteem worden besproken.

Ten aanzien van de ingekomen stukken vraagt mevrouw **Koper** of de richtlijnen investeringsplan betrokken worden bij de discussie over de ombuigingsvoorstellen, waarop de **voorzitter** aangeeft dat het aan de commissie is of zij dit daarbij willen betrekken maar dat het haar wel zinvol lijkt.

11. Sluiting

De **voorzitter** geeft aan dat de commissieleden per post de brief over de ombuigingen ontvangen. Naar verwachting zit er geen behandelingsvoorstel bij en zij verzoekt de leden om volgende week aan te geven wat zij hiermee willen doen.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.50 uur.

Er volgt nog een vraag van de rondvraag in een besloten gedeelte.