

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 18 NOVEMBER 2010 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren J. Baaijens (SP) – alleen bij agendapunt 5, D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), E. de Iongh (D66), B. Jonkers (SP), L.J. Mulder (GroenLinks), E. Veen (VVD), J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH-De Leeuw), M. Otten (Trots) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: R.H.C. Hiltmann (SP), A. Ramsodit (PvdA)

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blauboer (secretaris), de heren E. Cassee (wethouder), P. Heiliegers (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

Verslag: M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent om 20.50 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Volgende week woensdag 24 november is de tweede debattraining van 19.30 tot 22.30 uur in het stadhuis. Iedereen heeft een uitnodiging en 'huiswerk' ontvangen via de mail.
- Op dinsdag 14 december aanstaande vindt het gesprek plaats met de Haarlemse woningcorporaties en de gemeenteraad vanaf 17.00 uur. De secretaris laat een lijstje rond gaan voor aanmelding.

Mededelingen van wethouder Cassee:

- Het bestemmingsplan Waarderpolder is definitief geworden.
- Er is bericht van De Principaal dat de Raad van Commissarissen heeft ingestemd met de voortgang van het bestemmingsplan Scheepmakerskwartier.
- De wethouder vraagt aandacht voor de Lieven de Keyprijs. Raadsleden kunnen tot en met zondag hun stem uitbrengen.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Mevrouw Van Dam spreekt in namens de vereniging Spoorwegkwartier inzake de Albert Heynvestiging aldaar. De tekst wordt rondgedeeld. Het Albert Heynfiliaal aan de Spoorwegstraat is vanaf 1 december niet op zondagen dicht, maar zelfs langer open dan voorheen. Voor de buurt is dat onbegrijpelijk en onacceptabel. De discussie over de koopzondagen is een platform voor de supermarkten geworden. De buurt ondergaat veel overlast. De vergunning is te lichtvaardig afgegeven. Bovendien is er ook nog studentenhuisvesting gekomen.

De wijkraad wil weten wiens belangen gediend zijn en hoe rechtmatig de besluitvorming rond die zondagsopenstelling is geweest.

Vragen uit de commissie:

De heer **Van Driel** hoort dat de Albert Heynvestiging op meer momenten open wil in december. Hij vraagt of mevrouw Van Dam een handhavingsverzoek heeft gedaan.

Dat heeft mevrouw Van Dam niet. De supermarkt adverteert dat ze het hele jaar door alle zondagen open is. Er wordt gebruik gemaakt van het recht op koopzondagen in de feestmaand december.

De heer **Van Haga** begrijpt dat het probleem na 1 januari 2011 is opgelost.

Volgens mevrouw Van Dam is dat nog maar de vraag. De supermarkt voert actie voor een overgangsregeling om toch tot openstelling op alle zondagen te komen.

De heer **Visser** doet een voorstel van orde. Mevrouw Van Dam maakt melding van herhaaldelijke openstellingen en hij zou graag direct aan wethouder Nieuwenburg vragen hoe dat mogelijk is en hoe het precies zit.

Wethouder Cassee zal in een brief de stand van zaken verwoorden. Hij zal collega Nieuwenburg voorstellen het gesprek aan te gaan met de omwonenden.

De heer **Mulder** stelt voor de zondagsopenstelling in de commissie te agenderen en de betrokkenen uit te nodigen.

De heer **Veen** zou daarbij ook graag een vertegenwoordiging van de winkel zien.

Wethouder Cassee vindt het een goed idee, maar er is een nota Koopzondagen onderweg. Hij overlegt hierover met collega Nieuwenburg.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Van Dam voor haar bijdrage.

3. Revue – vaststellen van de agenda

De vertrouwelijke bijlagen komen in een besloten vergadering aan de orde na afloop van de openbare vergadering.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de vergadering van 4 november jl.

tekstueel:

Bladzijde 6, regel 10, toevoegen: Er ontbreken risico-analyses. De AP is blij dat er bij het Reinaldapark wel risico-analyses zijn gedaan.

Met deze wijziging wordt het verslag van 4 november 2010 vastgesteld.

5. Vaststelling bestemmingsplan Liewegje

Mevrouw Crul van de Actiepartij trekt zich terug uit de bespreking wegens betrokkenheid bij dit agendapunt. Collega Baaijens neemt waar.

De heer Hein spreekt in namens de wijkraad Zuiderpolder-Parkwijk. Het bestemmingsplan Liewegje zou een conserverend en consoliderend bestemmingsplan worden. De laatste jaren zijn er echter drie keer verschillende tekeningen verschenen.

De provincie wil tot minder bestemmingsplannen komen en daarom probeert de gemeente verschillende plannen in Zomerzone Noord tot één plan te smeden. Het bestemmingsplan Liewegje is een postzegelplan voor de oostelijke stadsrand en voor alles wat nu niet eenvoudig op te lossen is. Die situatie kan de wijkraad slecht accepteren. Er is geen sprake van een visie op lange termijn. De gemeente moet inzetten op leefbaarheid en welzijn van de bewoners en niet alleen op economie. De heer Hein roept de commissie op tot één bestemmingsplan voor de gehele polder te komen. Hij is graag bereid zijn visie tot in detail met de raadsleden te bespreken.

De heer Giesbergen is belanghebbende. Hij is niet uitgenodigd voor de behandeling van dit bestemmingsplan, hoewel de gemeente dat eerder wel had toegezegd. De desbetreffende stukken waren op de website niet te vinden. Hij is erg teleurgesteld over het ontbreken van de communicatie.

Mevrouw Koeman spreekt ook namens haar broer in. Op de verschillende tekeningen blijkt haar pand telkens anders ingedeeld, maar niet meer als apart perceel. Vroeger was het één groot bedrijfspceel. Dat is gesplitst in 17 en 17a – met agrarische bestemming. Later kwam 17b, dat is het bedrijfspand van

de inspreker en 17c, de achterliggende woning van haar broer. Dat er geen aanpassing is gedaan voor haar pand noch voor dat van haar broer, betreft zij zeer en ze vraagt haar pand en dat van haar broer als zelfstandige percelen te registreren. Bovendien vraagt ze of zij een wijzigingsbevoegdheid op het perceel kan krijgen.

Mevrouw Polman, behandelend ambtenaar, licht toe dat zij het postbusadres van de heer Giesbergen was zoekgeraakt. Gelukkig is hij nu wel hier. Bovendien is volledig tegemoetgekomen aan zijn zienswijze.

Vragen uit de commissie:

De heer **Jonkers** begrijpt dat niet alleen de heer Giesbergen, maar ook andere mensen de uitnodigingsbrief niet hebben gehad.

Dat blijkt het geval bij verschillende mensen op de tribune.

De heer **Baaijens** vraagt wat de heer Hein vond van de communicatie met de wijkraad.

De heer Hein vindt dat die niet goed is verlopen. Overlegmomenten werden verschillende keren afgezegd. Stukken ontbraken of er stonden fouten in.

De heer **Mulder** vraagt waar die wijzigingsbevoegdheid voor nodig is.

Mevrouw Koeman legt uit dat die bevoegdheid nodig is voor pand 17b, de wagenshuur. Die wordt nu gebruikt als opslag, maar op termijn zou ze daar misschien iets anders mee willen. Ze heeft hierom al eerder verzocht.

De heer **Fritz** constateert dat er behoorlijk wat zienswijzen zijn overgenomen en hij vraagt wat de wijkraad daarvan vindt.

De heer Hein herkent het conserverende en consoliderende aspect niet. Er horen geen veranderingen in te zitten. Het Van Elkterrein is uit het plan gehaald, omdat het een moeilijk stuk is.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

D66 wijst erop dat een bestemmingsplan slechts voor tien jaar geldt. Bij het doornemen van de zienswijzen blijkt dat veel punten zijn overgenomen. Het terrein van Van Elk is inderdaad wel verschillende malen groter en weer kleiner geworden. Het is een ingewikkeld gebied, maar het is wel een mooi bestemmingsplan.

De **PvdA** hoort dat precies een jaar geleden dezelfde discussie is gevoerd. Het Van Elkterrein is een moeilijk punt. Nu wordt daarvoor de huidige bestemming gehandhaafd. Maar die is, net als de vorige optie, niet optimaal. De PvdA heeft behoefte aan een goede en definitieve oplossing voor dit gebied.

GroenLinks hoort graag een reactie van het college op het verschijnen van drie verschillende tekeningen. GroenLinks ging eerder akkoord met het Van Elkterrein wegens de ruimte-voor-ruimteregeling, maar nu keurt de provincie die plannen af. De wijkraad heeft veel werk verricht en mede daardoor verdient mevrouw Koelman een helder antwoord van het college. GroenLinks hoort graag waarom de Zuiderpolder niet bij dit plan getrokken wordt.

De **Actiepartij** is voor een deel tevreden met het tegemoetkomen aan veel van de zienswijzen. De communicatie kan echter beter. Het Van Elkterrein blijft een kwetsbaar gebied dat veel beperkingen oplegt aan de ontwikkelingen daar. Nu het stadion van de baan is, krijgt de gemeente de kans het gebied bijeen te houden in één bestemmingsplan.

De **VVD** ziet dat de zienswijzen bediend zijn. Bewoners zijn wel degelijk betrokken geweest en de VVD zou het bestemmingsplan willen vaststellen.

Het **CDA** ziet een bestemmingsplan dat zeer gedegen in procedure is geweest. De insprekers zien echter nog steeds onduidelijkheden en het CDA hoort graag of het plan nu als juridisch kader kan functioneren. Het CDA vraagt hoe de status van de stacaravan te duiden is.

De **SP** ziet het postzegelplan als een kans om het plan met alle betrokkenen goed uit te werken. Het moet wel snel. De **SP** hoort graag hoe het proces van participatie en communicatie is verlopen.

OPH-De Leeuw hoort graag een reactie op het verzoek van mevrouw Koelman. Zij vraagt bestemming T4 te wijzigen in T2 zoals gevraagd door de woonarkbewoners.

Wethouder Cassee weet dat mevrouw Koeman oorspronkelijk heeft gevraagd een woonbestemming van 17b af te halen. Dat is gebeurd. Nu ligt er het verzoek om van de bovenwoning een bedrijfspand te maken en ook om een wijzigingsbevoegdheid toe te kennen. Dat gebeurt niet. Hier was uitsluitend agrarische bedrijvigheid toegestaan en de gemeente ziet geen aanleiding tot een beleidsverandering, mede gelet op het karakter van het gebied. Kadastrale gegevens worden niet gewijzigd in het kader van een bestemmingsplan. Dat is een technische activiteit.

Wethouder Cassee zal vanuit de afdeling gedetailleerd opschrijven hoe de communicatie is verlopen. Hij steekt buitengewoon veel aandacht en energie in communicatie en participatie, dus als dat proces eerder niet goed zou zijn gegaan, krijgt het in de toekomst in ieder geval meer aandacht.

Over het Van Elkterrein is de gemeente nu in overleg met de eigenaar. Zodra er meer bekend is, meldt de wethouder dit aan de commissie.

De Zuiderpolder zit niet aan dit bestemmingsplan vast, omdat dit plan een task force bestemmingsplan is in het kader van de inhaalslag. De Zuiderpolder kan later. De gebiedsvisie Oostradiaal komt binnenkort naar de commissie en daarin zit ook de Zuiderpolder. Eerst wordt dan gesproken over de visie en daarna wordt die visie vertaald in een bestemmingsplan.

De gemeente staat geen extra bebouwing toe en dus gaat de bestemming niet over van T4 naar T2.

Mevrouw Polman legt uit dat er begin jaren negentig een soort nulmeting is gedaan naar alle toenmalige bebouwing. Die rapportage is in 1998 gebruikt om een handhavingsactie te starten. Alles wat begin jaren negentig al stond, beschouwde de gemeente als legaal, omdat niet meer te achterhalen was hoe die bouwsels er ooit gekomen waren. De stacaravan van de heer Giesbergen stond er toen al, dus daarop ging de gemeente niet handhaven. De caravan is meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Het privaatrechtelijke probleem is tussen de heer Van Elk en de heer Giesbergen. Als het Van Elkterrein wordt ontwikkeld, zal er misschien iets moeten gebeuren met de caravan.

De provincie ging niet akkoord met de wijze waarop de ruimte-voor-ruimteregeling voor het Van Elkterrein was opgebouwd. De provincie wil eerst een stedenbouwkundig uitgangspunt van oever tot oever en dat vormt de basis om akkoord te gaan met de ruimte-voor-ruimteregeling.

Het Van Elkterrein zoals het nu is, is overgenomen van een kaart van 1981.

De **voorzitter** constateert dat dit bestemmingsplan als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

5a. Vaststelling Haarlem Maatschappelijk op de kaart

De brief van wethouder Cassee van 11 november jl. over het vaststellen van de nota wordt betrokken bij de behandeling van dit agendapunt.

D66 ziet dat er dankzij de brief van de wethouder een kader om de nota is gehangen.

De **VVD** complimenteert de wethouder met de vernuftige brief.

Trots bedankt voor de heldere uitleg.

De **SP** vindt het stuk nog steeds een opsomming met te weinig kaders dat niet rijp is voor de raad.

De **Actiepartij** heeft de brief niet gezien en maakt daarom een voorbehoud.

OPH vraagt of de volkstuinten er nog bij betrokken worden.

Het **CDA** beschouwt het stuk nog steeds als een inventarisatie.

GroenLinks was en is blij met de uitleg.

De **PvdA** bedankt het presidium voor het uitzoeken van wat er de vorige keer is misgegaan.

De **SP**, de **Actiepartij**, **OPH**, het **CDA** en de **PvdA** zullen een stemverklaring afleggen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

6. Startnotitie gebiedsvisie Kleverlaanzone

De heer Wessel spreekt in namens de wijkraad Kleverlaan. In die gebiedsvisie is de kweektuin meegenomen. Hij is daarover bezorgd. De kweektuin dient een centrale ontmoetingsplek te blijven. De tuin oefent veel aantrekkingskracht uit op bewoners in de omgeving. De kwaliteit van de kweektuin moet behouden blijven. De wijkraad maakt zich zorgen over het eventueel verwijderen van de kassen. Hij hoopt dat de gemeente kan garanderen dat hier geen ontwikkelaar aan de gang gaat. Hij heeft gehoord dat er een hotelbeleidsplan in de maak is en dat baart hem zorgen.

De **voorzitter** bedankt de heer Wessel voor zijn bijdrage.

D66 mist de cultuurhistorische ondergrond van het gebied. De Kleverlaan is een zeer oude laan. De drie beroemdste tuinarchitecten van Nederland zijn met dit gebied bezig geweest en dat geldt ook voor de stadstuin. Die kennis ontbreekt in het projectteam. D66 pleit ervoor daaraan aandacht te besteden. Er is sprake van de aanleg van een gracht, maar het is onduidelijk waar die dan moet komen. Men wil een geheel maken van de drie gebieden. De begraafplaats, de kweektuin en het park/de sportvelden hebben elk hun eigen karakter en dat moeten ze blijven behouden. D66 vindt het ook heel belangrijk dat de bloementuin van de stadskwekerij behouden blijft.

De **PvdA** deelt de zorgen van de wijkraad niet. De PvdA ziet dat het hier niet volgebouwd wordt en dat een projectontwikkelaar hier niet zomaar aan de slag kan gaan. Ze vindt de vernieuwde vorm van participatie bij dit project zeer positief en ze hoort graag of de stuurgroep in de wijkraad een prominente rol krijgt. Naast het cultureelhistorische aspect speelt ook het archeologische karakter van dit gebied. Er ligt een ruïne onder de grond en nu doet de unieke kans zich voor om de historie van dit gebied onder de aandacht te brengen. Voor de kaatsbaan is regelmatig aandacht gevraagd. Een groep mensen wil die oudste tennisbaan ter wereld restaureren. Het college is daarover in verregaand overleg en daar moet het vooral mee doorgaan.

Het **CDA** wijst op de kern: de specifieke opdeling van het terrein en het CDA zou die graag zo willen houden. Er ligt een enorme lijst van mensen die allemaal gaan meedoen. Uiteindelijk gaat het alleen om de herontwikkeling van de stadskweektuin. Participatie is belangrijk, maar men zal zich niet willen uitspreken over een globale grondexploitatie, maar over de groene long tussen de Schoterweg en de Randweg. Er is een fors bedrag mee gemoeid. Het CDA wil graag de historie en de cultuur behouden. Het is heel verstandig iemand met kennis van tuinen en tuinhistorie te laten meekijken.

GroenLinks ziet nogal wat functies die moeten worden gehandhaafd en er zijn ook functies die de gemeente wil toevoegen. Kosten van de ontwikkelingen moeten binnen het gebied worden opgelost. Er wordt gesproken over beperkte woningbouw, maar er is afgesproken dat er in een groen gebied niet gebouwd wordt. Ook geen autarkische woningen. GroenLinks wil graag een duurzaamheidscentrum, maar dat hoeft niet gefinancierd te worden door woningbouw in datzelfde gebied. GroenLinks stelt voor dat de kantoren gehandhaafd blijven voor de nieuwe functies.

De heer **Visser** wijst op de aangenomen motie van GroenLinks voor een duurzaamheidscentrum. Als die motie hier wordt uitgevoerd, levert dat een besparing op van de ambtelijke kosten en dan hoeven er niet nog meer functies in het gebied te komen.

De heer **Fritz** wijst op het afwegen van de belangen. Ruimteclaims moeten tegen elkaar worden afgewogen en een gebiedsvisie is het juiste moment daarvoor.

De **Actiepartij** wijst op de situatie bij het Vogelhospitaal. De raad heeft via moties gevraagd om inzicht in de mogelijkheden voor uitbreiding en/of herhuisvesting. Het hospitaal zou op deze plek blijven.

Wethouder Cassee benadrukt dat het hier een startnotitie betreft. De gemeente wil voordat ontwikkelingen neerslaan in bestemmingsplannen nadenken over wat in dat gebied wenselijk is. Bovendien is het een gelegenheid om participatie vorm te geven. De punten van de heer De Iongh zijn in grote mate overgenomen door anderen. De gemeente heeft aandacht voor de cultuurhistorische waarde en het signaal om de drie gebieden niet op te knippen is ook helder. Er wordt nog gezocht naar

een mogelijkheid om een gracht te graven. De participatie zal groen gekleurd zijn, want dat is de kern van het gebied. De opmerkingen over de archeologische waarde neemt het college mee. Voor de kaatsbaan is een preferente positie afgesproken voor de mensen die daarvoor met een voorstel willen komen. Er kan gediscussieerd worden over de wenselijkheid van autarkische woningen. De wijkraad krijgt morgen een uitnodiging voor de startbijeenkomst. De wethouder honoreert de claim dat het vogelhospitaal mag blijven.

De **SP** herinnert de wethouder aan de afspraak voor 30% sociale huurwoningen voor het geval er toch woningbouw komt.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

7. Verkoop gedeelte Reinaldapark t.b.v. tenniscomplex en horecavoorziening

Dit agendapunt wordt in beslotenheid behandeld.

8. Actielijst en jaarplanning

Het viel de **PvdA** op dat er slechts één ding wordt afgedaan.

De **secretaris** licht toe dat dit de eerste uitdraai is uit het nieuwe systeem BBP. Deze lijst bevat alleen de actieve punten. Als een actiepoint niet meer zichtbaar is, is het punt afgehandeld. Bij iedere commissievergadering kunnen de leden reageren als zij het met de afhandeling van actiepunten niet eens zijn. Als er geen reactie komt vanuit de commissie, worden de actiepunten op afgedaan gezet. In het kwartaaloverzicht worden alleen de actieve acties opgenomen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie akkoord is met de actielijst en de jaarplanning.

9. Agenda komende commissievergadering(en)

Toegevoegd aan de agenda voor 2 of 9 december wordt op verzoek van D66 de Startnotitie Hotelbeleid Haarlem.

Toegevoegd aan de agenda voor 9 of toch 2 december wordt de zondagopenstelling op verzoek van GroenLinks (*N.b. Agenderen als brief weth. Nieuwenburg beschikbaar is- zie toezegging bij agendapunt 2 en/of nota Enquête Zondagopenstelling in 1^e kwartaal 2011*).

10. Rondvraag

De heer **Fritz** memoreert dat bij de begroting uitgebreid is gesproken over het CCVT. De commissie wil graag geïnformeerd worden. Hij verzoekt de wethouder om voor het eind van het jaar een brief te sturen over de stand van zaken, over dilemma's, over het tijdpad.

Wethouder Heilegers beaamt dat er veel over gesproken is. Hij zegt toe met een beperkte update te komen.

De heer **Bol** informeert naar de vorderingen bij het kunstwerk op het Ripperdaplein.

Wethouder Heilegers meldt dat er gesprekken zijn geweest over 'het been'. Hij heeft Ymere gemeld dat het vorige college teleurgesteld was over de procesgang. Het college heeft het cadeau niet geaccepteerd. Ymere wilde de bouwaanvraag voortzetten en onlangs is besloten dat het kunstwerk niet past in het bestemmingsplan.

De heer **Mulder** meldt dat zijn fractie veel heeft nagedacht over de ontwikkelingen bij de Scheepmakersdijk. Er kleven risico's aan dat project en GroenLinks is bang dat de ontwikkeling straks stagneert terwijl het Cavexterrein dan al gesloopt is. Daarom verzoekt hij de wethouder de sloop van het Cavexterrein te koppelen aan het slagen van het project. Hij hoort graag wat andere fracties hiervan vinden.

De heer **Fritz** vindt het een logisch verzoek maar kan de consequenties niet overzien. De buurt is erg bezorgd voor de leegstand, dus de gemeente zou ook aan tijdelijk gebruik kunnen denken.

De heer **Van Haga** denkt dat het voorbarig is die koppeling te maken. Iedereen wil heel graag die haven.

Mevrouw **Otten** wil eerst de gevolgen voor de rest van de ontwikkeling horen.

Dat geldt ook voor de heer **Jonkers**.

De heer **Visser** vindt het verzoek erg logisch klinken.

Wethouder Cassee weet dat het buitengewoon gecompliceerd is. Hij doet een inventarisatie in relatie tot de BTW-problematiek en afhankelijk van de ernst of noodzaak krijgt de commissie volgende week schriftelijk antwoord.

De heer **Mulder** bestrijdt graag het scooterlawaai en dat wil hij koppelen aan een actie van de gemeente voor de promotie van elektrische scooters door het inbrengen van een motie vreemd aan de orde in de komende raadsvergadering. Hij hoort graag wat de wethouder daarvan vindt.

Wethouder Cassee vindt het scooterlawaai ook heel hinderlijk.

De heer **Visser** wijst op de Startnotitie Hotelbeleid Haarlem die ter informatie is verstuurd. Uiteindelijk zullen de bevindingen in de gemeenteraad vastgesteld worden.

De Startnotitie Hotelbeleid wordt geagendeerd.

Mevrouw **Crul** heeft een vraag voor wethouder Nieuwenburg. Er heeft zich een koper aangediend voor de panden aan de Westergracht. Ze vraagt wanneer de commissie te horen krijgt hoe de overeenkomst eruit komt te zien en of het mogelijk is een overzicht van alle biedingen te krijgen.

Wethouder Cassee komt hierop terug.

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.45 uur.