

Gemeente Haarlem,

Mr. B.B. Schneiders

Burgemeester

Retouradres Postbus 511,2003 PB AE Haarlem

Aan de leden van de commissie Bestuur

Datum	27 april 2010
Contactpersoon	M.J.Patist- Verheij
Doorkiesnummer	023-511 3814
Onderwerp	uitspraak voorzieningenrechter aangaande sluiting coffeeshop Smeedehuys
Bijlage	uitspraak van de voorzieningenrechter

Geachte leden van de commissie,

Zojuist heb ik onderstaande informatie aan de pers kenbaar gemaakt. Het leek mij goed om u hiervan in kennis te stellen.

Zojuist ontving ik het bericht dat de voorzieningenrechter de sluiting van coffeeshop Smeedehuys heeft geschorst tot na de bezwaarprocedure. Voor de rechter staat niet vast dat de minderjarige binnen was op het moment van de controle. Uit de uitspraak blijkt dat er sprake is van verschillende verklaringen. Een verklaring van twee agenten die stelt dat de minderjarige in de coffeeshop aan de bar stond en een verklaring van verweerder ondersteund door getuigen dat de minderjarige naar binnen zou zijn geduwd.

De voorzieningenrechter heeft de coffeeshophouder het voordeel van de twijfel gegeven omdat naar haar inzien onvoldoende is komen vast te staan dat de verklaringen van verweerder onjuist zijn en dat meer onderzoek naar de verklaringen nodig is.

Omdat ik het ongeoorloofd en verwerpelijk zou vinden als minderjarigen naar binnen geduwd zouden worden, heb ik desbetreffende agent gesproken. Deze verzekerde mij nogmaals dat de minderjarige op het moment van controle in de coffeeshop aanwezig was. Deze lezing wordt tevens bevestigd door de handhavingcoördinator van de gemeente. Uiteraard respecteer ik deze uitspraak wel waardoor de coffeeshop vooralsnog weer open kan.

In de verdere procedure zal vast moeten komen te staan wie gelijk heeft: de coffeeshophouder en zijn getuigen of de politie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2

mr. B.B. Schneiders

uitspraak

RECHTBANK HAARLEM

Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 10 - 2013

uitspraak van de voorzieningenrechter van 27 april 2010

in de zaak van:

R.C. Giard hodn Theehuis 't Smedehuys,
gevestigd te Haarlem,
verzoeker,
gemachtigde: mr. H. Kayed, advocaat te Haarlem,

tegen:

de burgemeester van Haarlem,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 19 april 2010 heeft verweerder de onmiddellijke sluiting bevolen van coffeeshop 't Smedehuys aan de Smedestraat 25 in Haarlem. Bij nadere motivering van dit besluit gedateerd 23 april 2010 heeft verweerder de duur van de sluiting op zes maanden bepaald.

Tegen dit besluit heeft verzoeker bij fax van 21 april 2010 bezwaar gemaakt. Bij fax van 21 april 2010 is tevens verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Het verzoek is behandeld ter zitting van 26 april 2010, alwaar R.C. Giard in persoon is verschenen bijgestaan door zijn gemachtigde voornoemd. Van de zijde van verzoeker zijn voorts de volgende personen verschenen teneinde, indien nodig, te worden gehoord als getuige C. van Staveren, B. de Jong, P. van der Linden, J. de Jong en de heer Leonis.

Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. R. Braeken en drs. J.A.M. Lubbers, beiden werkzaam bij de gemeente Haarlem, alsmede H. Meijer, chef van de afdeling Bijzondere Wetten van de politie Kennemerland.

2. Overwegingen

- 2.1 Ingevolge artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Daarbij gaat het om een afweging van belangen van de verzoekende partij bij een onverwijlde voorziening tegen het belang dat is gemoeid met onmiddellijke uitvoering van het besluit. Voorzover deze toetsing een beoordeling

zaaknummer: AWB 10 - 2013

2

van de hoofdzaak meebrengt, is dat oordeel voorlopig van aard.

- 2.2 In geschil is of op 19 april 2010 bij controle van 't Smedehuys een minderjarige in de lokaliteit is aangetroffen. Een dergelijke omstandigheid vormt ingevolge het terzake door verweerder gevoerde beleid "Handhavingsbeleid Coffeeshops" van 30 maart 2009 aanleiding voor sluiting van een coffeeshop voor de duur van zes maanden.
- 2.3 De betrokken minderjarige bevond zich naar zeggen van verzoeker op het trottoir vóór de coffeeshop en is bij de aanvang van de controle door twee agenten van middelbare leeftijd naar binnen geduwd/begeleid. In dit verband is een verklaring overgelegd van de betrokken minderjarige zelf, alsmede van de in de lokaliteit aanwezige medewerker en van een passant in de Smedestraat. Verder heeft verzoeker erop gewezen dat de controleactie gefaseerd heeft plaatsgevonden, in die zin dat de betrokken controleurs op verschillende tijdstippen het pand betraden.
- 2.4 Op basis van het rapport van Meijer voornoemd, gelezen in samenhang met de verklaring van mr. M.D.L. Seijlhouwer, handhavingcoördinator van de gemeente Haarlem en aanwezig bij de controle, schetst verweerder een andere gang van zaken. In deze visie is de minderjarige niet gesommeerd naar binnen te gaan en werd zij door Seijlhouwer aangetroffen bij de bar. Voorts bestrijdt verweerder dat er vóór de komst van Seijlhouwer voornoemd reeds controlerende ambtenaren het pand waren binnengegaan.
- 2.5 De voorzieningenrechter stelt vast dat op grond van de thans voorhanden zijnde stukken niet kan worden uitgesloten dat het beeld zoals geschetst door verzoeker voor juist moet worden gehouden. Er zal alsnog meer duidelijkheid dienen te worden verkregen over de vraag wat er mogelijkwijs vooraf is gegaan aan de binnenkomst van Seijlhouwer. In de bezwaarprocedure kan een en ander aan een nader onderzoek worden onderworpen.
- 2.6 Gelet op deze onzekerheid omtrent de feitelijke gang van zaken is het de vraag of de getroffen maatregel terecht is opgelegd. De voorzieningenrechter ziet dan ook aanleiding om de gevraagde voorziening toe te wijzen.
- 2.7 Voorts bestaat aanleiding voor een proceskostenveroordeling ten aanzien van verweerder.

zaaknummer: AWB 10 - 2013

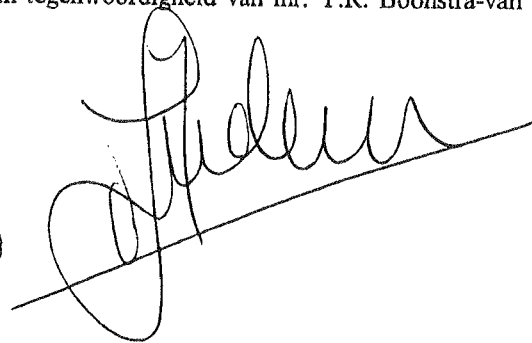
3

3. Beslissing

De voorzieningenrechter:

- 3.1 wijst het verzoek om voorlopige voorziening toe;
- 3.2 schorst het besluit van verweerder van 19 april 2010, nader gemotiveerd op 23 april 2010, tot bekendmaking van de beslissing op het bezwaar van verzoeker;
- 3.3 veroordeelt de gemeente Haarlem in de door verzoeker gemaakte proceskosten tot een bedrag van in totaal € 874,--, te betalen aan verzoeker;
- 3.4 gelast dat de gemeente Haarlem het door verzoeker betaalde griffierecht van € 150,-- aan hem vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. I.M. Ludwig, voorzieningenrechter, en op 27 april 2010 in het openbaar uitgesproken, in tegenwoordigheid van mr. Y.R. Boonstra-van Herwijnen, griffier.



afschrift verzonden op: **27 APR 2010**

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Voor eensluidend afschrift.
De griffier van de rechtbank te Haarlem

