



Haarlem

Gemeente Haarlem

Jan Nieuwenburg

Wethouder van Ruimtelijke Ontwikkeling, Volkshuisvesting, en
Verkeers- en Vervoersbeleid

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Leden van de commissie Ontwikkeling

Datum 19 januari 2010
Ons kenmerk 2010/7539
Contactpersoon A. Breuer - Linschooten
Doorkiesnummer 023-5113543
E-mail a.breuer@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording vragen dhr Vrugt inzake Marinehospitaalterrein

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling,

In de rondvraag van de commissievergadering van 26 november jl. is door de heer Vrugt een aantal vragen gesteld omtrent de gang van zaken rond de ontwikkelingen op het in de gemeente Bloemendaal gelegen Marinehospitaalterrein. Dit, naar aanleiding van een mail van de vereniging Marine Hospitaal Terrein over "onjuiste mededelingen van wethouder Nieuwenburg over het Marinehospitaalterrein".

De heer Vrugt vraagt zich af hoe het kan dat ik kennelijk onjuist ben ingelicht en hoe dat zich verhoudt tot mijn regelmatige contact met het college van Bloemendaal. Voorts heeft hij gevraagd of ik dit allemaal nog steeds acceptabel vind, ik dit kan verantwoorden naar de Haarlemse raad en ik alsnog nadere stappen overweeg, nu naar de mening van dhr. Vrugt de gemeente Haarlem op vrijwel geen enkele wijze tegemoet is gekomen in haar uiterst kritische zienswijzen uit 2007.

Kern van het betoog van de Vereniging Marine Hospitaal Terrein is dat de gemeente Bloemendaal geen rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de gemeente Haarlem. Vraag is waarom de gemeente Haarlem nadien niets meer ondernomen heeft.

In de zienswijze van de gemeente Haarlem d.d. 7 augustus 2007 is ingegaan op de langzaam verkeersroute en de bebouwing langs de Bijdorplaan.

De gemeente Haarlem was van mening dat de gemeente Bloemendaal de op de plankaart van het bestemmingsplan aangegeven "langzaamverkeersroutes" niet respecteerde. In de beleving van de gemeente Haarlem hadden een wandel- en fietsroute over het park uit moeten komen op de Bijdorplaan, waarbij de langzaamverkeersroute doorgetrokken had kunnen worden richting de (overbouw van de) Westelijke Randweg.

De gemeente Bloemendaal heeft in reactie hierop laten weten dat in de voorschriften van het bestemmingsplan niet expliciet bedoeld wordt op een fietsroute. Sterker nog, er dient volgens het bestemmingsplan voorzien te worden in

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl



Haarlem

2

een *wandelroute* station Overveen – Hogeschool. Een andere langzaamverkeersroute die gerespecteerd diende te worden was er één tussen het station Overveen en de Zijlweg. In de plannen van de gemeente Bloemendaal wordt voorzien in drie wandelroutes: tussen station Overveen en de Hogeschool, het station naar de tuin van de villa/Zijlweg en in een route vanaf de Bijdorplaan door het park naar de Bloemendaalseweg. Formeel gezien heeft de gemeente Bloemendaal in mijn ogen niet in strijd gehandeld met het bestemmingsplan, ook al had de gemeente Haarlem een andere voorstelling van zaken.

Overigens is door mijn voorganger, wethouder Rietdijk, in het verleden overleg gevoerd met de toenmalige wethouder Bruin Slot over de haalbaarheid van een fietsroute over het terrein van het Marinehospitaal. Een fietsroute bleek voor Bloemendaal los van het bestemmingsplan geen optie te zijn of meerwaarde te hebben omdat de aansluitingen naar het strand in alle gevallen (komend vanaf de Julianalaan of de Zijlweg) uitkomen op de Militairenweg /Zeeweg. Gezien het bovenstaande ben ik tot de conclusie gekomen dat een fietspad over het Marinehospitaal terrein niet haalbaar is.

Met betrekking tot de bebouwing aan de Bijdorplaan het volgende. De gemeente Haarlem heeft opgemerkt dat de bebouwing aan de Bijdorplaan geprojecteerd was zonder groene buffer tussen deze nieuwbouw en de Bijdorplaan, dat de open ruimte tussen de gebouwen niet op gelijke wijze was ingericht en dat het parkeren niet uit zicht was.

Na verwerking van de binnengekomen reacties heeft de gemeente Bloemendaal laten weten dat de nieuwbouwplannen aangepast waren. De geprojecteerde parkeerplaatsen aan de Bijdorplaan waren komen te vervallen en in plaats daarvan waren er groenvoorzieningen geprojecteerd zodat het park door zou lopen tot aan de Bijdorplaan. Daarnaast zou er een verdiept parkeerterreintje komen dat omgeven zou worden door groen. Hoewel daarmee geen groene buffer zou worden gecreëerd, zou het geheel wel een groene aanblik krijgen waardoor het zicht op de geparkeerde auto's ontnomen zou worden. De parkeerplaatsen die wel langs de Bijdorplaan zouden worden geprojecteerd vielen binnen de aldaar geldende bestemming "verkeersdoeleinden" en waren om die reden toegestaan.

Ten aanzien van de ruimte tussen de bebouwing in heeft Bloemendaal laten weten dat een aanvankelijk geprojecteerde fietsenberging was komen te vervallen en dat daarvoor in de plaats groen zou komen en een extra wandelpad. Tot slot is de omvang van de bebouwing enigszins bijgesteld zodat er meer openheid zou komen tussen de Bijdorplaan en het park (van de drie geprojecteerde gebouwen is de breedte van twee ervan aangepast: één gebouw is 8 meter minder breed geworden en het andere gebouw 2,20 meter).

Ik ben van mening dat de gemeente Bloemendaal Haarlem voldoende tegemoet gekomen is in haar bezwaren. Resumerend: ten behoeve van de openheid vanaf de Bijdorplaan is de breedte van gebouwen aangepast, is het straatparkeren langs de Bijdorplaan komen te vervallen en worden in plaats daarvan groenvoorzieningen gerealiseerd en wordt er tussen twee gebouwen langs de Bijdorplaan voorzien in verdiept parkeren, eveneens omgeven door groenvoorzieningen.

De gemeente Bloemendaal heeft in mijn ogen geen onacceptabel plan gepresenteerd. Ik besef dat een ieder daar anders over kan denken maar wat ik me



Haarlem

3

los van de inhoudelijke argumenten heb gerealiseerd is dat het van de grond krijgen van een binnenstedelijke herontwikkeling vaak een kwestie is van geven en nemen: stedenbouwkundige randvoorwaarden en eisen, de haalbaarheid van een plan (zeker waarbij ondergronds geparkeerd wordt) en het krijgen van maatschappelijk draagvlak vragen voortdurend om een bestuurlijke afweging.

Tijdens bestuurlijk overleg en met buurgemeenten behartig ik altijd hard de Haarlemse belangen. Tegelijkertijd koester ik wel de goede onderlinge verstandhouding. Iedere gemeente in de regio Zuid-Kennemerland ontwikkelt wel plannen die invloed hebben op een buurgemeente. Of dat nu het Marinehospitaal terrein is, het Pim Mulier Sportpark, Spaarne Buiten of de Oostradiaal. Het kritisch volgen van elkaars plannen is een goede zaak, maar uiteindelijk is het ook van belang dat we als regiogemeenten elkaar de ruimte geven om door te ontwikkelen.

Ik hoop hiermee uw vragen voldoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet

Jan Nieuwenburg