

Vraag	Antwoord gemeente	vraagsteller
Algemeen		
1. Waarom werden tijdens de inspraakbijeenkomsten zo weinig vragen beantwoord?	De vragen zijn genoteerd en in de inspraaknotitie verwerkt.	22,39
2. Kunnen reacties die later binnenkomen nog meegenomen worden in de inspraaknota?	Nee, de inspraakperiode was met drie maanden al uitzonderlijk lang, vanaf juli tot 1 oktober. Het Groenstructuurplan was via de website van de gemeente Haarlem beschikbaar en de nota lag op diverse plekken in de stad ter inzage.	
3. Kan er voor het stadsgesprek meer aandacht worden besteed voor het Groenstructuurplan in de media?	De raad heeft een bijeenkomst georganiseerd over de stadse ruimte. De media heeft hier aandacht aan besteed. Over het stadsgesprek en het Groenstructuurplan zal de raad een pagina op de website besteden.	
4. Waarom is de roodgroene denktank niet betrokken bij het opstellen van het GSP?	Er is destijds voor gekozen om met een klankbordgroep te werken.	
5. Waarom is de klankbordgroep ontbonden?	De klankbordgroep heeft een belangrijke inbreng gehad op het eerste concept van de groenstructuurvisie. Daarna moest er nog een afweging gemaakt worden binnen het beleid van de gemeente. Dit was een verantwoordelijkheid van het college en niet meer van de klankbordgroep.	
6. Waarom zijn de wijkraden niet betrokken bij de buurtspaspoort	De wijkraden zijn betrokken bij het opstellen van de buurtspaspoorten. Vanwege het grote aantal wijkraden in Haarlem zijn de wijkraden gevraagd zelf per stadsdeel twee personen af te vaardigen namens alle wijkraden in een bepaald stadsdeel.	
7. Kunnen de oude reacties van de wijkraden in de inspraaknota worden opgenomen?	De 'oude' reacties van de wijkraden hadden betrekking op het eerste concept Groenstructuurvisie. Het Groenstructuurplan is daarna behoorlijk gewijzigd waardoor de reacties niet allen meer van toepassing waren op het huidige Groenstructuurplan. Voor zover de reacties wel relevant waren hebben we mensen geadviseerd deze in de nieuwe zienswijzen mee te nemen of de 'oude' reactie weer in te dienen. Dit is in een aantal gevallen gebeurd.	
8. Waarom wordt steeds gesproken dat Haarlem de meest versteende stad zou zijn terwijl Alterra als gerenommeerd instituut dat heeft aangegeven?	Het is sterk afhankelijk hoe de berekening gemaakt wordt of Haarlem de meest versteende stad is. Als de stadstanden in de berekening meenomen worden, komt Haarlem op een andere plaats in het rijtje.	
9. Waarom moeten er na 2010 nog extra woningen worden gebouwd?	Haarlem heeft een woningbouwopgave vanuit het Rijk opgelegd gekregen waarover niet meer gediscussieerd kan worden.	

	Woningbouwafspraken zijn gebaseerd op rijks- en provinciale behoeferamingen. In de MRA-verstedelijkingsafspraken, die daarop zijn gebaseerd, staan voor de periode 2010-2020 netto 7000 woningen (dus exclusief vervangingsniewbouw). Zie ook http://www.hoord-holland.nl/web/show/id=84845 .	
10. Wanneer is Haarlem vol en mag de leefomgeving niet verder worden gebouwd?	Vol is een relatief begrip. Het is maar net welke parameters men neemt.	
11. Waarom zijn woningbouw en andere zaken in de openbare ruimte belangrijker dan groenvoorziening?	De gemeente moet steeds een afweging maken tussen verschillende zaken. Deze weging gebeurt integraal en leidt niet altijd tot de keuze voor groen.	
12. Kunnen de locaties waar het groen in de woonwijk wordt uitgebreid benoemd worden?	Daar is nog geen concrete informatie over te geven. Deze informatie wordt in stadsdeeluitvoeringsplannen opgenomen en /of te ontwikkelen gebiedsvisie.	
13. Kan de garantie worden gegeven dat de hoeveelheid groen per wijk niet afneemt?	Echte garanties voor het groen kan de gemeente niet geven. Er wordt steeds een afweging gemaakt tussen verschillende claims op de openbare ruimte en het resultaat van deze afweging kan gunstig zijn voor het groen maar niet altijd.	
14. Welke juridische status krijgt het GSP	Het aangegeven beleid van de gemeente heeft dezelfde status als een beleidregel, hiertegen kan geen bezwaar worden gemaakt. De bestemmingsplanner hebben een juridische status. De hoofdgroenstructuur is in de bestemmingsplannen opgenomen.	
15. Kan de woningbouwopgave die Haarlem zich heeft gesteld in relatie worden gebracht met de consequenties voor het openbare groen en de leefbaarheid per wijk?	Bouwen in hoge dichtheden betekent niet per definitie een afname van leefbaarheid. De stadscentra van Haarlem en Leiden bijvoorbeeld, zijn zeer aantrekkelijk. Het is een uitdaging maar hetzelfde geldt voor groen. De woningbouwopgave hoeft geen afname van het groen te betekenen, de nodige creativiteit is wel belangrijk.	
16. Hoe wordt de hoofdgroenstructuur vastgesteld in bestemmingsplan en welke garantie wordt er gegeven dat de hoofdgroenstructuur in de toekomst behouden blijft?	De hoofdgroenstructuur wordt in de bestemmingsplannen opgenomen en hierin wordt niet gebouwd. Als vanwege nieuwe ontwikkelingen voorgesteld wordt om tocht ingrepen in de hoofdgroenstructuur te doen, is hier expliciet een raadsbesluit voor nodig.	
17. Waarom zijn de bijgevoegde kaarten niet met elkaar vergelijkbaar?	De kaart uit 2008 geeft het bestaande groen aan dat in beheer is bij de gemeente en geeft niet de groenstructuur aan.	
18. Hoe zijn de potentiële bouwlocaties meegerekend in de hoeveelheid groen?	De potentiële bouwlocaties waarmee rekening is gehouden, staan op de kaart van de hoofdgroenstructuur aangegeven.	
19. Zijn met dit plan de grote groene ruimten binnen en buiten de stad beschermd tegen (woning)bouwplannen?	Zie ook antwoord op vraag 16. De grote groen gebieden behoren tot de hoofdgroenstructuur.	
20. Worden volkstuinten die niet groen zijn ingekleurd bebouwd?	Nee, dit geeft slecht aan dat alleen de randen meegenomen zijn in de groenberekening. Als er ontwikkelingen zijn voor de volkstuinten, zij deze	

	vlakken gearceerd op de kaart.	
21. Kan voor elke wijk worden aangegeven hoeveel m2 groen aan de wijk moet worden toegevoegd als ambitie voor 2020 bij het huidige aantal woningen?	De gedifferentieerd groenrichtlijn geeft aan wat het streefgetal is voor de hoeveelheid groen per stedenbouwkundige typologie. In de buurtspaspoorten staat wat de huidige hoeveelheid groen is. De buurtspaspoorten maken geen deel meer uit van het groenstructuurplan, maar is een document dat in de organisatie gebruikt wordt als ideeënboek en voor de informatie over de huidige hoeveelheid groen. Uiteraard is het niet de bedoeling groen te laten verdwijnen in wijken waar meer groen is dan de gedifferentieerde groenrichtlijn toeschrijft.	
22. Kan voor elke wijk worden aangegeven hoeveel groen moet worden gerealiseerd bij elke toe te voegen woning?	Ja, de gedifferentieerde groenrichtlijn maakt dit mogelijk. Als een woning verdwijnt dan neemt relatief gezien de totale hoeveelheid groen in een wijk toe.	
23. Waarom is er geen groencompensatiefonds?	Een groencompensatiefonds zat als voorstel in het eerste concept van de Groenstructuurvisie. Het college vond dit geen reëel voorstel. In het huidige plan is een fonds bewust niet meegenomen.	
24. Waarom wordt er zo weinig aandacht besteed aan het groen onderhoud en het type groen?	Er is juist extra geld uitgetrokken voor het onderhoud aan groen. En om de achterstand in onderhoud in te lopen. Werkzaamheden worden met een bestek aanbesteed. Hierin staat precies beschreven wat een aannemer moet doen. Als een aannemer zijn werk niet goed doet wordt hij hierop aangesproken. Binnen vijf werkdagen moet het werk hersteld zijn, anders ontvangt hij een boete. De raad bepaalt de kwaliteitseisen. Het centrum wordt op een hoog niveau en de woonwijken op een standaard niveau onderhouden.	
25. Waarom wordt er geen aandacht besteed aan de bedreigingen van ecologisch waardevolle gebieden door intensieve recreatie en/of bebouwing?	Het gemeente bestuur maakt steeds op basis van verschillende belangen de afweging wat prioriteit heeft. Het in standhouden van natuurwaarden is een van de belangen die meegewogen wordt.	
26. Waarom is aanleg van routes voor langzaam verkeer een kwaliteitsverbetering van het groen?	Het college is van mening dat het kunnen beleven van groen een voor veel mensen een verbetering van hun leefomgeving oplevert en is in die zin een kwaliteitsverbetering.	
27. Waarom wordt op blz. 46 aangegeven dat de groentoets alleen de kwaliteit van het groen moet bevatten?	In de passage die u aanhaalt staat het woord alleen niet genoemd. Omdat dit hoofdstuk over kwaliteit gaat, ligt de nadruk hierop maar in een groentoets worden zeker ook hoeveelheden vermeld.	
28. Kunnen de huidige hoeveelheden woningen worden toegevoegd zodat berekend kan worden hoeveel m2 openbaar groen er nu in de wijk aanwezig is?	Nee, dit gaan we niet doen. Er wordt geen extra informatie aan de buurtspaspoorten toegevoegd. Omdat het gezien het doel van de buurtspaspoorten (ideeënboek) een onevenredige inspanning vraagt deze actueel te houden, hebben we besloten dat de	

	buurtpaspoorten geen onderdeel meer uitmaken van de nota. Bijlage 2, de buurtpaspoorten, wordt nog als intern document gebruikt bij gedachtevorming rond ontwikkelingen in de openbare ruimte. Een daadwerkelijke verandering op groengebied in de buurt gaat in samenspraak met de bewoners.	
29. Waarom ontbreken bij de knelpunten de bedreigingen van projecten?	De lijst met knelpunten is wellicht niet uitputtend. Als bij planvorming wordt gesproken met de wijkraden, zullen mogelijke (extra) knelpunten ongetwijfeld aan de orde komen.	
30. Waarom worden bij de kansen ook projecten genoemd die het bestaande groen aantasten?	Soms kan verschillend gedacht worden over wat een kans en wat een bedreiging is, ook dit zal in de praktijk bij planvorming aan de orde komen.	
31. Kunnen in de groenpaspoorten de randvoorwaarden van de herstructurerings- en bouwprojecten worden benoemd?	Dit staat in het programma van eisen.	
32. Hoeveel m2 groen moet in het gebiedsontwikkelingsproject of bouwproject toegevoegd worden aan het bestaande groen en hoeveel groen moet er per toe te voegen woning komen?	Zie antwoordt op vraag 21 en 22	
33. Aan welke creatieve oplossingen wordt gedacht om groen toe te voegen en waarom zijn deze oplossingen niet in de buurtpaspoorten opgenomen?	Creatieve oplossingen kunnen bij planontwikkeling in participatie met omwonenden tot stand komen.	
34. Wat is de betekenis van zoekgebieden voor parken als er geen budget voor is opgenomen?	Dit zou bijvoorbeeld in de gebiedsvisie meegenomen kunnen worden.	
35. Waarom is er geen aandacht besteed aan groene linten (Riddersporen) voor de kinderen in alle buurten?	Hier komt in de uitwerking van het groenstructuurplan aandacht voor.	
36. Waarom ontbreekt een groenambitie voor Binnenstad, Stationsbuurt, Spaamwouderbuurt en Schalkwijk centrum gebied?	Onze visie is dat centra (extra) kwaliteiten hebben die het gebrek aan groen compenseren.	
37. Waarom is niet aangegeven waar de buurtparken worden ontwikkeld?	Wat een goede plek is voor een buurtpark, zal ook blijken uit de mogelijkheden die in de toekomst ontstaan en zijn in deze fase niet zinvol aan te geven.	
38. Kan er een subsidieregeling komen voor groene daken zoals elders in Nederland?	Dit is een interessante gedachte die uitgewerkt kan worden. In het kader van de uitwerking van het groenstructuurplan.	
39. Waarom hebben wijkraden geen gelegenheid gekregen hun groen paspoort voor de buurt in te vullen en vooral fouten te verwijderen?	Zie ook antwoord op vraag 7. De communicatie is hierin blijkbaar niet optimaal geweest, want in de beleving van de gemeente hebben wijkraden hier wel de gelegenheid voor gehad, maar hebben niet altijd gereageerd.	
40. Waarom zijn de buurtpaspoorten alleen voorstellen die niet zo worden uitgewerkt?	Zie ook antwoord op vraag 28. Omdat de gemeente het belangrijk vindt dat bewoners ook participeren bij de uitvoering van projecten, wordt er voor gekozen met voorstellen te komen en de exacte uitwerking in samenspraak te doen.	

41. Waarom gaan beheerplannen boven de buurtspaspoorten?	Beheerplannen zijn huidige uitwerkingen van het groenbeheer en in buurtspaspoorten staan voorstellen tot 2020.	
42. Waarom worden parken die slecht bereikbaar zijn toch toegerekend aan de buurten?	In het geval van het Engelandpark is een fout gemaakt. Deze fout is al in de inspraaknotitie aangegeven.	
43. Waarom is de plaatsing van de ondergrondse vuilcontainers onoordeelkundig en zonder overleg met de groenmedewerkers gebeurd?	Voor het plaatsen van de ondergrondse containers is samen met bewoners gezocht naar de meeste geschikte plaats. Soms is dit de stoep, soms een parkeerplek en soms een plantsoen.	
44. Waar liggen de nieuwe volkstuinen?	Voor een paar volkstuincomplexen wordt gezocht naar een vervangende locatie maar die is nog niet gevonden.	
45. Kan er worden aangegeven voor hoeveel bomen (gemeente/particulier) er in de laatste 10 jaar kapvergunningen zijn afgegeven en voor welke een herplantplicht is opgelegd	Uw vragen 45 t/m 51 slaan op het bomenbeleidsplan en vallen buiten de inspraak van het Groenstructuurplan. U krijgt hier separaat een antwoord op.	
46. Kunnen op alle locaties waar in het verleden bomen hebben gestaan, met prioriteit, opnieuw bomen worden geplant indien daar nog ruimte voor is?	Idem	
47. Kunnen er voorwaarden worden gesteld aan kabelleggers in de grond?	Idem	
48. Worden in de bomennota van de bedreigingen van de (hoofd) bomenstructuur benoemd?	Idem	
49. Kan in de bomennota worden aangegeven hoeveel extra (aangeslagen) bomen er in de wijk moeten zijn geplant in 2020? Conform de buurtspaspoorten!	Idem	
50. Waarom worden bomen op te jonge leeftijd zo hoog opgesnoeid?	Idem	
51. Kan er vooraf een schadebedrag worden vastgesteld indien te behouden bomen beschadigd raken of worden gekapt?	Idem	
52. Kunnen monumentale bomen verplicht in het bestemmingsplan worden opgenomen?	Uw vragen 52 t/m 54 slaan op de monumentale bomenbeleidsplan en vallen buiten de inspraak van het Groenstructuurplan. U krijgt hier separaat een antwoord op.	
53. Kunnen kapaanvragen voor monumentale bomen, ook als ze ziek zijn en met het collegebesluit, aan de raad ter kennisname worden gebracht?	Idem	
54. Kunnen monumentale bomen per wijk worden	Idem	

aangegeven?		
55. Kan aangegeven worden op welke wijze de ambitie in de wijken wordt waar gemaakt?	In de uitwerking van het Groenstructuurplan zullen concrete projecten worden geformuleerd voor het behoud van groen en het toevoegen van groen in de stad. Specifiek zal er aandacht zijn voor buurtgroen en de (creatieve) mogelijkheden voor vergroening. Met name bij gebiedsontwikkelingen zal groenontwikkeling een prominente plaats krijgen.	
56. Waarom worden groenprojecten alleen uitgewerkt als ze kunnen meeliften in bestaande projecten?	Dit is niet de opzet. Als groen kan meeliften met bestaand werk dan is dit een kans die we zeker zullen benutten. Aan de andere kan zullen ook voorstellen gedaan worden voor concrete groenprojecten.	
57. Is er voldoende budget om het groen te onderhouden op het onderhoudsniveau CROW A en A-plus?	Zie ook antwoord op vraag 24. Haarlem heeft de keuze die u voorstelt niet gemaakt. Het onderhoud in het centrum ligt op niveau A en in de rest van de stad is het niveau B.	