

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur Mevr. A. Zonderop - Bexkens
Telefoon 5113537
E-mail: abexkens@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2010/68617
Te kopiëren:
B & W-vergadering van 22 juni 2010

Onderwerp

Aanwijzing als gemeentelijk monument Garenkokerskade 81

DOEL: Besluiten

Het college is op grond van artikel 3, lid 1 van de Monumentenverordening Haarlem 2006 bevoegd om objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument.

In artikel 3, lid 7, van de Monumentenverordening Haarlem 2006 is bepaald dat het college de raad in kennis stelt van de aanwijzing van monumenten.

Daarom gaat deze nota ter kennisneming naar de Commissie Ontwikkeling.

B&W

1. Het college besluit, na kennis te hebben genomen van de zienswijze van het Nova College, het complex Garenkokerskade 81 op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkene ontvangt na besluitvorming informatie over dit besluit
4. De nota wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Ontwikkeling

Collegebesluit

Onderwerp: Aanwijzing Garenkokerskade 81 als gemeentelijk monument.

Reg. Nummer: 2010/68617

1. Inleiding

Het ontwerpbesluit tot plaatsing van het complex Garenkokerskade 81 heeft van 18 december 2009 tot en met 28 januari 2010 ter visie gelegen.

De eigenaar, het Nova College, heeft in deze periode een zienswijze ingediend tegen het voornemen tot plaatsing van dit complex op de gemeentelijke monumentenlijst. Voor de eigenaar staat beroep open tegen het aanwijzingsbesluit.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit, na kennis te hebben genomen van de zienswijze van het Nova College, het complex Garenkokerskade 81 op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkene ontvangt na besluitvorming informatie over dit besluit
4. De nota wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Ontwikkeling

3. Beoogd resultaat

Het complex Garenkokerskade 81 op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.

5. Argumenten

1.1. De ARK heeft op 30 maart 2010 geadviseerd om het complex wel als gemeentelijk monument aan te wijzen.

De argumenten uit het tegenadvies geven geen reden om hier van af te zien.

1.2. In de gesloten overeenkomst tussen gemeente en eigenaar is opgenomen dat de gemeente mee zal werken aan herontwikkelingsplannen, de aanwijzing tot monument maakt dit niet onmogelijk.

In 1997 is een overeenkomst gesloten tussen de gemeente en de Stichting voor Educatie en Beroepsonderwijs over de schoolgebouwen aan de Raaks en de bouwgrond voormalig triniteitslyceumcomplex aan de Zijlweg. Hierin is bepaald dat voor het complex Garenkokerskade 81 herontwikkelingsplannen worden opgesteld, primair gericht op woningbouw of een combinatie met woningbouw. Verder staat in deze overeenkomst dat de gemeente zo veel als mogelijk is, aan die doelstelling zal meewerken door middel van bestemmingsplanwijzigingen, het voeren van planologische procedures etc.

De aanwijzing van het complex als gemeentelijk monument maakt een toekomstige ontwikkeling naar woningbouw of een combinatie met woningbouw niet onmogelijk. De gemeente blijft bereid mee te werken aan wijziging van de bestemming. Er zijn tal van voorbeelden van monumenten die oorspronkelijk een andere functie hadden, die geschikt gemaakt zijn voor bewoning.

1.3. Het voorstel past binnen het gemeentelijk beleid.

In september 2007 is er in Haarlem een burgerinitiatief geweest waarin de raad werd gevraagd om uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst. Het College

heeft op 15 januari 2008 het Plan van Aanpak voor uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst vastgesteld (nota b&w nr.2007/235719). Bij dit besluit werd een lijst gevoegd van objecten die voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst in aanmerking kwamen. Eén van deze objecten is het complex Garenkokerskade 81.

1.4. De eigenaar kan op basis van de in het eerder genoemde contract opgenomen geschillenregeling om arbitrage verzoeken.

Bij de aanwijzing tot gemeentelijk monument is een maatschappelijk belang gediend, het betreft een publiekrechtelijk besluit. In de private overeenkomst zijn afspraken gemaakt, deze worden niet onmogelijk gemaakt. De eigenaar kan in dit kader om arbitrage verzoeken.

5. Kanttekeningen

2.1. De eigenaar heeft een door een deskundige opgesteld tegenadvies ingediend over de redengevende omschrijving.

Het tegenadvies van de eigenaar is weersproken door het Monumenten Advies Bureau (opsteller van de redengevende omschrijving) en de ARK

2.2. De eigenaar is van mening dat aanwijzing van het pand als gemeentelijk monument tegenstrijdig is met de gesloten overeenkomst die toekomstige woningbouwontwikkelingen mogelijk maakt.

De gesloten overeenkomst biedt de mogelijkheid tot herontwikkeling. Herontwikkeling met (geldeeltelijke) woningbouw blijft ook mogelijk na aanwijzing als gemeentelijk monument.

6. Uitvoering

Na besluitvorming wordt mededeling gedaan aan de eigenaar en het besluit wordt in de Stadskrant gepubliceerd.

7. Bijlagen

Geen

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester