



Haarlem, 23 maart '10.

Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO

Betreft: Stand van zaken (aanbod en continuering) inburgeringscursussen.

Geacht college,

bij de recente verkiezingsdebatten bleek opnieuw het onderwerp integratie bijzonder sterk te leven in onze Haarlemse samenleving. Dit werd onderstreept doordat het thema in de Stemwijzer verreweg het vaakst werd aangevinkt als zijnde zwaarwegend bij de standpuntbepaling. Actiepartij meent dat het terecht is, dat hieraan door de bevolking veel gewicht wordt toegekend, omdat het van het allergrootste belang is, dat niemand onnodig buiten de boot valt. Dat het dan ook van belang is iedereen te ondersteunen die dreigt niet volwaardig mee te kunnen komen in onze samenleving en daardoor, ongewild en ongewenst, in een isolement terecht komt. Sociale, economische en maatschappelijke uitsluiting mogen en willen wij dan ook niet accepteren.

Basisvoorwaarden voor een plezierig leven en deelnemen aan de samenleving, zo luidt telkens de breedgedragen conclusie bij debatten en bijeenkomsten over dit thema, zijn: kennis en beheersing van de taal, basiskennis van de Nederlandse samenleving en een minimale algemene ontwikkeling.

Niet voor niets heeft Actiepartij (zoals o.a. ook de fractie van D66) dan ook meermalen aangedrongen op afdoende middelen voor een verhoogde inzet op bestrijding van laaggeletterdheid en afdoende basiseducatie voor iedereen met een achterstand. (Voorbeeld: het door AP ingediende amendement "Cijfers en Letters", dat bij de begrotingsbehandeling in november '08, tevergeefs een verdubbeling van het budget voor de aanpak van taalachterstanden beoogde).

Sinds de invoering van de Wet Inburgering, vormen de inburgeringscursussen een zeer belangrijke basis om oud- en nieuwkomers zowel op gebied van taal als qua zelfredzaamheid op allerlei terreinen (kennis van de samenleving, basisvaardigheden) te ondersteunen.

Over dit onderwerp is in de raad meermalen gesproken. Recent nog bij de "Evaluatie Wet Inburgering Haarlem 2007-2009" en eerder aan de hand van het inmiddels ingevoerde 'participatiebudget'. 9 maart heeft het college bovendien nog 'n nota voor het zogeheten 'flankerend beleid' opgesteld, waarin subsidiebudgetten zijn vastgesteld voor aanvullende activiteiten.

Grote zorgen maken wij ons uiteraard over de forse bezuinigingen die op vrijwel alle terreinen een pijnlijk effect zullen hebben. Ook de rijksbijdragen voor inburgering zal daar door worden geraakt, waarop Actiepartij bij deze dan ook specifiek de aandacht wil vestigen.

Buitengewoon alarmerende berichten bereiken ons van de kant van de grootste aanbieder van professioneel opgezette inburgeringscursussen in Haarlem, het ROC Nova College. Deze vormen de directe aanleiding tot het stellen van een reeks vragen op zowel hoofdlijnen als ook op meer gedetailleerd niveau.

Vrijdag 12 maart j.l. heeft de directie en de Raad van Bestuur van het Nova College de circa 100 docenten die betrokken zijn bij de taal- en inburgeringscursussen, bijeen geroepen in de hoofdvestiging in Hoofddorp. De boodschap die zij daar te horen kregen was zowel uiterst zakelijk als ook van een verbijsterende eenvoud: "Het geld is op", zo meldde dhr. Teeuwen, directeur van Nova Contract. In november en december van het afgelopen jaar zou na berekening gebleken zijn, dat er geen budget meer zou zijn voor inburgering. Verwarring alom uiteraard, onder de docenten. De summiere informatie kwam er echter op neer, dat de docenten op korte termijn zouden moeten omzien naar ander werk. "Gaat u vooral solliciteren", was één van de letterlijke antwoorden op vragen vanuit de zaal. Hoewel in de lopende contracten een clausule staat opgenomen dat het bij Nova gecontracteerde docenten niet is toegestaan in dezelfde regio te solliciteren bij een concurrerende instelling, zou door de directie, zo werd gesteld, op deze regeling in het geheel niet meer worden gehandhaafd. Een duidelijke, doch zeer verontrustende boodschap dus, aan het onderwijzend personeel.

Actiepartij is zich er van bewust, dat de gemeente niet rechtstreeks zeggenschap heeft over de interne bedrijfsvoering bij Nova. Wij zullen ons dan ook zoveel mogelijk beperken tot de rol die de gemeente als opdrachtgever heeft. Desondanks ontkomen wij er niet aan, ook enkele vragen te stellen die wel rechtstreeks betrekking hebben op Nova als uitvoerende instantie. In een tijd dat meer en meer aandacht wordt gevraagd voor een betere (aan)sturing / controle op verbonden partijen, waar Nova in deze een voorbeeld van is, ligt dit voor de hand.

Een volgend traject van aanbesteding en gunning voor de uitvoering van inburgeringscursussen start naar verluid al per 1 april aanstaande.

Actiepartij verzoekt u dan ook de volgende vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden:

1: Bij de behandeling van de evaluatie Wet Inburgering in de raadsie van 4 maart j.l. stelde mevr. Kropman (PvdA) de terechte vraag of aanbesteding nu werkelijk noodzakelijk en verplicht is. M.b.t. bijvoorbeeld de thuiszorg is inmiddels immers gebleken dat contractering op basis van aanbesteding niet vereist is (zoals door Actiepartij eerder al aangevoerd), in weerwil van hetgeen lang verondersteld werd. Het letterlijke antwoord van de wethouder luidde: "Mijn informatie is, dat dit in dit geval echt nodig is (...) door Europese regelgeving wettelijk voorgeschreven." Uit de woordkeuze "nodig", maken wij op, dat de wethouder hier zelf ook niet gelukkig mee is. Onze vraag is dan ook of u dit nader zou kunnen toelichten. Wat is de vindplaats van deze veronderstelde dwingende Europese regelgeving en biedt die werkelijk geen andere mogelijkheid dan de werkzaamheden via aanbesteding te laten uitvoeren? Heeft u er, bijvoorbeeld via de VNG, zicht op, of inderdaad alle gemeenten in Nederland een (zelfde) aanbestedingsprocedure volgen, of zijn hier uitzonderingen op bekend?

2: Op de bijeenkomst werd gemeld, dat bij de gunning wordt uitgegaan van het volgende gewicht: voor 80% weegt de prijs mee en voor slechts 10% de kwaliteit.

Eerder, opnieuw rond de aanbesteding huishoudelijke hulp, heeft de raad ingegrepen om de wegingspercentages in de factoren prijs en kwaliteit bij te stellen in het voordeel van het laatste. Actiepartij zou er ten eerste voor pleiten, ook rond inburgering deze percentages drastisch bij te stellen.

Heeft u de raad ooit gekend in deze wegingssystematiek? Zo ja, in welke nota vinden wij deze terug? En deelt u de mening van Actiepartij, dat kwaliteit veel zwaarder zou moeten wegen bij aanbesteding en gunning?

3: Wat ook gemeld werd op de bijeenkomst, is dat de uitvoering van de aanbestedingsprocedure door de gemeente zou zijn uitbesteed aan een extern bedrijf. Dit was ook voor ons een nieuw gegeven. Graag horen wij van u welk bedrijf dit is, wat de reden is dat hiervoor een extern bedrijf is

ingehuurd en welke (extra) kosten hiermee gemoeid zijn.

4: Uit de Beleidsnota Participatiebudget blijkt, dat t.a.v. educatie verplichte aanbesteding bij ROC's gehandhaafd blijft tot 1 januari 2013. Althans voor dat deel dat het ministerie van OCW inbrengt in het totale participatiebudget. Zit hierin mogelijk een verband met het kennelijk door ROC Nova verwachte 'buiten de boot vallen' bij de aanbesteding voor de inburgeringstrajecten?

5: Wij nemen aan dat het gemeenten vrij staat de wegingspercentages (t.a.v. prijs, kwaliteit e.d.) zelf in te vullen. Kunt u dit bevestigen, of bent u er van overtuigd, dat deze door genoemde Europese regelgeving dwingend wordt opgelegd?

Toelichting: Nova is, in het vergelijking tot de overige huidige aanbieders, niet alleen verreweg de grootste aanbieder, maar ook de enige met vrijwel uitsluitend (NT 1 / NT 2) gediplomeerde docenten, hetgeen voor veel van de doelgroepen beslist gewenst en feitelijk noodzakelijk is. Niets ten nadele van het zeer goede werk dat door andere aanbieders wordt geleverd, werken deze vrijwel uitsluitend met weliswaar gemotiveerde, maar ongediplomeerde (vrijwillige) docenten.

Niet voor niets worden de 'percelen' (bijvoorbeeld 10 en 11, naar wij begrepen hebben) inburgeringstrajecten voor doelgroepen als dyslectici, analfabeten of bijvoorbeeld getraumatiseerden, momenteel verzorgt door het Nova College. Daaronder dan ook de 'alpha-klassen', waarin de basis van vaardigheden als schrijven en lezen worden gedoceerd. Waarna, indien mogelijk, doorstroming plaatsvindt naar de 'zelfredzaamheidscurssussen' ("klaar voor de start").

De zeer specialistische (maatwerk)aanpak die veel van de uiteenlopende doelgroepen vereist, pleit voor voortzetting van een aanbod met zoveel mogelijk ervaren en gediplomeerde vakleerkrachten. Hetgeen ook wenselijk is met het oog op de beoogde slagingspercentages onder de cursisten (waaraan bovendien de rijksbijdragen voor inburgering gekoppeld zijn!).

6: Bent u op de hoogte van de bijeenkomst die voor de Nova-docenten werd belegd en met de inhoud van hetgeen hen daar is medegedeeld? Heeft u in het algemeen een reactie daar op? Op welk moment was u van plan de raad van deze verstrekkende en ingrijpende situatie op de hoogte te stellen?

7: Gesteld is, dat het management bij ROC Nova in november / december vorig jaar 'tot de ontdekking kwam' dat 'het geld op is'. Actiepartij acht dit een uiterst dubieuze, ongeloofwaardige en, ten opzichte van de docenten, tamelijk denigrerend-gesimplificeerde mededeling; het is natuurlijk onbestaanbaar dat een organisatie van dergelijke omvang het niet veel eerder zou hebben kunnen en moeten signaleren, dat er een kennelijk tekort dreigde.

Gesteld werd, dat Nova met deze cijfers bij de gemeente aan de bel heeft getrokken, maar dat deze de berekening als niet juist veronderstelde. Waarop de berekening opnieuw zou zijn gemaakt, met een vergelijkbare uitkomst.

Letterlijk zou op de bijeenkomst door de leiding ook nog de cryptische uitspraak zijn gedaan: "de gemeente verdient niet genoeg aan de inburgeraars".

Kunt u aangeven:

- welk contact u in die periode met de directie van Nova heeft gehad
- op wiens initiatief
- waaruit deze gesprekken bestonden
- hoe u hier tegen aan kijkt
- waarom u de raad hierover niet heeft geïnformeerd

8: Hoewel ook de gemeente geconfronteerd wordt met minder rijksbijdrage voor de Wet Inburgering, als gevolg van rijksbezuinigingen, willen wij toch uw reactie vragen op de o.i. voor de hand liggende vraag: Hoe verhoudt zich deze bezuinigingen, tot de inburgeringseis, die voor zoveel door het Rijk is ingesteld? Zeker nu het onder de eerdere budgetten al moeilijk was iedereen

daadwerkelijk cursussen te kunnen aanbieden (wachtlijsten).

9: Alleen al vorig jaar waren er 500 intakes bij Nova. Hoe denkt u dat het mogelijk zal zijn voor deze groep te garanderen, dat zij daadwerkelijk een volwaardig traject zullen kunnen volgen én afronden, al dan niet met vervolgcursussen, terwijl het er naar uit ziet dat een aanzienlijk kleiner aantal docenten deze cursussen kan gaan geven? Verwacht u, dat de cursussen bij een andere aanbieder gegeven kunnen worden? Zo ja, hoe realistisch is dat, als nu verreweg de meeste trajecten bij Nova lopen (zoals gezegd met gediplomeerde vakleerkrachten)?

(Toelichting aan de hand van voorbeeld: Één van de bij ons bekende docenten, geeft les aan 45 cursisten, verdeelt over 3 klassen van 15 mensen. Elke klas krijgt 2 dagdelen per week les. Zij geeft dus 6 dagdelen in de week les aan deze 45 deelnemers. Haar contract bij Nova Contract loopt per mei dit jaar af. Grote vraag is, wie die 3 klassen na beëindiging van haar contract les gaat geven...? En de overige deelnemers...? Er zijn in totaal naar verluid zo'n 2500 cursisten in Haarlem...)

10: Van de circa 100 Nova-docenten, zijn slechts rond de 35 in vaste dienst bij Nova College. De overigen, circa 65, zijn in dienst bij Nova Contract. Op basis dus van tijdelijke contracten. Voor hen lijkt het er sterk op, dat Nova geen werk meer heeft, over enige maanden. En dat voor hen ook niets geregeld is, binnen Nova. Op vragen onder dit personeel over de toekomst, zou zeer onduidelijk zijn gereageerd.

Denkt u als gemeente nog een rol te hebben in het vasthouden van deze zeer gemotiveerde en voor dit specifieke werk opgeleide en ervaren werknemers, voor de uitvoering van de Wet Inburgering (het geven van taal- en inburgeringslessen, bij welke instelling dan ook)?

11: Wat is uw beeld van het management bij Nova, als het juist is, dat deze eind 2009 'ineens' ontdekte, dat het geld op was, terwijl nota bene in dezelfde periode nog fors is geïnvesteerd in zaken als beamers in elk lokaal, laptops voor elke docent (inclusief scholingsdagen om hier mee te leren werken) e.d., die door de docenten zelf juist als overbodig (zelfs hinderlijk) werden en worden ervaren? (dergelijke apparatuur en leermiddelen zijn bij andere aanbieders overigens ook niet aanwezig, net zo min als daar sprake is van een managementteam).

12: Vanwege de al genoemde vrees voor het verlies van de broodnodige vakkennis onder degenen die de Haarlemse inburgeraars les geven, vragen wij u, wat de slagingspercentages zijn onder de cursisten bij Nova enerzijds en bij andere aanbieders - die hoofdzakelijk met ongeschoolde vrijwilligers werken - anderzijds.

13: Vanwege het hoge aantal van 500 nieuwe intakes in 2009, zijn in dat jaar juist veel nieuwe docenten aangenomen, die inmiddels zijn ingewerkt. Zij dreigen nu hun baan weer te verliezen. Mocht er over enige tijd toch weer extra budget zijn, zullen weer nieuwe docenten moeten worden aangetrokken, terwijl de kennis en vaardigheid die bij de huidige docenten aanwezig is, dan helaas weg is en niet eenvoudig is terug te halen. Dit is een vergelijkbaar verschijnsel als met de ruimte: aanvankelijke vertrok Nova uit het gebouw aan de Nassaulaan en concentreerde de lessen zich aan de Tetterdodestraat. Toen er weer fors meer leerlingen kwamen, moest opnieuw een deel van de Nassaulaan worden gehuurd.

Hoe denkt u te kunnen voorkomen dat dergelijk ongewenst, onzeker en inefficiënt 'jojo-effect' opnieuw zal optreden, na de volgende aanbestedingsronde?

(n.b.: met de docente genoemd in toelichting bij vraag 9 is half januari juist nog een funtionerings- / voortgangsgesprek gevoerd, evenals met haar collega's. Zeer verwonderlijk; de uitnodiging tot de 'slecht nieuws-bijeenkomst' werd al een maand later, op 16 februari, verstuurd. De tekst van de uitnodiging klonk echter allesbehalve allarmerend. Eerder vrijblijvend. Onrust over de reden van de bijeenkomst begon in de wandelgangen bij Nova pas te ontstaan in de laatste week

van februari, toen duidelijk werd dat men toch echt werd geadviseerd naar de bijeenkomst toe te komen...)

14: Uit de beleidsnota Participatiebudget blijkt heel duidelijk, dat vanuit het Rijk de prestaties die zullen worden behaald in 2010, deels de basis vormen voor het te verstrekken budget voor 2012. Hoe gaat u er voor zorgen, dat alleen al om deze reden de kwantiteit en de kwaliteit in 2010 zó sterk zullen zijn, dat we in de toekomst juist eerder méér dan minder rijksgeld zullen ontvangen (en zo, op termijn, de wachtlijsten weggewerkt kunnen worden en iedereen het traject krijgt, dat we allen zo belangrijk vinden)?

(Over de afgelopen 2 jaar heeft Haarlem immers ook 'slechts' 77% van de door het Rijk beoogde doelstelling aan inburgeringstrajecten gerealiseerd).

Bent u bijvoorbeeld bereid extra middelen te zoeken binnen de gemeentelijke begroting, naast de rijksbijdrage (bijv. vanuit WMO-budget?)

(n.b.: rijksbijdrage t.b.v. het 'flankerend beleid' verdwijnt immers óók nog, volgens de nota. Terwijl die aanvullende, praktijkgerichte activiteiten nu juist onontbeerlijk zijn bij de inburgering...! AP heeft inmiddels kennis genomen van het verzamelbesluit subsidieverlening 2010 projecten activiteiten Inburgering van 9 mrt j.l., waarvoor complimenten, maar het valt te betwijfelen of deze budgetten toereikend zijn om het huidige niveau te behouden of zelfs te verstevigen. Doel van het Deltaplan Inburgering is per slot van rekening, dat juist méér mensen succesvol inburgeren en het traject bovendien op een hóger niveau weten af te ronden. Bovendien zorgen nu juist de 'extra's' (het 'flankerend beleid') voor de kans op extra rijksgeld in de vorm van de 'participatiebonus' op het aantal zogeheten 'duale trajecten'...)

15: Uit diezelfde nota: “Uitvoeringskosten mogen niet uit het participatiebudget gefinancierd worden.” Hier gaat het, nemen wij aan, om uitvoeringsinzet van de gemeente. Heeft u er ook zicht op, hoe dit binnen de uitvoerende instanties als Nova (zijnde de verbonden partij aan wie de gemeente het feitelijke werk uitbesteed) zit? Gaat ook bij hen het t.b.v. inburgering beschikbare budget 1 op 1 naar de feitelijke inburgeringstrajecten, of wordt hiervan mogelijk nog een deel besteed aan 'overhead' binnen Nova (management e.d.)? Wordt hier naar gekeken, bij de bestedingsverantwoording?

16: In genoemde nota wordt ook een aparte nota aangekondigt m.b.t. de reorganisatie binnen SoZaWe, incl. de uitvoeringskosten van het klantmanagement inburgering. Wanneer kunnen wij deze tegemoet zien?

17: Algemener vraag m.b.t. inburgeringsbeleid: Hoe verhoudt de handhavingstaak zoals ook omschreven in de Evaluatienota van 9 feb. zich, tot het feit dat er lang niet voor iedereen een aanbod is en dit nu, door bezuinigingen, waarschijnlijk alleen nog maar moeilijker zal worden?

18: In die Evaluatienota noemt u ook de website www.inburgeringkennemerland.nl. Hoeveel geld gaat er naar het Regionaal Bureau Onderwijs voor deze site? Reden dat wij dit vragen mag duidelijk zijn: de totale hoeveelheid informatie is uiterst beperkt (dergelijke site kan iedere wizzkid voor 'n paar tientjes - danwel gratis - in elkaar zetten) en vooral: Laatste nieuws onder de knop “actueel” is van 16 juni 2009 (!)

19: Een specifiek traject is verplicht voor geestelijk bedienaren. Hoewel wij zeker geen goed algemeen beeld hebben van de praktijk, zien wij (nog steeds) dat bij sommige van deze bedienaren in het geheel niets te bespeuren valt van kennis van de Nederlandse taal. Over de kennis van de

Nederlandse samenleving onder hen valt daardoor ook te vrezen.

Gelet op de (voorbeeld)rol die deze bedienaren niet zelden spelen in bepaalde gemeenschappen, lijkt ons dit een zaak van hoge prioriteit.

Kunt u aangeven hoe actief dit verplichte traject in praktijk ook wordt gevolgd en of hier op gehandhaafd wordt?

Bijlage, ter illustratie: Onderdeel van het “Verslag personeelsbijeenkomst vrijdag 12 maart” van Nova (enkele passages door Actiepartij vet gedrukt, cursief weergegeven):

Personeelsbijeenkomst deel 2: personeel met een contract ‘Nova Contract’

Henk Teeuwen noemt het een zwarte dag, omdat de bezuinigingen grote gevolgen hebben voor de hoeveelheid werk van Nova Contract. Hij vindt dat de medewerkers op dit moment recht hebben op informatie, vandaar deze bijeenkomst. We geven zoveel mogelijk antwoord op de vragen. Op een aantal vragen is er op dit moment nog geen antwoord mogelijk.

Het MT verwacht een vermindering van het aantal WI deelnemers, gezien de aantallen die worden genoemd in de aanbesteding t.o.v. de vorige. We kiezen voor de uitvoering van de inburgeringstrajecten, hierdoor zijn we binnen de nieuwe aanbesteding uitgesloten van de intake.

We rekenen erop dat we percelen van de WI aanbesteding gegund krijgen. (???, AP) Halen we de aanbesteding van de gemeente Haarlem niet binnen dan betekent het dat er werkplaatsen verdwijnen. Ook op de WEB gelden wordt op bezuinigd in 2010 en dit zet nog verder door in 2011.

Het vaste personeel met een vaste aanstelling bij het Nova College kan binnen Nova College geplaatst worden en daarna wordt er gekeken naar de hoeveelheid beschikbaar werk voor mensen met een vast Nova Contract contract. Mocht er onvoldoende werk zijn binnen Nova Contract kan HRM voor medewerkers met een vaste Nova Contract aanstelling om economische redenen ontslag aanvragen. Nova Contract medewerkers worden niet begeleid met het zoeken naar ander werk.

Verlengen van een contract is afhankelijk van het beschikbaar werk en wordt per individu bekeken.

Met een voortijdige ontslag aanvraag van de werknemer stelt Nova Contract zich flexibel op.

Wat heeft het MT te bieden en is er enige compassie naar de medewerkers?

MT betreurt wat er gebeurd en probeert langs alle kanten werk binnen te halen zoals BOV en AKA. Tevens probeert de Relatie Manager van Nova Contract binnen haar netwerk alternatieve projecten binnen te halen, zij is met veel bedrijven in gesprek om langs deze weg nieuwe opdrachten binnen te halen. Er zijn ondernemingen die belangstelling tonen in het scholen van hun medewerkers op taal en rekenniveau.

MT maakt zich grote zorgen. Na de afgelopen twee jaar succesvol geopereerd te hebben, komt er nu een bezuiniging aan. De gevolgen voor een aantal doelgroepen zijn aanzienlijk. Met de enorme hoeveelheid alfavoortrajecten voor de inburgering heeft het ministerie bij de uitname uit het WEB-budget voor de BOV, geen rekening gehouden. Een en ander was bij de invoering van de WI nog niet duidelijk. Het huidige WEB-budget is hierdoor niet toereikend om naast de alfavoortrajecten nog andere trajecten uit te voeren.

Wanneer krijgen de medewerker van Nova Contract te horen dat hun contract niet verlengd wordt? Mag wettelijk de laatste werkdag.

Het MT vindt dat alle medewerkers goed na moeten denken over hun situatie en daar naar moet handelen en niet passief afwachten.

De informatie van vandaag kan morgen veranderen.

Medio april/mei komen er nieuwe bijeenkomsten per locatie met informatie over de stand van

zaken. Nova Contract medewerkers geven aan dat zij in de samenstelling van deze middag voor de zomer nog een keer bijeen willen komen.

Citaten wethouder uit cie-vergadering van 4 maart j.l.:

(Over de deelnemers:) “Mensen vinden 't heel leuk”.

Ze weet waarover ze spreekt, want meldt ook: “Ik bezoek regelmatig de Tetterrodestraat”.

Actiepartij is er ook van overtuigd, dat de deelnemers vaak zeer gemotiveerd zijn en de cursussen hard nodig hebben. Feitelijk kun je t.a.v. veel van de deelnemers er bovendien over spreken, dat het hier feitelijk om speciaal onderwijs gaat, hetgeen specialistische, geschoolde leerkrachten vereist. Waar deze cursisten (én de samenleving!) recht op hebben. Actiepartij hoopt van harte dat aanbesteding en / of bezuinigingen, in Haarlem niet de doodsteek zullen betekenen voor deze zo ontzettend belangrijke voorziening in onze Haarlemse samenleving.

Het buitengewoon optimistische “...waardoor de inburgering nu toch nog goed op koers ligt voor 2010...” uit de Evaluatienota rijmt naar ons idee volstrekt niet met de signalen die wij ontvangen en waarop wij thans onze vragen baseren.

Actiepartij ziet beantwoording met belangstelling tegemoet,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij