

Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:
Postbus 3239
2001 DE Haarlem

Postbank: 2518429

Aan Dhr. Mr B.B.Schneiders,
Burgemeester
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Haarlem, 7 april 2010

Betreft: overdracht wijkraden/wijkgericht werken aan nieuwe college dd. 11 maart 2010

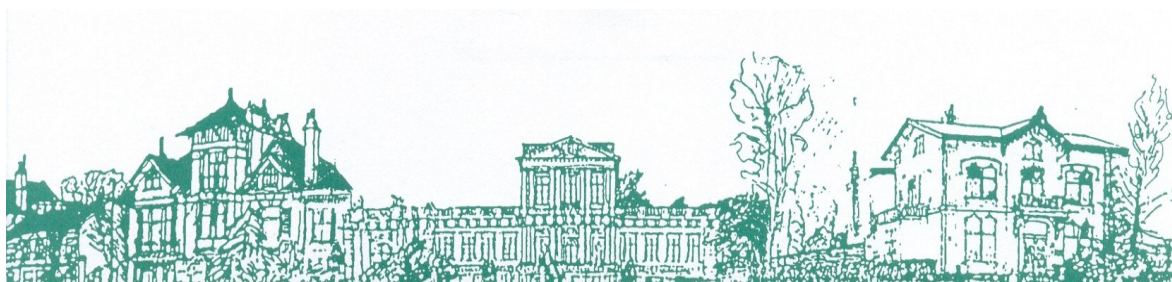
Geachte Heer Schneiders,

Wijkraad Welgelegen heeft kennis genomen van uw brief d.d. 11 maart 2010 en wil hierbij een eerste reactie geven. Wij appreciëren het zeer dat u bewoners en wijkraad actief wil (blijven) betrekken bij wat er in hun wijk gebeurt. Wij zijn met u van mening dat betrokkenheid van bewoners essentieel is om samen met de gemeente een leefbare stad en leefbare wijken te maken. Samenwerking zal de kwaliteit verder kunnen verbeteren.

Zelfkritisch kijken naar de manieren van samenwerking kan wellicht tot betere resultaten leiden. We zijn het dan ook met u eens, dat het onderscheid tussen participatie en inspraak duidelijk moet zijn.

Echter, uw “aanbevelingen over participatie en inspraak” geven ons aanleiding tot de volgende opmerkingen:

- 1) Zorg voor meer duidelijkheid...Hiermee zijn we het eens, met de toevoeging dat een wijkraad aangaande wijkzaken nimmer terzijde geschoven moet kunnen worden
- 2) Versnel het proces... Meer zaken in een heel proces bekijken is toe te juichen, maar dat doe je niet door een “versnelling” van het proces. Dat lijkt een omgekeerde gang van zaken
- 3) Geef meer nadruk aan participatie...Hiermee zijn we het eens, mits de uitgangspunten eerst goed geformuleerd zijn en pas daarna projectontwikkelaars of anderen erbij betrokken worden en de gemeente niet onderling al van alles heeft geregeld (als voorbeeld van hoe het NIET moet: Bestemmingsplan Koninginnebuurt, onderdeel Alditerrein tussen Tempeliersstraat en Raamsingel, waarbij wijkraad Welgelegen aanvankelijk niet eens werd betrokken in de aanloop tot het Bestemmingsplan, ondanks dat het betreffende project in wijk Welgelegen ligt, en er al een aantal raam(deel)overeenkomsten dreigden vastgesteld te worden door de gemeente).



Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:
Postbus 3239
2001 DE Haarlem

Postbank: 2518429

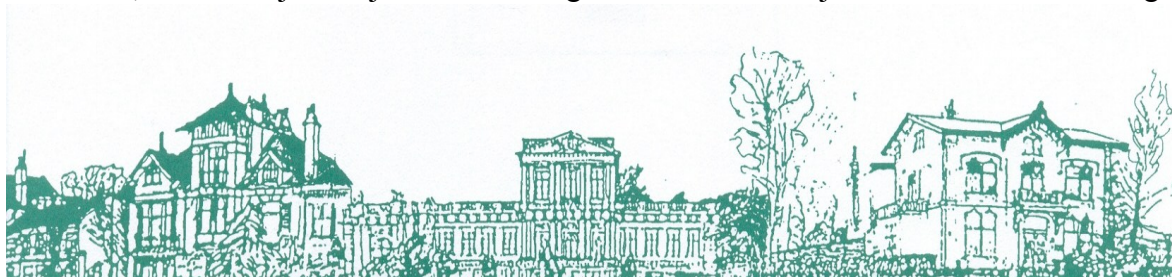
- 4) Zorg voor meer variatie in werkvormen en maak daarbij ook nadrukkelijk gebruik van digitale middelen. Hiermee zijn we het eens: Wijkraad Welgelegen heeft inmiddels een website en we hebben de intentie dit medium zo goed mogelijk in te zetten om bewoners van Welgelegen erbij te betrekken, en vanzelfsprekend ook voor web enquêtes e.d.

Het lijkt ons goed dat medewerkers van de gemeente worden getraind in vaardigheden die nodig zijn bij het organiseren van participatie en inspraak.

Wat betreft de positie van de wijkraden merken wij het volgende op. We zijn het met u eens, ...”wijkraden zijn m.i. van en voor de buurt; de wijk of buurt organiseert de eigen wijkraad. Voor de gemeente zijn ze een belangrijke gesprekspartner over tal van zaken die hun wijk raken.“ De voorgestelde tweedeling in een nieuwe verordening in wijkraden en wijkcomités, waarbij de wijkraden worden geacht wel namens de wijk spreken en de comités niet, lijkt ons vragen om problemen. Wie gaat wegen volgens welke normen wiens advies het meeste gewicht heeft, terwijl ook nog anderen in de wijk kunnen deelnemen aan participatie- en inspraaktrajecten? En moet dan bij uitstek een wijkraad laten zien dat zijn advies gedragen wordt door bewoners door middel van een enquête, peiling of i.d. ?

Met uw suggestie om te gaan werken op stadsdeelniveau zijn wij het niet eens. Wij hechten aan kleinschaligheid op wijkniveau omdat we als wijkraad daar onze expertise hebben. Juist daar ligt de kracht van de huidige wijkraad. De wijkraad functioneert als de ogen en oren binnen de wijk voor de gemeente en wijk hebben niet de illusie dat we namens alle wijkbewoners unaniem kunnen spreken. Er blijven altijd verschillende meningen binnen een wijk. Wij willen echter wel wijkraad blijven en geen wijkcomité worden, dat niet geacht wordt namens de wijk te spreken en waar de gemeente naar eigen believen niet naar hoeft te luisteren. Samenwerking tussen meerdere wijkraden vinden wij ook een nobel streven. Als de gemeente het echter lastig vindt met 5 afzonderlijke wijkraden (in Haarlem Zuid: Bosch en Vaart, Koninginnebuurt, Rozenprieel, Welgelegen, Zuiderhout & Vredenhof) te moeten werken, kunnen we in die gevallen ook voorstellen dat stadsdeelmanager Zuid (Alex Jansen) dan toch zo’n bijeenkomst kan organiseren? Dat is in het huidige POZ-overleg geen probleem gebleken.

Wijkraad Welgelegen heeft sinds september 2009 (juist op uw voorstel) een stichting opgericht om rechtspersoonlijkheid te krijgen, met de mogelijkheden ter behartiging van de belangen van de bewoners bezwaar of beroep te kunnen aantekenen en de daarbij horende financiële rekening. De aanbeveling om geldstromen zoveel mogelijk samen te voegen kunnen wij alleen maar toejuichen omdat dat meer helderheid geeft. Echter, het voorstel om het beheer van die gelden bij een gemeentelijk “loket met expertisepunt voor wijkraden” te laten doen, achten wij in strijd met het voorgaande. Het wekt bij de indruk van betutteling.



Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:
Postbus 3239
2001 DE Haarlem

Postbank: 2518429

Over een wijkcontract is met wijkraad Welgelegen zeker te spreken. Tot zover onze eerste kanttekeningen. Wijkraad Welgelegen juicht het toe om tot een meer werkbare situatie te komen tussen wijkraden en gemeente.

Onze vraag is echter wat u als burgemeester werkelijk beoogt met deze brief. Als we met een cynische blik deze brief analyseren, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat u af wilt van de wijkraden en daarvoor in de plaats stadsdeelraden wilt en wijkcomités, waarnaar naar willekeur de gemeente wel of niet zal luisteren. We hopen dat dit laatste niet het geval is en zijn benieuwd naar uw antwoord.

Wij worden graag verder betrokken bij de voortgang.

Met vriendelijke groeten,

Namens wijkraad Welgelegen,
C.Gravesteijn, voorzitter

John van de Gevel, secretaris

