

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E.P. Cassee
Auteur Dhr. R.W.J.M. van Oppenraaij
Telefoon 5113557
E-mail: rvanoppenraaij@haarlem.nl
STZ/RB Reg.nr. 2010/109639
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 1 juni 2010

## Onderwerp

Reactie Haarlem op ontwerp PvE Westflank Haarlemmermeer

## DOEL: Besluiten

De gemeente Haarlemmermeer heeft partijen uitgenodigd te reageren op het Ontwerp Programma van Eisen Westflank Haarlemmermeer. De gebiedsontwikkeling Westflank Haarlemmermeer is van een dermate grote schaal dat dit invloed heeft op de verdere ontwikkeling van de regio Zuid-Kennemerland en daarmee ook van de gemeente Haarlem. Los van de reactie door de Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland wenst het College van Haarlem een aanvullende reactie te sturen.

---

## B&W

1. Het college stemt in met de tekst van de concept reactie op het Ontwerp Programma van Eisen Westflank Haarlemmermeer
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit
4. De reactie wordt vóór 4 juni a.s. verstuurd aan de gemeente Haarlemmermeer.
5. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Ontwikkeling

# Collegebesluit

**Onderwerp** Reactie op Ontwerp Programma van Eisen Westflank  
Haarlemmermeer  
**Reg. Nummer:** STZ/RB/2010/109639

## 1. Inleiding

In november 2007 is door de Metropoolregio Amsterdam (het toenmalige Noordvleugel Overleg) het Ontwikkelingsbeeld Noordvleugel 2040 gepresenteerd. Dit ontwikkelingsbeeld is door het Haarlemse gemeentebestuur overgenomen in juni 2009 als basis voor de uiteindelijke Gebiedsagenda Noordwest-Nederland. Dit Ontwikkelingsbeeld Noordvleugel 2040 wordt nu door de 36 deelnemende gemeenten en 2 provincies genomen als ontwikkelrichting voor onder meer de ruimtelijke structuurvisies van die overheden. Een van de opgaven voor de Haarlemmermeer is een zogenoemde schaa sprong van 10.000 woningen in de westflank van de Haarlemmermeer. Daarvoor zijn de gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland, het Rijk en het Hoogheemraadschap Rijnland een project gestart voor de gebiedsontwikkeling van de Westflank. Deze ontwikkeling staat niet op zichzelf. Het komt voort uit het 'Randstad Urgent' project van de Rijksoverheid. Eén van die plekken uit het Randstad Urgent is de 'Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer - Bollenstreek'. In 2008 hebben de vier betrokken publieke partijen, mede op basis van deze pilot, hun ambities voor de toekomst van de Westflank vastgelegd in een bestuursovereenkomst, waarvan dit Programma van Eisen een uitwerking is.

In dit Ontwerp PvE is een voorkeur genoemd Toekomst B uitgewerkt. Toekomst A is niet uitgewerkt. Toekomst A voorziet het zwaartepunt van de woningbouw in het noorden van het plangebied tegen het huidige Cruquius aan op een locatie die staat aangegeven als Groot Cruquius. Toekomst B voorziet het zwaartepunt van de woningbouw meer in het zuiden van het plangebied rondom het Beinsdorpermeer op locaties aangeduid met Zwaanssluis en Buiten –Vennep tegenover Hillegom.

Partijen zijn weer uitgenodigd om te reageren, nadat al in oktober 2009 door Haarlem opmerkingen zijn gemaakt op de Toekomstbeelden Westflank Haarlemmermeer (zie bijlage 3) met een voorkeur voor het zwaartepunt in het noorden van het ontwikkelingsgebied: Toekomst A. In het verband van de Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland heeft Haarlem al gereageerd (zie bijlage 2. In aanvulling erop stuurt B&W weer een specifieke Haarlemse reactie (zie bijlage 1)

Volgens Haarlem draagt een aanvullend woonmilieu in de nabijheid van de stad bij aan een verminderde druk op de Haarlemse woningmarkt en ondersteunt het nog meer het draagvlak voor de Haarlemse centrumvoorzieningen. Bebouwing op deze locatie heeft nog meer invloed op de bestaande verkeersinfrastructuur, zoals verwoord in reactie van de regionale samenwerking Zuid-Kennemerland. Gezien de korte afstand van Haarlem en het werkgebied van Schiphol kunnen maatregelen als een hoogwaardig samenhangend regionaal fietsnetwerk en een goede inpassing van het MRA-net een grotere en duurzamere bijdrage leveren aan de bereikbaarheid.

## **2. Besluitpunten college**

1. Het College stemt in met de concept reactie, waarin nogmaals de voorkeur van Haarlem wordt bevestigd voor een Toekomst A met het zwaartepunt van de woningbouw in het noorden van de Westflank.
2. Dit besluit heeft geen financiële consequenties.
3. De reactie wordt vóór 4 juni a.s. verstuurd aan de gemeente Haarlemmermeer.

## **3. Beoogd resultaat**

De gemeente Haarlem wil staan voor een duurzame ontwikkeling met het beginsel van compacte stad en een goede bereikbaarheid, ook met fiets en openbaar vervoer.

## **4. Argumenten**

4.1 De gemeente Haarlemmermeer biedt betrokkenen de gelegenheid om opmerkingen te maken op het Programma van Eisen van deze gebiedsontwikkeling. In dit PvE heeft Haarlemmermeer de variant Toekomst B als uitgangspunt genomen voor verdere ontwikkeling. Haarlem is voorstander voor een variant Toekomst A.

4.2 Deze gebiedsontwikkeling met 10.000 woningen heeft gevolgen voor het wonen in deze omgeving en dus voor Haarlem. Deze schaa sprong is van belang omdat Haarlem en Haarlemmermeer hun sociale huurwoningmarkt voor elkaar hebben opengesteld, en heeft gevolgen voor de regio Zuid-Kennemerland op gebied van verkeer, water en recreatie.

Haarlem kiest voor een ontwikkeling waarbij het zwaartepunt van de woningbouw dichtbij Haarlem ligt, in toekomst A Groot Cruquius genoemd. In de reactie van september 2009 hebben wij al argumenten aangedragen (bijlage 3). Daarenboven vragen wij ons nu af of de voorgestelde gebiedsontwikkeling kan in relatie tot de geluidscontouren van Schiphol.

4.3 Haarlem werkt als centrumstad voor de regio Zuid-Kennemerland nauw samen met Heemstede, Zandvoort, Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude in de Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland. Binnen dit verband is er reeds een reactie verstuurd aan de gemeente Haarlemmermeer met daarin aan gegeven dat betrokken regiogemeenten separaat nog een reactie kunnen sturen om meer specifieke opmerkingen te maken. In dit kader willen wij in een aanvullende reactie nogmaals een pleidooi doen voor het zwaartepunt van de woningbouw in het noorden van de Westflank (bijlage 1). Dit is in afwijking van de regioreactie. (bijlage 2).

## **Kanttelingen**

In de 'gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek' geven de betrokken overheidspartijen in 2006 hun visie op een mogelijke ruimtelijke inrichting van Haarlemmermeer en de Bollenstreek. Westflank Haarlemmermeer maakt daar onderdeel van uit.

In deze gebiedsuitwerking staat dat een geleidelijke transformatie van de Westflank kan leiden tot een multifunctioneel woon- en recreatielandschap. Dit kan een belangrijke bijdrage leveren aan de woningbouwopgave in de Metropoolregio Amsterdam. Ook kan het bijdragen aan het versterken van het (internationale) vestigingsklimaat van de regio.

De opgave valt uiteen in drie delen:

- \* woonopgave (10.000 woningen)
- \* wateropgave (2 miljoen m<sup>3</sup> seizoensberging, 1 miljoen m<sup>3</sup> piekberging, verbetering van de waterkwaliteit)

\* groen- en recreatieopgave (900 ha).

Deze opgave voor wonen, water en groen in de Westflank vraagt om een integrale ontwikkeling in afstemming met de ontwikkeling van de Bollenstreek.

De Westflank Haarlemmermeer wordt in 2007 aangewezen tot 'Randstad Urgent'-project. Randstad Urgent is een project van de rijksoverheid, met als doel de Randstad aantrekkelijker en meer concurrerend te maken. In totaal zijn er harde afspraken gemaakt over 35 projecten, waarvan Westflank Haarlemmermeer er één van is.

De genoemde vier overheidspartijen zetten het traject in voor ontwikkeling van de Westflank. In 2008 stellen zij een Startovereenkomst vast en vervolgens ook een Bestuursovereenkomst. Dit document bevestigt de ambities voor het gebied en de samenwerking die daarvoor nodig is.

De Bestuursovereenkomst, die in oktober 2008 is gesloten, is de organisatorische en financiële basis waarop de vier partijen gezamenlijk werken aan de toekomst van de Westflank.

In september 2009 zijn er twee verschillende toekomstschetsen gepresenteerd: Toekomst A en Toekomst B. In najaar 2009 blijkt bij de vier partijen, gemeente, provincie, rijk en hoogheemraadschap, een voorkeur voor Toekomst B. Dit is het uitgangspunt geweest voor het Ontwerp Programma van Eisen Westflank Haarlemmermeer. Het gebied wordt begrensd door de Ringvaart in het westen van Vijfhuizen tot De Kaag. Oostelijk wordt het grofweg beperkt door Hoofddorp, Park 21, Nieuw-Vennep en de Hoofdvaart.

### **Bijlagen**

- 1 Concept brief met reactie Haarlem op PvE Westflank Haarlemmermeer
- 2 Reactie van Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland, 28 april 2010
- 3 Collegenota met reactie op Toekomstbeelden Westflank Haarlemmermeer, sept 2009

# gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Gemeente Haarlemmermeer  
Project Westflank Haarlemmermeer  
Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Datum 2 juni 2010  
Ons kenmerk STZ/RB/2010/109639  
Contactpersoon R.W.J.M. van Oppenraaij  
Doorkiesnummer 023-5113557  
E-mail rvanoppenraaij@haarlem.nl  
Onderwerp reactie gemeente Haarlem op ontwerp PvE Westflank Haarlemmermeer

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij maakt de gemeente Haarlem van de gelegenheid gebruik om opmerkingen over het ontwerp-Programma van Eisen voor de Westflank Haarlemmermeer kenbaar te maken. Deze brief is in aanvulling op de reactie van de Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland voor wat betreft aspecten die met name Haarlem betreffen.

#### Verstedelijking en bereikbaarheid

De gemeente Haarlem kiest nog steeds voor het zwaartepunt van de woningbouw in het noorden van het plangebied beschreven als Toekomst A (Groot Cruquius). Zoals aangegeven in een eerdere reactie in september 2009 geeft deze "Toekomst" betere invulling aan het principe van de compacte stad door verdere verstedelijking te concentreren rondom bestaande infrastructuur. Het zuidelijke deel van de polder tegen het Groene hart aan wordt daardoor ontzien van verstedelijking. Zo komt de voorgestane gebiedsontwikkeling waarschijnlijk minder in conflict met de geluidscontouren van Schiphol.

Een aanvullend woonmilieu in de nabijheid van Haarlem draagt bij aan een verminderde druk op de Haarlemse woningmarkt en ondersteunt nog meer het draagvlak voor de Haarlemse centrumvoorzieningen. Bebouwing op deze locatie heeft nog meer invloed op de bestaande verkeersinfrastructuur, zoals verwoord in reactie van de Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland. Gezien de korte afstand tot Haarlem en tot het werkgebied van Schiphol kunnen maatregelen als een hoogwaardig samenhangend regionaal fietsnetwerk en een goede inpassing van het MRA-net een grotere en duurzamere bijdrage leveren aan de bereikbaarheid.

2

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

ing. S.M.M. Borgers

mr. B.B. Schneiders

## Bijlage 2

Datum	28 april 2010	Verzonden	
Bijlage(n)		Ons kenmerk	465926
Behandeld door	R. van der Aar	Uw brief van	
Doorkiesnummer	023-5485764	Uw kenmerk	
Onderwerp	Ontwerp-programma van eisen Westflank Haarlemmermeer		

Gemeente Haarlemmermeer  
Project Westflank Haarlemmermeer  
Postbus 250  
2130 AG HOOFFDORP

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij maken de gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemstede, Velsen en Zandvoort van de gelegenheid gebruik om hun opmerkingen over het ontwerp-programma van eisen voor de Westflank Haarlemmermeer kenbaar te maken.

Van een of meer van de betrokken gemeenten zult u tevens separaat een reactie ontvangen. Niettemin hebben wij gemeend ook een regionale reactie te moeten geven, waarbij wij ons zullen beperken tot regionale kwesties.

### **Algemeen**

In onze reactie van 1 oktober 2009 op de toekomstmodellen voor de gebiedsontwikkeling Westflank hebben wij reeds aangegeven dat veel van de ingrediënten voor aanvulling, c.q. versterking van een kwalitatief hoogwaardig vestigingsklimaat binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) al aanwezig zijn, doch dat wij op onderdelen een duidelijke prioritering in de plannen missen.

Voorts hebben wij geconstateerd dat de geformuleerde ambitie voor de Westflank Haarlemmermeer meer in samenhang met die voor de Bollenstreek moet worden vormgegeven.

Wij hebben onderkend dat de bouw van 10.000 woningen in de Westflank ook voor de regio Zuid-Kennemerland van groot belang is en de nodige kansen biedt.

Een strategische aanpak om te komen tot een invulling in samenhang met de Bollenstreek, waarmee de ambitie uit de gebiedsvisie kan worden gerealiseerd, is daarbij wat ons betreft noodzakelijk.

Van even groot belang is echter dat de effecten daarvan (bereikbaarheid en voorzieningendruk) op adequate wijze worden aangepakt. Dit betekent dat woningbouw alleen acceptabel is als hieraan een goede verkeerskundige onderbouwing ten grondslag ligt.

Vanuit dit perspectief hebben wij het ontwerp-programma van eisen beoordeeld. Dit geeft ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### **Aanpak uitwerking gebiedsopgave**

Gelet op het belang van de toevoeging van 10.000 woningen in een kwalitatief goede woonomgeving zijn wij verheugd over de beoogde voortvarende aanpak van de uitvoering.

Door nadrukkelijk te kiezen voor toekomst B, dat uitgaat van spiegeling met de kernen aan de overzijde van de Ringvaart met het zwaartepunt ter hoogte van de Bollenstreek, is een strategie om tot een gezamenlijke invulling van de opgave voor de Bollenstreek te komen naar onze mening onontbeerlijk. Het in het ontwerp-programma van eisen opgenomen HOV-onderzoek Haarlemmermeer-Bollenstreek is daartoe een goede eerste stap, maar er zal een meer integrale benadering nodig zijn. Wij dringen er nogmaals bij u op aan om het overleg hierover met de betrokken gemeenten uit de Bollenstreek aan te gaan.

### **Bereikbaarheid Westflank**

Wij zijn blij met de herbevestiging door u van uw standpunt dat “de uitvoering van infrastructurele werken gegarandeerd moet zijn op het moment van bouwontwikkelingen” (p.7).

Wij onderschrijven in het algemeen uw uitgangspunten voor het beoogde infrastructurele netwerk, in het bijzonder waar het de bevestiging van de noodzaak van de Weg bezuiden Bennebroek (verbinding N206-Nieuwe Bennebroekerweg) betreft.

Wel vragen wij uw aandacht voor de ontsluiting naar de oude kernen aan de andere zijde van de Ringvaart. Het is van groot belang dat er een goede aantakking op niet alleen het rijkswegennet, maar ook op het provinciale wegennet wordt gerealiseerd. Zeker als de Ringdijk op een aantal plaatsen wordt teruggebracht tot een 30 km-weg.

De lijnvoering voor het Hoogwaardig Openbaar Vervoer zoals opgenomen in het ontwerp-programma komt vrijwel overeen met het HOV-netwerk MRA-West. In deze aanzet kunnen wij ons dan ook vinden.

Uw standpunt ten aanzien van de N201 delen wij niet.

Wij zijn van mening dat ondanks de geplande capaciteitsuitbreiding van de N205, N207 en de Nieuwe Bennebroekerweg, voor de N201 niet kan worden volstaan met ‘beperkte aanpassingen’. Uit provinciale studies (o.a. de ‘Bereikbaarheidsstudie Grensstreek Noord-Holland en Zuid-Holland en de ‘Vervolgstudie N201’) blijkt immers dat zich op het gedeelte tussen Hoofddorp en Cruquius de komende jaren ernstige doorstromingsproblemen gaan voordoen. Door de geplande ontwikkelingen in de Westflank, een directe toevoeging van circa 1.650 extra woningen nabij de N201, zullen deze problemen nog eens aanzienlijk worden vergroot. Ook een eventuele opwaardering van buslijn 140 tot ‘HOV-niveau’ vergt aanpassingen aan de N201, zowel op het deel in Haarlemmermeer als in Heemstede/Haarlem.

Dit maakt onzes inziens een veel fundamentele herbezinning op structurele verkeersmaatregelen noodzakelijk. Wij pleiten dan ook voor een nader onderzoek inclusief oplossingsrichtingen voor de N201 die bij het definitieve Programma van Eisen Westflank Haarlemmermeer kunnen worden betrokken. Wij verzoeken u om samen met de regio Zuid-Kennemerland bij de provincie Noord-Holland aan te dringen op een gezamenlijke aanpak van dit onderzoek en de uitvoering ervan.

Wij verzoeken u om bij de opstelling van het definitieve programma van eisen voor de Westflank met het bovenstaande rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemstede, Velsen en Zandvoort,

Drs. P. H. van de Stadt,  
Voorzitter Portefeuillehoudersoverleg Ruimtelijke Ordening  
Regio Zuid-Kennemerland.



# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur Anneke Boele
Telefoon 5113060 E-mail: a.boele@haarlem.nl
CS/SB Reg.nr. CS/SB/2009/184371
Bijlagen: 1
B & W-vergadering van 29 september 2009

## Onderwerp

Toekomstbeelden Westflank Haarlemmermeer

## DOEL: Besluiten

De gemeente Haarlemmermeer heeft voor de ontwikkeling van de westzijde van hun gemeente twee toekomstvisies gemaakt. Deze visies liggen tot 2 oktober ter visie.

Wij maken van de gelegenheid gebruik in te spreken.

---

## B&W

1. Het college besluit in te spreken op de toekomstbeelden voor de Westflank van de Haarlemmermeer door middel van de bijgevoegde brief.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit

# Collegebesluit

**Onderwerp:** Toekomstbeelden Westflank Haarlemmermeer

**Reg. Nummer:** CS/SB/2009/184371

## 1. Inleiding

De gemeente Haarlemmermeer heeft voor de westflank van hun gemeente twee toekomstbeelden, Toekomst A en Toekomst B, gemaakt en deze ter visie gelegd. De inspraak loopt tot 2 oktober.

## 2. Besluitpunten college

1. Het college besluit in te spreken op de toekomstbeelden voor de Westflank van de Haarlemmermeer door middel van de bijgevoegde brief.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit

## 3. Beoogd resultaat

De regio Zuid-Kennemerland maakt, vanuit het portefeuillehoudersoverleg RO, ook gebruik van de mogelijkheid in te spreken. Deze reactie laat een aantal Haarlemse punten onderbelicht. Daarom wordt ook een specifiek Haarlemse reactie ter aanvulling gestuurd. In de Haarlemse reactie wordt alleen ingegaan op de punten die in de regionale reactie onderbelicht zijn:

- De kansen die grootschalige woningbouw biedt voor de ontwikkeling van de Westflank van de Metropoolregio
- Het negeren van de ontwikkelingsmogelijkheden van de Bollenstreek
- De kansen die een grote woningbouwlocatie nabij Cruquius voor Schalkwijk kan bieden
- De voorkeur voor toekomst A vanuit het oogpunt van duurzaamheid en milieu

Toekomst A is vanuit Haarlemse perspectieven de meest gewenste variant.

## 4. Argumenten

Toekomst A biedt de meeste kansen voor Haarlem: een grote woningbouwlocatie nabij Schalkwijk biedt mogelijkheden voor een draagvlakvergroting van voorzieningen in Schalkwijk. Ook wordt de Zuidtangent versterkt door de ontwikkeling op deze locatie. Vanuit duurzaamheid is compact bouwen gewenst. In Toekomst A wordt aanzienlijk compacter gebouwd dan in Toekomst B.

## 5. Uitvoering

De toekomstbeelden liggen tot 2 oktober 2009 ter visie. De raad van de Haarlemmermeer spreekt zich daarna uit voor één van beide toekomstbeelden.

## 6. Bijlage

Brief aan gemeente Haarlemmermeer

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

## Strategie en Beleidscoördinatie

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Gemeente Haarlemmermeer  
Project Westflank Haarlemmermeer  
Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Datum 29 september 2009  
Ons kenmerk CS/SB/2009/184371  
Contactpersoon A.C. Boele  
Doorkiesnummer 023-5113060  
E-mail a.boele@haarlem.nl  
Onderwerp Westflank Haarlemmermeer

Geacht college,

Bij deze maken wij graag van de gelegenheid gebruik in te spreken op de toekomstbeelden voor de Westflank van uw gemeente. De regio Zuidkennemerland -w.o. Haarlem- geeft een gezamenlijke reactie op 1 oktober 2009. Onze brief kunt u beschouwen als aanvulling daarop. Enkele specifieke accenten die niet aan de orde komen in de regionale reactie, maar ons inziens voor Haarlem en directe omgeving belangrijk zijn, brengen wij hiermee graag onder uw aandacht.

Haarlem ziet de ontwikkeling van de Westflank vooral als kans. Een kans voor de ontwikkeling van een prachtig woonklimaat dat aansluit op en aanvullend is aan het goede woonmilieu dat de Westflank van de Metropoolregio nu al heeft. Er is daarbij tevens kans voor verdere versterking en verstedelijking van de hele Westflank van de Metropoolregio Amsterdam. Dit is ook een van de visiedelen waarop de Metropolitane toekomstbeelden zijn gebaseerd. Uit de informatie die op internet beschikbaar is, wordt helaas niet overal duidelijk op welke manier de relatie met de Metropoolregio wordt gelegd. Eén van de manieren waarop de Westflank de Metropoolregio zou kunnen ondersteunen, is door het bestaande OV netwerk te versterken. Het valt ons op dat dat maar in zeer beperkte mate het geval is.

Daarnaast maken wij een kanttekening met betrekking tot de relatie met de Bollenstreek. De Westflank studie beperkt zich tot het grondgebied van de Haarlemmermeer en gaat onvoldoende in op ontwikkelingsmogelijkheden van de Bollenstreek die wel al eerder, en wat ons betreft nog steeds, onderbouwd zijn in de uitwerking gebiedsontwikkeling Haarlemmermeer/Bollenstreek dd.28-9-2005 én de beoogde samenhangende 'schaalsprong' zoals deze in het ontwikkelingsbeeld 2040 beoogd is. Ondanks het Pact van Teijlingen wordt in de Bollenstreek gebouwd, maar helaas niet op een planologisch doordachte manier. Wij hadden gehoopt dat de toekomstbeelden voor de Westflank duidelijke aanknopingspunten zouden bieden om de Bollenstreekontwikkeling op te pakken waardoor het totale gebied aan

weerzijde van de Haarlemmermeerse Ringvaart zich sterker en in samenhang kan ontwikkelen en de kwaliteit ervan op termijn kan worden versterkt.

In Toekomst A wordt rond Cruquius een wijk gepland van zo'n 5000 woningen. Wij willen deze ontwikkeling als een kans zien voor het zuidoostelijk deel van Haarlem (m.n. Schalkwijk), versterking van de Zuidtangent als HOV verbinding richting deze wijk en de aantrekkelijke voorzieningen in de Haarlemse binnenstad. Waar in het verleden 5000 woningen voldoende draagvlak boden voor winkels en andere voorzieningen, is dat nu steeds minder het geval. De korte afstand tot Schalkwijk en de Haarlemse binnenstad kan voor de toekomstige bewoners van Cruquius aantrekkelijk zijn. Wij willen graag bij de verdere ontwikkeling van deze locatie met u meedenken, zodat de bewoners van Cruquius in een prettige omgeving komen te wonen.

Tenslotte willen wij een opmerking maken ten aanzien van duurzaamheid en milieu, één van de impulsen uit het programma van de Metropoolregio. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid geven wij een duidelijke voorkeur voor Toekomst A, met de in de eerste alinea van de brief gemaakte kanttekeningen voor wat betreft de integrale gebiedsontwikkelingen Haarlemmermeer/ Bollenstreek. Haarlem steunt u bij uw inspanningen om de daarvoor benodigde investeringen in (weg)infrastructuur bij het Rijk te bepleiten. De compacte bebouwingswijze in deze variant tast het landschap minder aan dan Toekomst B. Bovendien wordt het gebruik van openbaar vervoer met een compacte bebouwingswijze gestimuleerd. Door de grootste concentratie woningen in Toekomst A ter hoogte van Cruquius te situeren, is het werkgebied Schiphol voor veel bewoners op fietsafstand gelegen.

Op uw internetpagina vraagt u bezoekers een keuze te maken tussen Toekomst A en Toekomst B. Zoals u uit het bovenstaande heeft kunnen opmaken, heeft ons college een voorkeur voor Toekomst A.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris, de burgemeester,  
drs. W.J. Sleddering mr. B.B. Schneiders