

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. v.d. Hoek
Auteur Mevr. A.S. van der Wal
Telefoon 5113473 E-mail: svdwal@haarlem.nl
STZ/JOS Reg.nr. 2010/190878
Te kopiëren: brief VWS, SMO/SSO- 2862131 d.d. 29 juli 2008
B & W-vergadering van 19 oktober 2010

Onderwerp

Vaststelling subsidie 2007 en 2008 Stichting SportSupport Kennemerland (SSK)

DOEL: Besluiten

Het college besluit op basis van de algemene subsidieverordening.

B&W

1. Het college besluit, onder toepassing van artikel 4.2 van de ASV, de gemeentelijke subsidie aan SSK over de jaren 2007 en 2008 (€ 432.900 en € 440.790) vast te stellen.
2. Het college besluit om de vaststelling van de aan SSK verstrekte subsidie uit de BOS-impuls over de jaren 2007 en 2008 uit te stellen totdat definitief vaststaat tot welk bedrag het Rijk deze subsidie heeft vastgesteld;
3. SportSupport Kennemerland ontvangt daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

Collegebesluit

Onderwerp: Vaststelling subsidie 2007 en 2008 Stichting SportSupport Kennemerland (SSK)

Reg. Nummer: 2010/190878

1. Inleiding

Vanaf 2005 participeert de gemeente Haarlem in de Buurt-Onderwijs-Sport (BOS)-impuls. De BOS-impuls is een tijdelijke stimuleringsmaatregel van het Ministerie van VWS. Met de BOS-impuls worden achterstanden van jongeren van 4 tot 19 jaar aangepakt. Het laagdrempelig aanbieden van 'arrangementen' moet een gezonde en actieve leefstijl bevorderen én onderwijs- en opvoedingsachterstanden terugdringen. Ook gezondheidsonderwijs en buurtactiviteiten spelen een rol. Zo wordt tevens de onderlinge betrokkenheid in de buurt vergroot.

De BOS-projecten worden op ons verzoek sinds 2005 door SSK in de vijf stadsdelen uitgevoerd.

De gemeente co-financiert deze projecten met jaarlijkse gemeentelijke subsidies.

Aan SportSupport zijn in de jaren 2005-2008 de volgende subsidies verstrekt:

Subsidie jaar	Rijkssubsidie BOS-impuls		Gemeentelijke subsidie
	Tranche 1	Tranche 3	
2005	€ 148.530	-	€ 301.000
2006	€ 150.000	-	€ 310.000
2007	€ 150.000	€ 100.000	€ 432.900
2008	€ 149.821	€ 100.000	€ 440.790
Totaal	€ 598.352	€ 200.000	€ 1.484.690

De besluitpunten in deze nota betreffen alleen de Rijks- en gemeentelijke subsidie vallend onder Tranche 1.

De subsidie van het Rijk genoemd in de tabel wordt verstrekt aan de gemeente; de gemeente verstrekt deze subsidie vervolgens aan SSK. Voor het Rijk is de gemeente de subsidie-ontvanger.

Omdat de financiële verantwoording door SSK over de besteding van het subsidiegeld niet volledig voldoet aan de voorwaarden die het Rijk daarvoor heeft gesteld is er een risico ontstaan voor de gemeente, te weten het moeten terugbetalen aan het Rijk van (een gedeelte) van de aan de gemeente verstrekte Rijkssubsidie wegens het niet voldoen aan alle voorwaarden.

Vanaf het eerste subsidiejaar (2005) voldoet de financiële verantwoording door SSK niet geheel aan de voorwaarden. Met name ontbrak steeds een rechtmatigheidsverklaring van de accountant. In plaats daarvan werd door de accountant een *Rapport van feitelijke bevindingen* verstrekt.

Desalniettemin heeft de gemeente, in aanmerking nemende dat SSK inhoudelijk wel de prestaties verrichtte waarvoor subsidie werd verstrekt, de gemeentelijke subsidies over de jaren 2005 en 2006 onder toepassing van de (Algemene Subsidie Verordening (ASV) volledig vastgesteld; artikel 4 lid 2 van de ASV biedt de mogelijkheid om, ook al heeft een subsidieontvanger niet geheel voldaan aan de voorwaarden, toch de subsidie vast te stellen.

Het college wil ook voor de jaren 2007 en 2008 de gemeentelijke subsidie op dezelfde grondslag vaststellen.

Daarnaast heeft het college, ondanks het feit dat het Rijk zelf deze subsidie tot op de dag van vandaag nog niet heeft vastgesteld, ook het aan het SSK verstrekte deel Rijkssubsidie over de jaren 2005 en 2006 volledig vastgesteld¹.

Het Rijk stelt de subsidie aan de gemeente uit de BOS-impuls vast in één keer over de jaren 2005 tot en met 2008. Vaststelling wordt eind 2010 verwacht. Vanaf 2007 zijn de eisen die het Rijk stelt aan de financiële verantwoording strenger geworden. Omdat de subsidie in één keer over de jaren 2005 tot en met 2008 wordt vastgesteld is (nog) niet duidelijk of dit strengere verantwoordingregime ook de jaren 2005 en 2006 betreffen, over welke jaren de gemeente de aan SSK uitbetaalde Rijkssubsidie reeds heeft vastgesteld. De rechtmatigheid en doelmatigheid kan niet meer worden vastgesteld over 2005 en 2006. Dit is ten tijde van de subsidiebeschikking niet gevraagd aan SportSupport en dit kan achteraf niet verlangd worden van SportSupport. Er is geconstateerd dat de prestaties in 2005 en 2006 zijn uitgevoerd.

Vaststelling over 2005 en 2006 heeft reeds plaatsgevonden en dit besluit blijft gehandhaafd. Over de jaren 2007 en 2008 heeft de accountant voor wat betreft de BOS-impuls geen rechtmatigheidsverklaring kunnen afgeven voor de loonkosten, maar wel voor de overige uitgaven. Met betrekking tot de loonkosten verklaart de accountant dat de opgave van de loonkosten door SSK zeer aannemelijk is.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit, onder toepassing van artikel 4.2 van de ASV, de gemeentelijke subsidie aan SSK over de jaren 2007 en 2008 (€ 432.900 en € 440.790) vast te stellen.
2. Het college besluit om de vaststelling van de aan SSK verstrekte subsidie uit de BOS-impuls over de jaren 2007 en 2008 uit te stellen totdat definitief vaststaat tot welk bedrag het Rijk deze subsidie heeft vastgesteld;
3. SportSupport Kennemerland ontvangt daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

3. Beoogd resultaat

Met deze besluiten wordt een financieel risico dat de gemeente loopt zichtbaar gemaakt en benoemd. Tevens zien zij op risico-beperkende maatregelen.

4. Argumenten

4.1. De prestaties zijn wel geleverd.

De sportactiviteiten die worden gefinancierd met bovenbedoelde subsidiegelden vallen onder programma 4, beleidsveld 4.2.

De prestatieplannen zijn in opdracht van de gemeente door SSK opgesteld. Ieder jaar is er door ons inhoudelijk gerapporteerd aan het Rijk, op basis van rapportages van SSK. De BOS-projecten zijn inhoudelijk naar tevredenheid uitgevoerd. De inhoudelijke verantwoording aan het Ministerie van VWS is door ons uitgevoerd.

¹ Door vaststelling van subsidie wordt een eerdere subsidieverlening definitief en kan (behoudens enkele in de wet genoemde bijzondere situaties) het uitbetaalde subsidiebedrag tot op het niveau van de vaststelling niet meer worden teruggevorderd door de subsidiegever.

4.2. Onduidelijkheden over voorwaarden rijkssubsidie

Op de BOS-impuls is sinds 2007 de SISA-regeling van toepassing. Dit betekent dat er financieel strenger moet worden verantwoord. Naast de rechtmatigheid, die ook in de ASV van de gemeente wordt geëist, vraagt de SISA-regeling om een vaststelling van de deugdelijke totstandkoming van de prestatie-indicatoren.

Toch meldt het Ministerie van VWS ons in een brief van juli 2008: (kenmerk DMO/SSO-2862131 d.d. 29 juli 2008): *“Volgens de BOS-regeling hoeft u geen financiële verantwoording af te leggen over uw BOS-project(en), niet tussentijds en ook niet na afronding van de projecten. Dit blijft zo. De BOS-regeling vroeg (in artikel 11) om een verklaring van het college van burgemeester en wethouders waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de uitkering is verstrekt, zijn uitgevoerd. Een dergelijke verklaring is nog steeds verplicht. De verplichting is nu opgenomen in SISA waarmee artikel 11 van de BOS-regeling is komen te vervallen. De verklaring van het college hoeft alleen na afloop van het BOS-project te worden ingediend, niet jaarlijks. Er is over deze (bestuurlijke) verklaring ook geen accountantsverklaring vereist.”*

Gemeente is voor haar financiële verantwoording aan het Rijk geheel afhankelijk van de gegevens die SSK daarvoor aanlevert.

Wanneer die gegevens niet voldoen aan de voorwaarden van het Rijk, bestaat het risico dat de subsidie op een lager bedrag (tot zelfs eventueel op € 0,--) wordt vastgesteld.

4.3. Risico Gemeente voor wat betreft de rijkssubsidie 2005 en 2006

Voor wat betreft de ontvangen rijkssubsidie over de jaren 2005 en 2006 is het risico van terugbetaling wegens het niet voldoen aan de financiële verantwoordingsverplichtingen volledig voor de gemeente, aangezien het college deze subsidie aan SSK reeds in 2008 heeft vastgesteld. Het college is indertijd overgegaan tot vaststelling, omdat de financiële verantwoording op dat moment voldeed aan de voorwaarden van het Ministerie van VWS.

Er zijn een aantal goede gronden om een eventuele verlaging van deze subsidie door het Rijk juridisch aan te vechten. Desalniettemin dient dit risico wel ingeboekt te worden; dit betreft een bedrag van € 298.530,--

4.4. Risico SSK voor wat betreft de rijkssubsidie 2007 en 2008

Over de jaren 2007 en 2008 heeft de gemeente de subsidieverstrekking aan SSK ten laste van de BOS-impuls nog niet vastgesteld.

Aangezien SSK met betrekking tot deze subsidiejaren meerdere malen en tijdig door de gemeente gewezen is op het moeten voldoen aan de strengere verantwoordingseisen die het Rijk heeft gesteld ten aanzien van deze subsidiestroom, staat het college op het standpunt dat het risico dat de Rijkssubsidie op een lager bedrag wordt vastgesteld, voor wat betreft de jaren 2007 en 2008 bij SSK moet worden gelegd. Dit risico staat qua bedrag gelijk aan de eventuele verlaging door het Rijk van het subsidiebedrag over de jaren 2007 en 2008 als gevolg van gebreken in de financiële verantwoording die zijn toe te rekenen aan SSK.

4.5. Uitgestelde vaststelling subsidie

Gelet op het bovenstaande stelt het College de vaststelling van de aan SSK verleende subsidie ten laste van de BOS-impuls over de jaren 2007 en 2008 uit.

De Stichting SSK is op de hoogte van het standpunt van het college. Er is een constructief overleg geweest met vertegenwoordigers van de Stichting SSK over het door de gemeente gewenste niveau van financiële verantwoording van de subsidiegelden. De subsidieverantwoording over het jaar 2009 voldeed al aan alle voorwaarden.

In samenwerking met de accountant van SSK wordt getracht de financiële verantwoording richting Rijk van de subsidie uit de BOS-impuls over de jaren 2005 tot en met 2008 alsnog te optimaliseren.

4.6. Rechtmatigheid vaststelling gemeentelijke subsidie

Ook ten aanzien van de gemeentelijke subsidie over de jaren 2005 tot en met 2008 heeft SSK geen rechtmatigheidsverklaring van de accountant kunnen overleggen, waar wel om was gevraagd. Echter, over genoemde jaren zijn inhoudelijk wel de prestaties geleverd conform de afspraken. Vaststelling van gemeentelijke subsidie, ook wanneer niet volledig wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden, is mogelijk op grond van artikel 4.2 van de Algemene Subsidie Verordening (ASV). Volgens dit artikel kán het college één of meer bepalingen van de ASV in afzonderlijke gevallen niet van toepassing verklaren, indien toepassing zou leiden tot onbillijkheden van overwegende aard.

5. Kanttekeningen

Toekomstig risico

De Rijksbijdrage voor Tranche 3 bedraagt € 200.000. Tranche 3 van de BOS-impuls, looptijd 2007 t/m 2010, dient verantwoord te worden in 2012. Pas in 2012 zal duidelijk worden of het Rijk deze verantwoording goedkeurt.

6. Uitvoering

Dit besluit wordt gepubliceerd twee weken nadat de direct belanghebbende, de Stichting SSK, op de hoogte is gesteld van de inhoud.

Besluitpunt 1 is inmiddels uitgevoerd; SSK heeft de desbetreffende beschikkingen reeds ontvangen.

7. Bijlagen

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester