

div_stadhuis - Doorgest.: vragen ex artikel 38 RvO buslijn 2

Van: griffiebureau
Aan: div_stadhuis
Datum: 7/6/2010 8:23
Onderwerp: Doorgest.: vragen ex artikel 38 RvO buslijn 2

Goede morgen,
Willen jullie deze artikel 38 vragen in behandeling nemen?
Bij voorbaat dank en groeten,
Ineke

>>> Paul Marselje <paul@marselje.nl> 6-7-10 8:00 >>>
Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 511
2003 PB Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2010/237124	Doc. nr.:
Afd.: WZ/OGV	Kopie: WZ/OGV
Reg. datum: 06 JUL 2010	CS/Bmo
Afdoen. datum: 24-8-2010	Ontv. bew. ja
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Geacht college,

In het Haarlems Dagblad van 6 juli stond een artikel te lezen onder de kop: "Jan Sluyterslaan, lijn 2: Buurt boos over verdwijnen halte" Wij stellen u hierover de volgende vragen ex artikel 38 RvO:

1. In het artikel wordt gesteld dat de halte J. Sluyterslaan zal worden opgeheven. Dit wordt ondersteund door citaten uit de mond van een door Haarlems Dagblad niet nader bij naam genoemde gemeentelijke woordvoerder. Is het juist dat het college besloten heeft de halte J. Sluyterslaan op te heffen?
2. In het artikel wordt een gemeente-woordvoerder geciteerd, die zegt dat "de ligging van de halte op de Leonard Springerlaan relatief 'ongunstig' is omdat deze zich precies tussen de wijken Parkwijk en Zuiderpolder bevindt". Bent u met ons van mening, dat dit nu juist een voordeel kan betekenen, omdat de halte op deze manier beide wijken bedient?
3. De halte J. Sluyterslaan ligt op korte afstand van het Reinaldahuis en de daarbij behorende 'aanleunwoningen'. met zijn oudere bewoners. Wijkraadswoordvoerder Edwin Hein wijst er in het artikel op, dat de afstand voor hen naar de dichtstbijzijnde halte van lijn 2 hierdoor 'onaanvaardbaar' groot wordt. Heeft u de ligging van het Reinaldahuis en zijn oudere bewoners t.o.v. de halte betrokken in uw overwegingen?
4. Wijkraadswoordvoerder Edwin Hein zegt dat er tot op dit moment geen informatie is verstrekt aan bewoners. Dit speelde ook al bij de inmiddels afgeblazen routewijziging door het Ramplaankwartier. Hieruit volgen twee vragen:
 - Bent u met ons van mening dat informatie over dit soort zaken altijd al in een vroeg stadium met wijkraden en bewoners moet worden gedeeld?
 - Hoe denkt u op de kortst mogelijke termijn bewoners en wijkraad hier alsnog bij te betrekken?
5. Volgens een woordvoerder van Connexxion, geciteerd in het artikel, is opheffing van deze halte bij het vervoersbedrijf onbekend. Hieruit volgen twee vragen:
 - Is deze informatie juist?
 - als deze informatie onjuist is, van wie kwam het initiatief om deze halte op te heffen: van de gemeente of van Connexxion?

Met vriendelijke groet,

Paul Marselje
raadsfractie D66 Haarlem