



Haarlem

Gemeente Haarlem, Middelen en Services

Juridische Zaken

284663

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Het bestuur van de Stichting Frans Hals Museum/De Hallen Haarlem  
Postbus 3365  
2001 DJ Haarlem

Datum 22 juli 2011  
Ons kenmerk MS/JZ/2011/2376  
Contactpersoon C.W. Baars  
Doorkiesnummer 023-5114627  
E-mail wbaars@haarlem.nl  
Kopie aan sz/ec/b. de bruyne  
Bijlage(n) 1  
Onderwerp bezwaarschrift

**VERZONDEN 22 JULI 2011**

Geacht bestuur,

U heeft bij brief van 3 januari 2011 een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders dat voor 2011 een subsidie wordt toegekend van € 2.424.941,98.

Naar aanleiding van dit bezwaarschrift heeft het college van burgemeester en wethouders op 19 juli 2011 besloten om:

1. het bezwaar dat bij de subsidie geen volledige compensatie is toegekend voor de salarisontwikkeling van ambtenaren van de gemeente Haarlem gegrond te verklaren,
2. bij de verlening van de budgetsubsidie hiermee rekening te houden,
3. de subsidie aan de Stichting met inachtneming hiervan aan te passen.

Dit besluit is gebaseerd op het bijgaande advies van de commissie beroep – en bezwaarschriften van 18 februari 2011. Met dit advies en de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, stemt het college in.

Naar aanleiding van dit besluit verzoek ik u aan de gemeente Haarlem t.a.v. de heer A. van de Weerd, hoofd afdeling Economie en Cultuur a.i., opgave te doen van de aanvullende subsidie waarop u gelet op dit besluit recht heeft. Het college zal dan op basis van deze opgave vaststellen met welk bedrag de subsidie voor 2011 wordt verhoogd.

Ik merk daarbij op dat zoals in het advies van de commissie is aangegeven de volledige compensatie voor de salarisontwikkeling alleen betrekking heeft op de werknemers van de stichting die zijn overgegaan van de gemeente naar de stichting en die op het moment van de verzelfstandiging per 1 januari 2009 de ambtelijke status hadden.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.  
Bezoekadres: Westergracht 72, Haarlem  
www.haarlem.nl



Haarlem

2

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,  
Namens dezen,

Mr K. Roos,  
Hoofd bureau Rechtsbescherming en Advies.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Haarlem, sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Het beroep behoort binnen 6 weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt te zijn ingediend, dient te zijn ondertekend en tenminste in te houden de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Zo mogelijk dient een afschrift van het besluit waarop het beroep betrekking heeft te worden meegezonden.

De behandelende afdeling indien beroep wordt ingesteld, is de afdeling juridische zaken (tel. 5114616).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## **Commissie beroep – en bezwaarschriften**

Advies over het bezwaarschrift van de Stichting Frans Hals Museum/De Hallen Haarlem tegen het besluit namens burgemeester en wethouders genomen dat voor 2011 een subsidie wordt toegekend van € 2.424.941,98.

De commissie heeft advies uitgebracht in de volgende samenstelling:

- mevrouw mr P.J. Bosma-Piek, voorzitter,
- de heer M. Aynan, lid,
- mevrouw M.D.A. Huysse, lid,
- de heer J. van de Manakker, lid,
- de heer W.J. Rutten, lid,
- mevrouw drs. L.C. van Zetten, lid,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

### **I. Hoorzitting:**

De commissie heeft op 18 februari 2011 een hoorzitting gehouden waarvoor de Stichting Frans Hals Museum/De Hallen Haarlem en de behandelend ambtenaar zijn uitgenodigd.

Op de hoorzitting zijn verschenen:

- de heer K. Schampers en de heer R. de Nieuwe namens de Stichting Frans Hals Museum/De Hallen Haarlem, hierna genoemd bezwaarde,
- mevrouw B. de Bruyne, behandelend ambtenaar van de afdeling Economie en Cultuur van de hoofdafdeling Stadszaken, de heer mr R. Verhey van de afdeling Juridische Zaken van de hoofdafdeling Middelen en Services en de heer P. Spigt van de afdeling Concerncontrol van de Concernstaf.

Op de hoorzitting is - zakelijk weergegeven – de volgende toelichting gegeven:

De heren Schampers en De Nieuwe:

Bij de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum is overeengekomen dat het personeel van bezwaarde de gemeentelijke cao volgt en dit is ook in het Sociaal Plan opgenomen.

De handelwijze van de gemeente is zeer onredelijk en niet in overeenstemming met de intentie die partijen hadden bij het aangaan van de verzelfstandigingsovereenkomst. Die intentie is geweest dat de salarissen van het personeel van bezwaarde worden geïndexeerd overeenkomstig de salarissen van ambtenaren en dat de subsidie die aan bezwaarde wordt verleend daarop is afgestemd.

De gemeente raamt de loonstijging bewust te laag. Voor 2010 is een stijging van de loonkosten geraamd van 0 % terwijl de werkelijke stijging 2 % is.

Er vindt geen nacalculatie plaats op basis van reële gegevens. Bezwaarde wordt hierdoor met een jaarlijks tekort geconfronteerd waarvoor geen reserves zijn zodat deze kosten uit de lopende bedrijfsvoering moeten worden betaald. Op deze wijze wordt de financiële positie van het museum uitgehold.

Er is geen weerstandsvermogen om de kosten van loonstijging zelf op te vangen.

De prestatieovereenkomst die de gemeente met bezwaarde heeft gesloten, is hierop niet afgestemd. De loonkosten zijn verbonden aan de activiteiten.

De budgetsubsidie wordt op deze wijze jaar in jaar uit opzettelijk te laag gehouden.

Over deze problematiek is overleg geweest met de gemeente, maar dit overleg heeft niet tot een

oplossing geleid.

Voor het personeel dat na de verzelfstandiging van bezwaarde in dienst is getreden, geldt een eigen cao. Daarbij wordt de cao van de gemeente gevolgd.

Bezwaarde heeft geen rekening gehouden met dit standpunt van de gemeente en had dat ook niet hoeven te doen.

De heren Verheij en Spigt en mevrouw De Bruyne:

Aanvankelijk is gesproken over het verlenen van een exploitatiesubsidie aan bezwaarde. Daarna is echter bewust gekozen voor een budgetsubsidie. Bij een exploitatiesubsidie is sprake van een open einde. Een budgetsubsidie is gebaseerd op de prestaties die bezwaarde levert. Over de te verrichten prestaties kan altijd overleg plaatsvinden.

De subsidie wordt geïndexeerd op basis van een gewogen gemiddelde waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkeling van materiële kosten en loonkosten, waaronder de ontwikkeling van de loonkosten van ambtenaren. De positie van bezwaarde is gelijk aan de positie van andere instellingen die een budgetsubsidie ontvangen.

De overeenkomst voorziet in de mogelijkheid om te overleggen indien zich ontwikkelingen voordoen waarmee bij het sluiten van de overeenkomst geen rekening is gehouden.

## II. Overwegingen van de commissie:

1.

Bij het bestreden besluit is bezwaarde voor 2011 een subsidie toegekend van € 2.424.941,98. Daarin is aangegeven dat de subsidie een budgetsubsidie is. Aan de beschikking zijn rechten en verplichtingen verbonden en er is aangegeven dat de subsidie is bedoeld voor de uitvoering van de in het beleidsplan van bezwaarde omschreven activiteiten die bezwaarde in 2011 gaat realiseren.

2.

Het besluit is gebaseerd op paragraaf III, de artikelen 6, 7 en 8 van de Algemene subsidieverordening gemeente Haarlem.

Daarin staat dat het college instellingen kan uitnodigen een budgetsubsidie aan te vragen, dat het college met de instelling overlegt over de aanvraag van subsidie om te komen tot een prestatieplan en dat het college op basis van het prestatieplan een besluit neemt over de verlening van de budgetsubsidie.

3.

Bezwaarde maakt bezwaar tegen het percentage waarmee de subsidie voor 2011 is geïndexeerd ten opzichte van de subsidie voor 2010.

Dit indexeringspercentage is 0,8 %.

Naar de mening van bezwaarde is bij de vaststelling van dit percentage ten onrechte geen rekening gehouden met de stijging van de salariskosten van ambtenaren van de gemeente.

Bezwaarde verwijst daarbij naar de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de verzelfstandiging. Naar de mening van bezwaarde dient de subsidie op grond hiervan met een percentage van minimaal 3,5 % te worden verhoogd.

4.

De commissie neemt in aanmerking dat, zoals blijkt uit de brief van de gemeente aan bezwaarde van 14 juni 2010, het indexeringspercentage een gewogen percentage is waarbij de loonsverhoging voor 70 % meetelt en de materiële lastenstijging voor 30 %.

De loonsverhoging is gebaseerd op de geschatte uitkomst van de cao voor gemeente ambtenaren waarbij voor 2011 wordt uitgegaan van een loonsverhoging met 0,5 %. Voor de materiële lastenstijging is een percentage van 1,5 gehanteerd. Het gewogen indexeringspercentage is aldus bepaald op 0,8 %. Daarbij is aangegeven dat er geen verrekening plaatsvindt op basis van de werkelijke of materiële kosten.

5.

De commissie neemt in aanmerking dat het ten aanzien van bezwaarde toegepaste indexeringspercentage van 0,8 % een percentage is dat het gemeentebestuur toepast bij alle instellingen die voor een budgetsubsidie in aanmerking komen.

Bij de bepaling van de grootte van dit percentage heeft het gemeentebestuur een beleidsvrijheid.

Naar de mening van de commissie kan niet worden gezegd dat het gemeentebestuur bij de vaststelling van het indexeringspercentage op een onredelijke wijze gebruik heeft gemaakt van deze beleidsvrijheid.

Dat een instelling wordt geconfronteerd met een hogere stijging van de loon- en materiële kosten dan een percentage van 0,8 % brengt op zich niet met zich mee dat het gemeentebestuur gehouden is deze meerkosten te subsidiëren.

6.

Hoewel dit in zijn algemeenheid geldt, is de commissie van oordeel dat de positie van bezwaarde bijzonder is en dat dit een nadere beoordeling vraagt.

Het Frans Hals Museum en De Hallen Haarlem waren voorheen onderdelen van de gemeente Haarlem.

In 2008 is een overeenkomst gesloten tussen beide onderdelen en de gemeente waarbij de activiteiten van het Frans Hals Museum en de De Hallen Haarlem zijn ondergebracht in een stichting die met ingang van 1 januari 2009 werkzaam is.

In deze overeenkomst is ook een regeling opgenomen ten aanzien van het personeel dat tot 1 januari 2009 in dienst was van de gemeente en dat per 1 januari 2009 is overgegaan naar de stichting.

In artikel 8 tweede lid van de overeenkomst is daartoe bepaald dat partijen de overgang van het personeel realiseren door uitvoering te geven aan de bepalingen van het Sociaal Plan, zoals overeengekomen tussen de gemeente en de vakorganisaties.

In artikel 8 derde lid staat dat de stichting het personeel in overeenstemming met het Sociaal Plan na de overgang arbeidsvoorwaarden aanbiedt die gelden voor ambtenaren in dienst van de gemeente.

In het Sociaal Plan is onder meer aangegeven dat medewerkers ten gevolge van de overgang in inkomen geen financieel nadeel mogen ondervinden "één en ander bezien in een brede afweging van de huidige rechtspositie en arbeidsvoorwaarden tegenover de toekomstige rechtspositie en arbeidsvoorwaarden" en is een inkomensgarantieregeling opgenomen waarin onder meer is bepaald dat de nieuwe werkgever de salarispositie garandeert op de datum van overgang alsmede de salarisdoorgroei en het maximum salarisprospectief verbonden aan de functionele schaal en de eventuele reeds toegekende uitloopschaal of doorloopschaal.

De commissie leidt hieruit af dat beide partijen bij het aangaan van de overeenkomst de wil en het doel hebben gehad dat de salarisontwikkeling van de werknemers van bezwaarde die zijn overgegaan van de gemeente naar bezwaarde gelijke tred zou houden met de salarisontwikkeling van ambtenaren van de gemeente.

Daaruit dient naar de mening van de commissie te volgen dat bij de budgetsubsidie die aan bezwaarde wordt toegekend rekening wordt gehouden met deze kosten.

Om deze reden is het naar de mening van de commissie redelijk dat in de budgetsubsidie die jaarlijks aan bezwaarde wordt toegekend rekening wordt gehouden met de salarisontwikkeling van ambtenaren van de gemeente en dat de subsidie aan bezwaarde jaarlijks met dit percentage wordt aangepast.

Rekening houdend met hetgeen is bepaald in de verzelfstandigingsovereenkomst en het Sociaal Statuut is het naar de mening van de commissie gerechtvaardigd dat ten aanzien van bezwaarde een ander indexeringspercentage wordt toegepast dan bij de andere instellingen het geval is die een budgetsubsidie ontvangen.

De commissie merkt daarbij nog op dat indien de gemeente bij het sluiten van de overeenkomst reeds de bedoeling had gehad om de subsidie aan bezwaarde niet mede te baseren op de salarisontwikkeling van ambtenaren van de gemeente het behoorlijk en zorgvuldig zou zijn geweest dat dit uitdrukkelijk zou zijn geregeld.

Nu dit niet is gebeurd, meent de commissie dat bezwaarde er op mag vertrouwen dat in het indexeringspercentage met deze salarisontwikkeling rekening wordt gehouden.

Naar de mening van de commissie kan het bezwaar niet worden aangemerkt als betrekking hebbend op feiten, omstandigheden of niet beïnvloedbare financiële gevolgen die voortvloeien uit de verzelfstandiging en die op de datum van sluiting van de verzelfstandigingsovereenkomst niet waren voorzien, zoals bedoeld in artikel 16 tweede lid van deze overeenkomst.

Dat de salarisontwikkeling van de werknemers van bezwaarde gelijke tred zou houden met de salarisontwikkeling van de werknemers van de gemeente is immers uitdrukkelijk tussen partijen overeengekomen.

7.

Het bezwaar dat bij de subsidie geen volledige compensatie is toegekend voor de salarisontwikkeling van ambtenaren is gelet hierop gegrond. Bij de verlening van de budgetsubsidie dient hiermee rekening te worden gehouden.

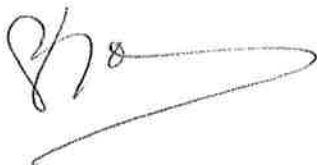
### III. Advies:

De commissie adviseert:

1. het bezwaar dat bij de subsidie geen volledige compensatie is toegekend voor de salarisontwikkeling van ambtenaren van de gemeente Haarlem gegrond te verklaren,
2. bij de verlening van de budgetsubsidie hiermee rekening te houden,
3. de subsidie aan bezwaarde met inachtneming hiervan aan te passen.

Haarlem, 18 februari 2011.

De voorzitter,  
P.J. Bosma-Piek.



De secretaris,  
C.W. Baars.

