

284663

FRANS HALS MUSEUM | DE HALLEN HAARLEM

Postbus 3365 NL - 2001 DJ Haarlem

t +31 (0)23 511 57 75

f +31 (0)23 511 57 76

College van B&W
 Gemeente Haarlem
 Postbus 511
 2003 PB HAARLEM

onderwerp	datum	uw kenmerk	ons kenmerk
Zienswijze t.a.v. voorgestelde bezuinigingen	17 februari 2011	DIR 2011/17662	11024

Geacht college,

In reactie op de in uw brief van 2 februari jl. aangekondigde bezuinigingen voor de periode 2012-2018 voor de Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem, doe ik u ingesloten de zienswijze van de Stichting op deze voorstellen toekomen.

In de hoop dat u deze zienswijze in uw besluitvorming wilt meenemen, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,



Karel Schampers
directeur

GEWEEENTE HAARLEM	
2011/49044	Doc. nr.
512155	Koppie
Reg. datum: 18 FEB 2011	
Afloop datum: 8/4 '11	Ontv. best. nr./afg. nummer
Behandelaar:	ja

Notitie van de Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem ten aanzien van de voorgenomen bezuinigingen van de gemeente Haarlem.

Op 2 februari jl. zijn wij formeel op de hoogte gesteld van de bezuinigingsvoorstellen van het college voor de periode 2012-2018.

Ten aanzien van de Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem wordt vanaf 2013 jaarlijks een bezuiniging doorgevoerd die in 2018 oploopt tot ongeveer 10% van het jaarlijkse gemeentelijke subsidiebedrag, d.w.z. een bezuiniging van € 244.000. (Wij begrijpen dat vanaf 2019 deze bezuiniging van 10% structureel zal worden doorgevoerd.)

Naast deze aangekondigde korting op de gemeentelijke subsidie, wordt de Stichting vanaf 2010 niet langer volledig gecompenseerd voor de gestegen loonkosten. Het dientengevolge door ons geleden tekort bedraagt (afhankelijk van de feitelijke ontwikkelingen in de CAO en de sociale premies) minimaal € 30.000 per jaar, oplopend tot € 260.000 in 2018, € 290.000 in 2019, € 320.000 in 2020, enz. (zie Bijlage I, ad. 2)

Bij elkaar opgeteld loopt de feitelijke subsidiekorting in 2018 op tot minimaal € 504.000: meer dan 20% van het oorspronkelijk beschikbaar gestelde subsidiebedrag. (zie Bijlage I, ad. 1) en een verdubbeling van de voorgestelde normbezuiniging van 10%.

De Raad van Toezicht van de Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem alsook de directie van het museum zijn er zich zeer van bewust dat de gemeente Haarlem voor een zware opgave staat om de begroting voor de komende jaren sluitend te krijgen en dat ingrijpende financiële maatregelen onvermijdbaar zullen zijn. Beide partijen willen dan ook constructief meedenken over oplossingen en mogelijke kostenbesparingen, waarover ze graag met de gemeente in overleg willen treden.

De voorgenomen subsidiekorting en de structureel te lage loonkostencompensatie zijn evenwel dermate ingrijpend, dat ze ernstige gevolgen zullen hebben voor het functioneren van het museum. Bepaalde activiteiten zullen bij een dergelijke korting tot effectief 20% niet meer uitgevoerd kunnen worden. Hierbij dient u dan te denken aan het stopzetten van educatieve projecten, het vergaand beperken van promotie- en marketingactiviteiten, het annuleren van bepaalde tentoonstellingen.

Zo zal de realisatie van de, ook voor de gemeente Haarlem prestigieuze Frans Hals tentoonstelling (die voor het jubileumjaar 2013 op het programma staat en waarvan de kosten op ongeveer € 1.000.000 geraamd worden), onder grote druk komen te staan als voor 2013 al rekening gehouden moet worden met een korting van € 152.000. (zie Bijlage I, ad. 1)

De maatregelen die in het kader van de subsidiekorting genomen moeten worden, zullen naar onze mening leiden tot een daling van de bezoekersaantallen en dientengevolge ook tot een daling van de inkomsten van het museum. Deze korting zal de positie en het hoge imago van het Frans Hals Museum en De Hallen Haarlem ernstig verzwakken.

Deze verzwakking van de positie van het museum zal directe gevolgen hebben voor het cultuurklimaat en de toeristische aantrekkelijkheid van de stad Haarlem. Als zodanig zullen horeca en middenstand rekening moeten houden met aanzienlijke economische schade.

Ook zal het een negatief effect hebben op de relaties van het museum met sponsors, schenkers, stichtingen en fondsen. Deze zullen zeer terughoudend zijn om het museum financieel te ondersteunen, zeker als ze het gevoel hebben dat hun bijdragen worden aangewend om het gemeentelijk exploitatietekort te dekken.

De kans is levensgroot dat het museum als gevolg van deze subsidiekorting in een neerwaartse spiraal terecht komt, waardoor het zelfstandig voortbestaan van het museum naar de mening van de Raad van Toezicht en de directie van het museum in gevaar komt.

De voorgenomen bezuinigingen zijn in strijd met de letter en geest van de Verzelfstandigingsovereenkomst. Hierin is immers bepaald dat de Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem (die de gemeentelijke taken inzake het Frans Hals Museum en De Hallen Haarlem heeft overgenomen) en de Gemeente Haarlem het duurzaam voortzetten van de museale activiteiten als een gezamenlijke verantwoordelijkheid beschouwen.

De subsidierelatie tussen Stichting en de Gemeente is in dit verband van cruciaal belang om deze taken ook naar behoren uit te kunnen voeren. Met de voorgenomen bezuinigingen tot een totaal van 20% wordt het afgesproken subsidiebedrag dermate gekort, dat de Stichting bepaalde vitale taken niet langer kan uitvoeren en haar zorgplicht niet meer op de overeengekomen wijze (zoals afgesproken in de Prestatieovereenkomst) kan nakomen. De continuïteit van de activiteiten van de Stichting kan naar onze mening hierdoor niet langer gewaarborgd worden.

De voorgenomen bezuinigingen zijn strijdig met het uitgangspunt van de verzelfstandiging. Het uitgangspunt was om meer ruimte te scheppen voor 'cultureel ondernemerschap', i.e. om de eigen inkomsten te vergroten en externe fondsen te verwerven.

In de eerste twee jaar van de verzelfstandiging zijn deze mogelijkheden zeer bemoedigend en kansrijk ontwikkeld. Daartoe is ook een Raad van Advies in het leven geroepen met belangrijke vertegenwoordigers uit de wereld van kunst, bedrijfsleven en politiek (zie Bijlage II). De ambities en mogelijkheden op het gebied van cultureel ondernemerschap worden echter met de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen in de kiem gesmoord.

Onderdeel van de verzelfstandiging was ook om de Stichting de mogelijkheid te bieden extra ruimte te scheppen voor de opbouw van een (voor een zelfstandige stichting noodzakelijk) eigen vermogen. De toch al beperkte financiële weerbaarheid van de Stichting wordt met de voorgestelde ombuigingen ernstig aangetast. Van een faire start, waaronder nadrukkelijk begrepen de mogelijkheid om een verantwoord weerstandsvermogen op te bouwen, is zo geen sprake meer.

Het is duidelijk dat aan bezuinigingen in de culturele sector niet valt te ontkomen. Het verdient evenwel aanbeveling om, in plaats van de '10% kaasschaafmethode', een cultuurpolitieke visie te ontwikkelen. Een inhoudelijke visie op de rol van kunst en cultuur in Haarlem, op basis waarvan weloverwogen keuzes gemaakt kunnen worden, focussing op kerntaken kan plaatsvinden, prioriteiten gesteld kunnen worden, en gemotiveerde hervormingen op een verantwoorde manier doorgevoerd kunnen worden.


Blijft een daadwerkelijk inhoudelijke visie uit, dan zijn de bezuinigingen per definitie destructief en leiden ze tot artistieke verschraling en kapitaalvernietiging. En dat zal een onomkeerbaar effect hebben op de creatieve potentie van de stad, op de economische spin-off voor horeca en toerisme, alsook op de aantrekkelijkheid van Haarlem als vestigingsklimaat.

Zoals gezegd willen de Raad van Toezicht en de directie van het museum constructief meedenken over mogelijke kostenbesparingen en hervormingen. De nu voorgestelde bezuinigingen van effectief 20% zijn evenwel dermate hoog, dat ze het museum vleugellam zullen maken. Dat mag toch nooit de uitkomst van de ombuigingsvoorstellen zijn.

De Raad van Toezicht alsook de directie van het museum doen dan ook een dringend beroep op de Raad om de overeengekomen uitgangspunten van de verzelfstandiging te respecteren en zeer prudent met bezuinigingsvoorstellen ten aanzien van het Frans Hals Museum en De Hallen Haarlem om te gaan. Beide musea dragen immers in belangrijke mate bij aan de aantrekkelijkheid en het culturele elan van de stad Haarlem.

In de bijlage wordt een en ander geadstrueerd en worden tevens de effecten en gevolgen van de voorgenomen bezuinigingen in beeld gebracht.

Met de meeste hoogachting,



Joep Brentjens
voorzitter Raad van Toezicht van de Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem



Karel Schampers
directeur Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem

Haarlem, 7 februari 2011

BIJLAGE I

In deze bijlage wordt ter toelichting van de brief een vijftal onderwerpen nader aan de orde gesteld.

1. Financiële consequenties van de voorgenomen bezuinigingen

	te lage compensatie	bezuiniging	totaal
2011	50.000*	---	50.000
2012	80.000	---	80.000
2013	110.000	42.000	152.000
2014	140.000	82.000	222.000
2015	170.000	122.000	292.000
2016	200.000	162.000	362.000
2017	230.000	202.000	432.000
2018	260.000	244.000	504.000

(* in de € 50.000 van 2011 is tevens het tekort van 2010 opgenomen)

De feitelijke korting van € 504.000 in 2018 beslaat meer dan 20% van het beschikbaar gestelde subsidiebedrag, een verdubbeling van de voorgenomen normbezuiniging van 10%.

2. Korting loonkosten door de gemeente

De jaarlijkse indexering van de subsidie bestaat uit een component voor de materiële kosten en een component voor de loonkosten. Deze indexering wordt ieder jaar in april/mei vastgesteld op basis van verwachtingen. Een eenmaal vastgesteld percentage wordt achteraf, op basis van de feitelijke ontwikkelingen, niet meer bijgesteld.

De raming van de stijging van de salariskosten voor 2011 met 0,5% kan als zeer conservatief worden aangemerkt. De werkelijke stijging ligt op basis van de cao beduidend hoger, namelijk **1 %**: loonsverhoging per 1 januari 2011 met 0,5% en verhoging van de eindejaarsuitkering in 2011 met eveneens 0,5%.

Daarnaast dient er voor 2011 nog rekening te worden gehouden met de stijging van de pensioenpremie (het ABP heeft voor 2011 al een hogere premie van bijna 1% vastgesteld) en een reservering voor een nieuwe cao per 1 juni 2011: voor deze salarisontwikkelingen dient minimaal **2%** gereserveerd te worden.

Bij elkaar opgeteld stijgen de loonkosten in 2011 met minimaal **3%**. Dit staat in schril contrast met de gemeentelijke compensatie van in totaal 0,5%. Het totale negatieve effect hiervan op de subsidie 2011 bedraagt € 50.000 (in dit bedrag is tevens het tekort van 2010 opgenomen).

Mocht blijken dat het conservatief ramen van de stijging van de lonen een structureel beleid zal zijn van de gemeente Haarlem, dan betekent dit voor de Stichting een jaarlijks verlies van 2,5% (= € 30.000).

Door de structureel te lage loonkostencompensatie worden de mogelijkheden van de Stichting zodanig uitgehold, dat er sprake is van een aantasting van de toenmalige opdracht aan de Stichting. Het gaat niet aan de Stichting op te zadelen met steeds hoger wordende loonkosten, die rechtstreeks voortvloeien uit de CAO die voor de gemeente geldt. Deze loonstijgingen worden bepaald door externe factoren waar de Stichting geen directe invloed op heeft en kunnen dus niet worden afgedaan als “bedrijfsrisico”.

Tijdens de onderhandelingen over verzelfstandiging was altijd het uitgangspunt dat stijging van de loonkosten 1 op 1 gecompenseerd zouden worden. Immers aan de rechten van het personeel mocht niet worden getornd en de embryonale Stichting kon het risico van loonstijging niet op zich nemen; al was het alleen maar vanwege het niet meegeven van een weerstandsvermogen. Het betalen van salarissen conform de CAO is dan ook door de Gemeente gegarandeerd in een Sociaal Plan. Nu de Gemeente in het Sociaal Plan de loonkostenstijgingen (die voorheen ook werden uitbetaald) direct heeft gegarandeerd, dient zij deze in de nieuwe situatie ook 1 op 1 aan de Stichting te vergoeden.

De Gemeente heeft in de aanloop naar de verzelfstandiging de intentie uitgesproken om een “vast, jaarlijks geïndexeerd subsidiebedrag beschikbaar te stellen”, juist ook om de Stichting te voorzien van “stabiliteit van inkomsten”. Deze intentie is opgenomen in het Haalbaarheidsonderzoek van augustus 2007 en in het Bedrijfsplan van oktober 2007, op basis waarvan het College op 4 september 2007 en de Raad op 25 oktober 2007 akkoord is gegaan met de voorgenomen verzelfstandiging van het Frans Hals Museum. Met de huidige korting op de loonkosten wordt dit oorspronkelijke uitgangspunt door de Gemeente ten onrechte verlaten.

3. Bezuiniging op subsidiebedrag

Het Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem heeft de afgelopen jaren al diverse taakstellingen opgelegd gekregen, waardoor het nauwelijks nog vlees op de botten heeft. De Stichting heeft nauwelijks nog ruimte om te bezuinigen, tenzij de Gemeente wil dat bepaalde ledematen radicaal geamputeerd worden.

Aan de kostenkant is de speelruimte om op korte termijn een kostenverlaging te realiseren uiterst beperkt. Meer dan 90% van de totale kosten ligt grotendeels vast in personeelskosten, beheer- en onderhoudskosten, huisvestingskosten en kantoorkosten, waarop nauwelijks besparing mogelijk is.

Hierbij moet worden aangetekend dat het personeelsbestand al uiterst krap bemeten is; het museum beschikt slechts over 32 fte's in vaste dienst. Ter vergelijking de personele bezetting in musea van vergelijkbare grootte: het Singer Museum in Laren heeft 34 fte in vaste dienst; het van Abbemuseum in Eindhoven 42 fte; het Mauritshuis in Den Haag 50 fte; het Dordrechts Museum 51 fte, het Centraal Museum Utrecht 65 fte; het Kröller-Müller Museum in Otterlo 70 fte; het Groninger Museum 71 fte.

De kleine groep van medewerkers draagt zorg voor alle museale en bedrijfsmatige taken van zowel het Frans Hals Museum als De Hallen Haarlem: inhoudelijke voorbereiding, organisatie, technische inrichting en publieksbegeleiding van jaarlijks zo'n vijftien tentoonstellingen; productie van catalogi, publieksboekjes en andersoortige publicaties; onderhoud van de website; depotbeheer; restauratie en conservering van de collectie; collectiebeheer en collectieregistratie; baliebezetting en bewaking; het organiseren van evenementen, lezingen, rondleidingen, educatieve (school)projecten, kinderworkshops en

andere publieksactiviteiten; het verzorgen van perscontacten, publiciteit, promotie en marketing; uitvoering geven aan het sponsorbeleid en de fondsenwerving; het onderhouden van het relatiebeheer; het professioneel uitvoeren van een veelheid aan secretariële werkzaamheden; toezicht houden op het beheer en onderhoud van het gebouw; het zelfstandig uitvoeren van het financieel beheer en de financiële administratie; invulling geven aan een goed HRM-beleid.

Afgezet tegen deze veelheid aan taken is de huidige bezetting van het museum reeds van een bijna onverantwoord minimum. Korting op personeelskosten, hetgeen in de praktijk zal neerkomen op (kostbare) ontslagprocedures, zal ook direct tot gevolg hebben dat bepaalde taken en activiteiten niet meer uitgevoerd kunnen worden en moeten worden afgestoten.

Ook de zogeheten 'variabele kosten', waar tentoonstellingen, educatieve projecten, evenementen, aankopen en marketing onder vallen, bieden weinig soelaas: ze maken nog geen 7% van de totale kosten uit en zijn al uiterst krap bemeten. Zo is in de begroting € 110.000 opgevoerd als tentoonstellingsbudget, terwijl de werkelijke uitgaven jaarlijks rond de € 450.000 liggen (een tentoonstelling van Oude Kunst kost al minimaal € 300.000). Dit betekent dat het museum jaarlijks een substantieel additioneel bedrag uit externe bronnen moet zien te verkrijgen, waarvoor het zich volledig wil inzetten.

Mocht het onvermijdelijk zijn om in de variabele productiekosten te snijden, dan zal het culturele aanbod en de marketing aanmerkelijk gereduceerd moeten worden. De uitkomst van deze kostenverlaging zal contraproductief zijn, want het leidt onvermijdelijk tot minder inkomsten uit entree en verkoop. Het zal bovendien ten koste zal gaan van de kwaliteit van het aanbod en als zodanig een negatief effect hebben op de uitstraling van het museum in Haarlem en daarbuiten. In geval van vermindering van het culturele aanbod zal ook de 'Prestatieovereenkomst' moeten worden aangepast en naar beneden moeten worden bijgesteld,

De bovengenoemde opties voor kostenverlaging leveren onvoldoende op om de beoogde bezuinigingen structureel te kunnen compenseren. Resterende optie voor inkomstenverhoging.

Of de inkomstenkant verhoogd kan worden is zeer twijfelachtig, zeker als er minder tentoonstellingen georganiseerd worden en er minder aan marketing gedaan kan worden. Indien er minder tentoonstellingen georganiseerd worden en ook de marketing op een laag pitje wordt gezet, dan zal dat onvermijdelijk een zeer nadelig effect hebben op de bezoekersaantallen; met als direct gevolg minder inkomsten voor het museum, maar ook minder besteding in de stad. Zo trok volgens het rapport 'Bezoek aan Steden' van NBTC / NIPO de stad Haarlem in 2009 1,2 miljoen bezoekers (die gemiddeld 2,4 keer per jaar Haarlem bezochten, hetgeen dus neerkomt op ongeveer 2,8 miljoen bezoeken), die per bezoek € 43 in de stad spendeerden. Afnemend aanbod van kunst en cultuur zal dientengevolge grote economische schade aanbrengen aan horeca en middenstand, alsook aan de toeristenindustrie.

De entreegelden kunnen verhoogd worden, hoewel ervoor gewaakt moet worden dat het museum zichzelf hiermee niet uit de markt prijst. De directe effecten zullen evenwel relatief beperkt zijn, omdat een groot gedeelte van de bezoekers met een Museumkaart binnenkomt en van die bezoekers wordt niet de 'volle entreprijs' vergoed.

De verwachting dat het verzelfstandigde museum extra aantrekkelijk is voor subsidiënten en sponsors, is in de eerste twee jaar van de verzelfstandiging volledig bewaarheid. We ontvingen:

- een particulier legaat van € 540.000 ten behoeve van aankopen Oude Kunst
- een bijdrage van € 400.000 van de Bank GiroLoterij ten behoeve van aankopen, restauraties en collectiepresentaties
- van diverse fondsen en stichtingen in totaal € 397.000 ter ondersteuning van diverse tentoonstellingen
- van de Mondriaan Stichting en van een particulier fonds € 242.000 ten behoeve van aankopen hedendaagse en oude kunst
- van de Vereniging van Vrienden van het Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem € 100.000 voor de verbouwing van het museumcafé.

In totaal een bedrag van **€ 1.679.000** aan externe bijdragen. Dit is een veelbelovende ontwikkeling voor de toekomst van het museum. In dit opzicht wordt volledig voldaan aan de uitgangspunten die ten grondslag lagen aan de verzelfstandiging.

Stichtingen, fondsen, particulieren, bedrijven, alsook de Vereniging van Vrienden zullen evenwel zeer terughoudend zijn om het museum nog financieel te ondersteunen, als ze het gevoel hebben dat hun bijdragen aangewend worden om het gemeentelijke exploitatietekort te dekken. Zij hebben geen behoefte om de gevolgen van de huidige overheidsbezuinigingen op te vangen en zullen zich ertegen verzetten dat hun financiële ondersteuning gebruikt wordt als 'vervangende' financiering voor gemeentelijke taken.

Sponsorbijdragen zijn altijd geormerkte bedragen, die worden toegekend voor specifieke tentoonstellingen, aankopen, restauraties of educatieve projecten. Ze zijn primair bedoeld in aanvullende zin, nooit in vervangende zin; de aanvrager moet zelf altijd een substantiële bijdrage leveren. De sponsor/donateur/mecenas maakt bijzondere projecten mogelijk, waarbij deze ervan uitgaat dat de gemeentelijke overheid garant staat voor de structurele exploitatie.

Hierbij moet worden aangetekend dat de economische crisis en de lage rentestand het financiële vermogen van stichtingen, fondsen en particulieren aanzienlijk aangetast hebben, zodat van deze kant zeker geen groei te verwachten is. Bovendien is het aantal aanvragen, ook bij relatief onbekende private stichtingen en fondsen, zodanig toegenomen dat de spoeling erg dun geworden is.

4. Gevolgen voor het toerisme in de stad Haarlem

In 2010 hebben LAGroup (Leisure & Arts Consulting) en het NBTC (Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen) onderzoek gedaan naar de toeristische aantrekkelijkheid van 18 Nederlandse steden. Uit dit 'Toeristisch imago-onderzoek' komt naar voren dat Haarlem, wat aanbod van musea betreft, landelijk op de derde plaats staat: 37% van de respondenten noemt de musea als motief om Haarlem te bezoeken. Het is duidelijk dat Haarlem een groot deel van haar aantrekkingskracht dankt aan haar kunst- en cultuuraanbod.

Ook uit het onderzoek dat Hendrik Beerda (brand consultancy) in 2010 in opdracht van het museum heeft uitgevoerd, blijkt overduidelijk de aantrekkelijkheid van het Frans Hals Museum.

Op de lijst van tentoonstellingsaanbieders met nationale merkkracht neemt het Frans Hals Museum landelijk de 12^e plaats in (boven het Mauritshuis, Museum Boijmans Van Beuningen, Amsterdams Historisch Museum, Gemeentemuseum Den Haag, Kunsthal Rotterdam, Teylers Museum); ook kent bijna tweederde van de Nederlandse bevolking de naam Frans Hals Museum.

In de culturele top 50 van de Metropool Amsterdam (waarin ook theaters als Theater Carré, evenementen als Uitmarkt Amsterdam, bioscopen als Pathé, concertzalen als Concertgebouw Amsterdam en poppodia als Paradiso zijn opgenomen), neemt het Frans Hals Museum de 19^e plaats in (onder meer boven De Nieuwe Kerk, Het Nationale Ballet, het Rembrandthuis, het Cobra Museum, Teylers Museum, het Muziektheater, Foam).

En op de lijst van musea in de Metropool Amsterdam neemt het Frans Hals Museum de 9^e plaats in.

Uit bovenstaande blijkt eens te meer dat Haarlem met het Frans Hals Museum en De Hallen Haarlem over zeer gewaardeerde musea beschikt, die zowel interessant zijn voor het (boven)regionale als voor het (inter)nationale publiek. Het is een vorm van cultuurtoeristische zelfmoord om dit kroonjuweel vleugellam te maken.

5. De Hallen Haarlem

In het oplegvel bij het collegebesluit inzake de ‘voorgenomen bezuinigingen subsidies 2012 – 2018’ wordt gesteld dat ‘het college kansen ziet voor meer samenwerking tussen een aantal initiatieven in de stad op het gebied van de hedendaagse kunst: De Hallen Haarlem, Nieuwe Vide, 37PK, en De Vishal. Samenwerking op het gebied van programmering, zo mogelijk vanuit één krachtige centrale plek in Haarlem”.

Deze intentie van het college verhoudt zich slecht met het voorstel om de subsidie van Nieuwe Vide te beëindigen en die van de Vishal te halveren. Ze staat ook haaks op de uitspraak van wethouder Heiliegiers in het Haarlems Dagblad van 5 februari 2011 dat de voorgenomen bezuinigingen ten aanzien van Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem vooral gezocht moet worden in de hoek van de moderne kunst. Op deze manier worden de zogeheten ‘kansen’ wel erg ongelooftwaardig.

De Hallen Haarlem heeft zich de afgelopen jaren duidelijk geprofileerd als een opmerkelijk en gewaardeerd podium voor de moderne en hedendaagse kunst. Binnen de Nederlandse situatie heeft het een herkenbare en toonaangevende positie verworven, hetgeen een positief effect heeft op het imago van Haarlem als ‘hedendaagse, historische stad’. Of zoals het verwoord is in het collegebesluit inzake ‘Beleidsafspraken 2011 Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem: “Het Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem is van groot belang voor de toeristische wervingskracht van Haarlem. De Hallen Haarlem kent bovendien een goede, (inter)nationale reputatie als expositieruimte voor moderne en hedendaagse kunst.”

Het is kapitaalvernietiging om een instituut, dat inmiddels zo’n goede reputatie heeft opgebouwd en dat volgens diezelfde Beleidsafspraken “één van de partners is die bijdraagt aan het cultuurklimaat en de aantrekkelijkheid van de stad”, met sluiting te bedreigen.

Sluiting van De Hallen Haarlem zal:

- ernstig afbreuk doen aan het imago van Haarlem als een levendige, open en moderne ‘kunststad’;
- zal een enorme verschraling betekenen met betrekking tot de informatie over en het aanbod van hedendaagse ontwikkelingen in de hedendaagse kunst;
- het imago en de positie van Haarlem zodanig ondergraven, dat het voor (inter)nationaal bekende kunstenaars niet langer aantrekkelijk is om nog in Haarlem te exposeren;
- een negatief effect hebben op de aantrekkingskracht en de aantrekkelijkheid van Haarlem voor een jong publiek;

- de factor teniet doen dat Frans Hals Museum en De Hallen Haarlem elkaar in aantrekkingskracht versterken, ook in de zin van bezoekersaantallen.

De Hallen Haarlem zet met haar open, pro-actieve houding een 'historische traditie' voort. Aan het begin van de 17^e eeuw onderging de schilderkunst in Haarlem een radicale verandering. De open, tolerante houding van Haarlem zorgde ervoor dat vele schilderkunstige vernieuwingen hier ontkiemden en tot ontplooiing kwamen. Haarlem stond aan de wieg van een revolutionaire omwenteling in de schilderkunst; een omwenteling die de basis vormde voor de allure en grandeur van de Gouden Eeuw. Men kan zonder enige overdrijving stellen dat 'De Gouden Eeuw begint in Haarlem'.

Was Haarlem in de 17^e eeuw een vrijhaven voor de vernieuwingsdrang die zich in de kunst voordeed, zo biedt De Hallen Haarlem ook nu een podium voor de vernieuwingen die zich in de hedendaagse kunst voltrekken. Ze wil zich nadrukkelijk manifesteren als pleitbezorger voor een 'levende' cultuur: een cultuur die voortdurend in beweging is, die ondernemend is en vooruitkijkt. Precies zoals in de 17^e eeuw.

Ik wil in dit verband graag Marjan Scharloo, directeur van Teylers Museum, citeren die in NRC Handelsblad het volgende statement afgaf. "Wat vroeger avant-garde was, is nu cultureel erfgoed van wereldklasse geworden. De avant-garde van nu is het erfgoed van morgen. Dat gaat niet vanzelf. Daarom blijven investeringen in de hedendaagse kunst nodig, ook van de overheid. Want juist in de wisselwerking tussen de actualiteit en het verleden schuilt de kracht van ons erfgoed."

BIJLAGE II

Samenstelling Raad van Toezicht

Voorzitter

De heer Drs. J.L. Brentjens: voorheen voorzitter Raad van Bestuur van VNU; thans diverse commissariaten en bestuurslid Van Leer Group Foundation.

Leden

Mevrouw mr. M. Bax MBA: voorheen hoofd Mergers & Acquisitions van Sara Lee Corp; thans lid Raad van Toezicht en voorzitter Remuneratie Commissie bij ASR Insurances; initiatiefneemster 'Talent naar de Top', lid Raad van Toezicht van CSM Nederland NV.

Mevrouw drs. A.P.H.M. Hovius: voorheen directeur van de consulting staff bij McKinsey; thans zelfstandig bestuursadviseur en toezichthouder; bestuurslid bij diverse organisaties in de profit en non-profit sector.

De heer J.M. de Jong: voorheen lid Raad van Bestuur van ABN AMRO; thans lid diverse Raden van Commissarissen in binnen- en buitenland, w.o. Heineken NV.

De heer H. Marseille: voorheen partner bij o.a. Ernst & Young, Stibbe, en De Brauw Blackstone Westbroek; bestuurslid VandenEnde Foundation; thans adviseur bij ENEL Groep.

Mevrouw drs. T.S.M. van Schie: voorheen hoofd Marketing en Brand Strategy van Unilever en directeur Stichting Amsterdams Uitburo; thans eigenaar/directeur van TSM van Schie Consulting BV.

Samenstelling Raad van Advies

Voorzitter

De heer mr. W.F.Th. Corpeleijn - advocaat, voorheen managing partner Stibbe; thans bestuurder en commissaris in Nederland en België

Leden

Mevrouw drs. M.A.M. Barth - politicologe, voorzitter bestuur GGZ en lijsttrekker van de PvdA bij de Eerste Kamerverkiezingen van mei 2011

De heer drs. C. Boer - oprichter Boer & Croon, voorzitter bestuur Vereniging Nederlandsch Historisch Scheepvaart Museum, voorzitter werkgroep Cultural Governance

Mevrouw M.Y.C.G. Bolhuis-Eysvogel - hoofdbestuur Koninklijke Nederlandse Hockeybond, voormalig Nederlands hockeyspeelster

De heer prof. dr. mr. F. Bolkestein - Amsterdam, politicus, auteur, voormalig lid Europese Commissie, Minister van Defensie, fractievoorzitter VVD, lid Tweede Kamer

De heer H. Driessen - sedert 1990 directeur Stichting De Pont Tilburg, daarvoor hoofd communicatie Stedelijk Museum Amsterdam en adjunct-directeur Van Abbemuseum Eindhoven

De heer drs. F.J. Duparc - voormalig directeur Mauritshuis Den Haag

De heer ir. G-J. Kramer - voormalig president-directeur Fugro N.V.

De heer W. van Krimpen - voormalig directeur Gemeentemuseum Den Haag, daarvoor directeur Fries Museum Leeuwarden en Kunsthal Rotterdam, initiatiefnemer KunstRai Amsterdam

Mevrouw E. Kwaks - voormalig programmadirecteur Het Gesprek.

De heer P. Mayer - socioloog en organisatiedeskundige

Mevrouw M. Mosler -- galeriehoudster in New York en auteur biografie Dirk Hannema

De heer drs. J.A.J.L.G. Rademakers - regisseur, producent, auteur, neerlandicus, verzamelaar

De heer drs. A.P.V. Schipper - econoom, IBM

De heer drs. J.M. Ubbens - sedert 20 jaar werkzaam bij veilinghuis Christie's Amsterdam, waarvan de laatste 7 jaar als directeur

De heer D.P.M. Verbeek - voormalig vicevoorzitter AON international, president commissaris Robeco Groep NV

De heer mr. D.C. baron van Wassenaer - Senior Executive Vice President Global Head Products/CEO Netherlands, ING Wholesale Banking