

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur B. Verburg , E.P.A. Evertse
Telefoon 5113469 E-mail: e.evertse@haarlem.nl Telefoon 5113788 E-mail : emverburg@haarlem.nl
VVH/OV, STZ/EC Reg.nr. 2010/ 310918
Bijlage : A en B
B & W-vergadering van 7 december 2010

Onderwerp

Lastenverlichting: beleidsregels 2011 horecaterrassen

DOEL: Besluiten

Het besluit ten aanzien van beleidsregels 2011 horecaterrassen is een bevoegdheid van het College en past binnen de doelstellingen om te komen tot administratieve lastenverlichting en deregulering zoals besloten in de B&W vergadering van 16 februari 2010.

B&W

1. Het college stelt de Beleidsregels horecaterrassen 2011 (de beleidsregels) vast conform bijlage A. De Beheersnota 2007 (besluit 3 april 2007) wordt hierbij ingetrokken. De bijbehorende inrichtingsplannen blijven nog wel van kracht;
2. Het college besluit om op grond van artikel 43 lid 5 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) de vergunningplicht te vervangen door een meldingsplicht voor Haarlemse horecaterrassen voor zover het terras zich voor de gevel van het horecabedrijf uitstrekt en voorts direct aan de gevel aansluit, met uitzondering van terrassen in hofjes
3. Het college besluit op grond van artikel 43 lid 6 APV algemene regels vast te stellen conform paragraaf II.3 van de beleidsregels.
4. Het college besluit dat een horecaterras aan de overzijde van de weg of aan de rijwegzijde van het trottoir met vergunning mogelijk is in de straten genoemd in paragraaf II.3 van de beleidsregels en de inrichtingsplannen te wijzigen zoals beschreven in paragraaf IV.3 van de beleidsregels.
5. Het college stelt de Evaluatie Horecaterrassen 2010 vast conform bijlage C. Het besluit heeft beperkte financiële consequenties.
6. De belangenorganisaties worden via een brief geïnformeerd. Er komt een publicatie over de terrassen in Haarlem in de stadskrant, waarbij dit besluit ook wordt betrokken.
7. De commissie Ontwikkeling ontvangt het besluit van het college ter informatie.



Collegebesluit

Onderwerp: Lastenverlichting: beleidsregels horecaterrassen 2011
Reg. Nummer: 2010/310918

1. Inleiding

In het kader van deregulering en lastenverlichting is door B&W op 16 februari 2010 besloten om een meldingsplicht in te voeren voor terrassen. De vergunningplicht is alleen nog van toepassing op terrassen, die niet passen binnen de meldingsplicht (artikel 43 APV). Op de meldingsplichtige terrassen zijn algemene regels van toepassing. Alleen voor uitzonderingssituaties hebben ondernemers een terrasvergunning nodig waarin naast de algemene regels specifieke voorschriften opgenomen kunnen worden.

Het sinds 2007 in de gemeente Haarlem ingevoerde terrassenbeleid functioneert goed. Om optimaal op veranderende omstandigheden en behoeften van ondernemers te kunnen inspelen is periodieke aanpassing nodig. De voorliggende beleidsregels zijn daarvan het resultaat. In samenwerking met belanghebbenden is invulling gegeven aan het gemeentelijk streven tot deregulering.

In de eerste helft van 2010 is het huidige terrassenbeleid geëvalueerd. Aan de orde zijn gekomen de resultaten van de proef terrassen aan de overzijde van de weg en aspecten zoals leefbaarheid, veiligheid en belangen van de ondernemers. Vanuit de verschillende belangen (o.a. horeca, welstand, winkeliers, veiligheid, handhaving, wijkraad) zijn de belangrijkste partners in de stad betrokken. De gemeente heeft de resultaten van de evaluatie gebruikt bij het opstellen van beleidsregels voor terrassen.

Verband met voorgaande nota's
Zie bijlage B

2. Besluitpunten college

1. Het college stelt de Beleidsregels horecaterrassen 2011 (de beleidsregels) vast conform bijlage A. De Beheersnota 2007 (besluit 3 april 2007) wordt hierbij ingetrokken. De bijbehorende inrichtingsplannen blijven nog wel van kracht;
2. Het college besluit om op grond van artikel 43 lid 5 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) de vergunningplicht te vervangen door een meldingsplicht voor Haarlemse horecaterrassen voor zover het terras zich voor de gevel van het horecabedrijf uitstrekt en voorts direct aan de gevel aansluit, met uitzondering van terrassen in hofjes
3. Het college besluit op grond van artikel 43 lid 6 APV algemene regels vast te stellen conform paragraaf II.3 van de beleidsregels.
4. Het college besluit dat een horecaterras aan de overzijde van de weg of aan de rijwegzijde van het trottoir met vergunning mogelijk is in de straten genoemd in

paragraaf II.3 van de beleidsregels en de inrichtingsplannen te wijzigen zoals beschreven in paragraaf IV.3 van de beleidsregels.

5. Het college stelt de Evaluatie Horecaterrassen 2010 vast conform bijlage C. Het besluit heeft beperkte financiële consequenties.
6. De belangenorganisaties worden via een brief geïnformeerd. Er komt een publicatie over de terrassen in Haarlem in de stadskrant, waarbij dit besluit ook wordt betrokken.
7. De commissie Ontwikkeling ontvangt het besluit van het college ter informatie.

3. Beoogd resultaat

Lastenverlichting wordt bereikt door de mogelijkheid te bieden aan ondernemers om terrassen te kunnen melden. Voor het merendeel van de terrassen in Haarlem komt de vergunningplicht te vervallen. Voor alle terrassen gaan dezelfde algemene regels gelden, waarbij voor vergunningplichtige terrassen voorschriften op maat kunnen worden opgenomen. Voor de ondernemer is duidelijk aan welke algemene regels een terras moet voldoen. Het beleid beoogt een harmonieuze inpassing van terrassen in de stad en ruimere mogelijkheden voor exploitatie van een terras. In deze beleidsregels worden mogelijkheden gecreëerd om terrassen aan overzijde van de weg te situeren.

4. Argumenten

1.1 Met deze beleidsregels wordt bestaand beleid vernieuwd

Door het vaststellen van de beleidsregels terrassen 2011 wordt een groot deel van het beleid uit de Beheersnota 2007 geactualiseerd. Tevens worden enkele nieuwe elementen toegevoegd, die uit de evaluatie naar voren zijn gekomen.

2.1 Met het grotendeels afschaffen van de vergunningplicht wordt uitvoering geven aan de doelstelling lasten te verlichten

In het kader van de gewenste reductie van regelgeving is in 2010 door de raad de nota Administratieve lastenverlichting voor burger en ondernemer vastgesteld. Aan de raad is voorgesteld algemene regels in te voeren en de vergunningplicht te beperken tot situaties, die niet passen binnen de meldingsplicht (uitzonderingssituaties) voor de terrasvergunning (artikel 43 APV).

2.2 Door het invoeren van de meldingsplicht blijft er overzicht voor de handhaving

De meldingsplicht is noodzakelijk om een overzicht te houden van de aanwezige terrassen in Haarlem. De algemene regels die verbonden zijn aan de meldingsplicht moeten immers ook gecontroleerd worden. Verder maakt de melding die voorzien is van een tekening het mogelijk om precariobelasting te heffen op het aantal vierkante meters openbare grond dat in gebruik wordt genomen.

4.1 Met deze beleidsregels worden terraseilanden en terrassen aan de overkant van de weg mogelijk gemaakt

Uit de evaluatie is gebleken dat er situaties zijn, waarbij terraseilanden en terrassen aan de overkant van de weg gewenst zijn. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als een terras direct aan de gevel niet mogelijk is en aan de overkant wel. Aan de overkant van de weg kunnen ook de terrasomstandigheden beter zijn, zoals meer zonuren per dag. Ook uit ruimtelijke overwegingen kan het gewenst zijn de terrassen niet direct aan de gevel te plaatsen. Via vergunningverlening kunnen deze terrassen situatiegericht een vergunning krijgen.

Dit is een uitbreiding op de al bestaande mogelijkheden voor terraseilanden in het voetgangersgebied in het centrum.

5. Een evaluatie draagt bij aan de tot stand koming van uitvoerbaar beleid

De gemeente heeft tot taak zorg te dragen voor een kwalitatief goed terrassenbeleid. Daaronder valt het stellen van een beheersmatig kader, het bewaken en stimuleren van een gevarieerd aanbod aan horeca en terrassen en de zorg voor de kwaliteit van de openbare ruimte. Voor een goed terrassenbeleid is het nodig regelmatig een evaluatie te houden met partners/belanghebbenden in de stad. Deze geven aan hoe onder meer om te gaan met terraslocaties, hoeveelheid en de grootte van de terrassen, het terrasaanzien en de voor terrassen geldende regels.

In de B&W nota Aanpassing Beheersnota Terrassen is afgesproken om een algehele evaluatie in overleg met de Centrum Management Groep (CMG) te houden. In de CMG zijn onder meer vertegenwoordigd Horeca Nederland, MKB, Kamer van Koophandel en Winkeliersvereniging City Haarlem. Deze evaluatie heeft plaatsgevonden (zie bijlage C).

5. Kanttekeningen

4.1. Er kunnen verkeersonveilige situaties ontstaan door terrassen aan de overzijde van de weg

Terrassen aan de overzijde van de weg hebben als nadeel dat er verkeersonveilige situaties ontstaan. Door deze terrassen mogelijk te maken middels een vergunningplicht kan over de aanvraag een advies gevraagd worden aan de afdeling OGV. Er worden in de beleidsregels enkele gebieden expliciet aangewezen. Vergunningaanvragen buiten deze gebieden kunnen op grond van artikel 45 lid 2 van de APV na goedkeuring van B&W worden verleend.

2.1. Afschaffen van de vergunningsplicht kan een mogelijke wildgroei opleveren door terrassen

Het afschaffen van een vergunningplicht zou kunnen leiden tot een wildgroei aan terrassen. De meldingsplicht geldt alleen voor situaties die onder het huidige beleid vergund zouden worden, namelijk terrassen direct aan de gevel. Door het vaststellen van algemene regels waar ondernemers zich aan moeten houden, voorkomt de gemeente zoveel mogelijk ongewenste situaties. Verder behouden we door de meldingsplicht een totaaloverzicht van de terrassen in Haarlem.

6.1. Minder vergunningen leiden tot minder legesinkomsten

Naar verwachting is er jaarlijks een vermindering van ongeveer € 3500,- aan legesinkomsten. In 2011 wordt onderzocht hoe de kostendekkendheid van de leges voor de afhandeling van vergunningaanvragen per 2012 naar 100% gebracht kan worden. Verder wordt onderzocht of in 2012 de precariobelasting voor het aantal m²/tijdseenheid openbare grond dat in beslag wordt genomen door een terras kan worden verhoogd naar een marktconform tarief; In het voorstel voor de legesverordening voor 2012 zal de gemeente een voorstel doen voor het heffen van een legesbedrag voor het afhandelen van meldingen van terrassen.

6. Uitvoering

Na vaststelling zijn de beleidsregels van kracht op alle horecaterrassen van de gemeente Haarlem. De terrassen die een vergunning hebben op het tijdstip van vaststelling hoeven zich niet opnieuw te melden of een vergunning aan te vragen. Voor het exploiteren van een terras geldt een meldingsplicht, alleen voor genoemde uitzonderingssituaties dienen ondernemers

nog een terrasvergunning aan te vragen. Betrokkenen krijgen na besluitvorming door het college van B&W per brief bericht over de beleidsregels en de evaluatie. Een nieuwe evaluatie zal zo mogelijk twee jaar na vaststelling van de beleidsregels terrassen 2010 met de betrokken partners in de stad plaats vinden. De beleidsregels zijn gebaseerd op het huidige vergunningenbeleid. Dat is de reden dat inspraak hierover niet nodig is. De beleidsregels zullen worden gepubliceerd.

7. Bijlagen

Bijlage A: Beleidsregels horecaterrassen 2011

Bijlage B: Verband met voorgaande nota's

Bijlage C: Evaluatie Horecaterrassen

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Bijlage A Beleidsregels horecaterrassen 2011

I Inleiding

In de beleidsregels wordt een onderscheid gemaakt tussen vergunningplichtige terrassen en meldingsplichtige terrassen. De beleidsregels beschrijven verder een weergave van belangen, het locatiebeleid, toezicht en handhaving en financiën.

De inrichtingsplannen Grote Markt, Rondje om de Kerk, Generaal Cronjéstraat/Julianapark en de Botermarkt maken onderdeel uit van de beleidsregels.

Wettelijk kader

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is de regelgeving voor terrassen opgenomen in de artikelen 43 tot en met 48 en de opgenomen toelichting daarop.

Begrippen

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het begrippenkader voor terrassen opgenomen in de artikel 32. Het begrip “weg” wordt nader omschreven in artikel 1 onder A van de APV. Onder het begrip weg vallen ook de terrassen die zijn gelegen op eigen grond.

II Vergunningplicht en meldingsplicht

Terrassen kunnen in Haarlem gerealiseerd worden met een melding of met een vergunning. Welke procedure van toepassing is en hoe de procedure wordt gevolgd, wordt in dit hoofdstuk vastgelegd. Terrassen, die onder de meldingsplicht vallen, moeten voldoen aan de algemene regels zoals genoemd in paragraaf II.3 van deze nota.

1. Werkingsfeer meldingsplicht

In de volgende situaties kunnen terrassen met een melding gerealiseerd worden.

- I. Er moet voldoende ruimte voor de exploitatie van een terras beschikbaar zijn. Deze ruimte mag niet met toestemming van gemeentewege voor andere doeleinden in gebruik of bestemd zijn zoals bijvoorbeeld een parkeerplaats.
- II. Het terras moet voor de gevel van het horecabedrijf liggen en voorts direct aan de gevel van het horecabedrijf aansluiten. Daarbij geldt dat:
 - a. In autoluwe straten de exploitant 75 centimeter moet vrijhouden van het voor voetgangers bestemde deel van de openbare weg. Onder autoluw wordt verstaan: die gebieden waar beperkt autoverkeer toegestaan is, dus de gebieden waar in principe geen auto's mogen komen tussen 11.00 en 06.00 uur.
 - b. In alle andere straten 150 centimeter van het voor voetgangers bestemde deel van de openbare weg vrijgehouden moet worden.
 - c. In de Jansstraat/weg en in de Kruisstraat/weg 2 meter van het voor voetgangers bestemde deel van de openbare weg moet worden vrijgehouden.
 - d. In winkelstraten een terras vanaf de gevel maximaal 2 meter diep mag zijn. Daarbij geldt dat er een vrije doorgangruimte op het voor voetgangers bestemde deel van de openbare weg moet overblijven van 3.50 meter. Onder winkelstraten wordt verstaan: straten in het voetgangersgebied, waarin voornamelijk winkels zijn op de begane grond.
- III. Voor de locaties waar een inrichtingsplan is vastgesteld, voor zover het terras wordt uitgezet conform de vastgestelde inrichtingsplannen inclusief de in deze beleidsregels voorgestelde wijzigingen op de inrichtingsplannen (zie paragraaf III.3)

2. Wijze van melden

De melding wordt minimaal 4 weken voor oprichting en of verandering van het terras in enkelvoud gedaan via een meldingsformulier. Het meldingsformulier staat op de website van de gemeente Haarlem. De melding moet gedaan worden door de exploitant van het horecabedrijf en zijn gericht aan de burgemeester.

De melding omvat een terrasplattegrond met een volledig ingevuld meldingsformulier met daarin:

- de naam en het adres van de exploitant
- de naam en het adres van het horecabedrijf;
- de afmeting van het terras;
- de indeling en de uitvoering van het terras (situatietekening schaal 1:200).

Het college van burgemeester en wethouders kan voor een meldingsplichtig terras te allen tijde nadere regels opstellen conform artikel 43 lid 6 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Zodra er geen gebruik meer wordt gemaakt van de melding, moet dat aan de gemeente worden bevestigd.

3. Algemene regels voor terrassen

De horeca-exploitant, die een terras exploiteert, moet zich houden aan de volgende regels.

OPENINGSTIJDEN

1. De verstrekking van consumpties is uitsluitend toegestaan tussen 07.00 uur en 00.30 uur. Uiterlijk 01.00 uur dient het terras ontruimd te zijn. In de Zijlstraat moeten de terrassen om 22.00 uur ontruimd zijn.

VEILIGHEID

2. De terrashouder dient voor voldoende ruimte te zorgen voor minder validen zodat deze op een veilige manier gebruik kunnen maken van het terras.
3. De ingang(en) en nooduitgang(en) moeten vrij blijven van obstakels.
4. Brandkranen en andere waterwinplaatsen moeten bereikbaar zijn voor brandweer voertuigen.
5. Ten behoeve van het verkeer van hulpverlenende diensten moet de terrashouder een doorgaande route met een breedte van ten minste 3.50 meter en een hoogte van 4.20 meter vrijhouden.
6. De terrashouder dient kabels en snoeren met goede plakstrips vast te plakken of matten hierover te leggen ter voorkoming van struikelen en/of vallen, letsel en beschadiging.
7. Terrasmeubilair en losse voorwerpen moeten zo zijn geplaatst dat per 4 meter een voldoende aantal tussenpaden van ten minste 0,6 meter breed vrij blijven voor een eventuele snelle en veilige ontruiming.
8. De terrashouder dient alle aanwijzingen en bevelen van of vanwege de operationeel commandant van de politie, de commandant van de brandweer en de gemeentelijke handhavingsdiensten, gegeven in het belang van de openbare orde en/of veiligheid, stipt en onmiddellijk op te volgen.

LEEFBAARHEID EN OPENBARE ORDE

9. De exploitatie van een terras moet zodanig gebeuren dat geen situatie ontstaat die een ontoelaatbare aantasting van het woon- en leefklimaat oplevert. De exploitant moet er op toezien dat de bezoekers van het terras de openbare orde niet verstoren.

10. Er mogen geen alcoholhoudende dranken worden verstrekt aan personen die zich in staat van dronkenschap bevinden en ook niet aan personen die geen gebruik maken van het terras.
11. Op het terras mag geen levende of mechanische muziek ten gehore worden gebracht.
12. Het terras moet zodanig gesitueerd zijn dat looproutes voor invaliden niet geblokkeerd worden en dat de toegang tot voorzieningen van algemeen nut zoals bijvoorbeeld fietsenstallingen vrij blijven.

VOORWERPEN OP HET TERRAS

13. In de gebieden waar een inrichtingsplan geldt zijn voor het terrasmeubilair alle materialen met een natuurlijke uitstraling in bedekte, sobere tinten toegestaan.
14. In de gebieden waar geen inrichtingsplan geldt is het terrasmeubilair uniform en past bij het karakter en de sfeer van de omgeving.
15. Het terrasmeubilair moet een eenheid vormen.
16. Zijwanden zijn toegestaan bij alle terrassen. Zijwanden zijn demontabel en eenvoudig te verwijderen, en bovendien transparant vanaf een hoogte van 1.00 meter. Tevens mogen zijwanden niet dieper zijn dan de maximaal toegestane diepte van het terras. De constructie bestaat uit beschilderde houten, stalen of aluminium profielen. De hoogte is maximaal 1.80 meter.
17. Zijwanden en afscheidingen in de vorm van plantenbakken rondom het terras dienen geplaatst te zijn binnen de toegestane terrasafmetingen..
18. Parasols mogen niet de afmetingen van het terras overschrijden, moeten inklapbaar en verplaatsbaar zijn en mogen niet in de grond zijn verankerd. Een parasol bestaat uit tentdoek en/of lichtdoorschijnend materiaal en mag een bescheiden reclametekst op de rand voeren. Voor parasolputten is een toestemming van de eigenaar van de grond nodig. Deze putten dienen na gebruik afgesloten te zijn en verwijderd te worden na beëindiging van de terrasexploitatie.
19. Al het terrasmeubilair inclusief bloembakken, zijwanden en andere objecten moet na sluitingstijd verwijderd zijn. Wanneer een terrashouder de volgende dag weer zijn terras uitzet mag de in de grond geplaatste parasol ingeklapt blijven staan. Het meubilair mag, indien in pandige opslag niet mogelijk is, alleen (ordelijk) worden opgeslagen tegen de eigen gevel.
Het terrasmeubilair moet ten aanzien van vlamuitbreiding ingedeeld zijn in klasse 2, als bedoeld in NEN 6065, uitgave 1991, en NEN 6065/A1, uitgave 1997.
20. Indien het terras gedurende één week niet is uitgezet, dient de terrashouder het terrasmeubilair van de openbare weg te verwijderen.
21. Menuborden zijn tijdens openingstijden van het terras toegestaan binnen de oppervlakte van het terras, in de vorm van losse, platte menuborden met een maximale oppervlakte van 1 m² per zijde.
22. Op de terrassen dienen voldoende mogelijkheden te zijn om afval in te deponeren. De exploitant van het terras is verantwoordelijk voor het aanzien van het openbaar gebied waarvan zijn terras deel uitmaakt. Na sluitingstijd dient het terras en de directe omgeving ervan schoon en netjes te zijn.
23. Op de openbare grond waar het terras is geplaatst mogen geen vlonders als vloer van terrassen worden aangebracht, tenzij deze in verband met ongelijkheid of schuinheid van het wegdek strikt noodzakelijk zijn

OVERIG

24. Het terras dient steeds een behoorlijke aanblik te bieden en het terrein mag niet op enige wijze beschadigd raken. Er mogen geen voorwerpen in de grond worden verankerd.
25. Terrassen dienen geheel of gedeeltelijk verwijderd te zijn op dagen van evenementen, kermis en markten voor zover noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de veiligheidsvoorschriften onder 2 tot en met 7 van deze regels.
26. Bij door de burgemeester aan te wijzen grootschalige evenementen mogen terrassen alleen uit staan na toestemming van de gemeente
27. De terrasexploitant dient op eerste aanzegging van de gemeente medewerking te verlenen aan projecten zoals herbestrating, reconstructie van wegen, vernieuwing van kabels en leidingen en dergelijke, en aan gemeentelijke taken in verband met openbare orde en veiligheid, zonder dat hij daaraan enig recht op schadevergoeding kan ontlenen.

4. Terrasvergunning

Degene die een terras wil exploiteren dat niet binnen de werkingssfeer past voor een meldingsplichtig terras, moet een terrasvergunning aanvragen bij de burgemeester. Terrassen aan de overzijde van de weg kunnen –na een positief advies van de afdeling Beleid Openbare ruimte Groen en Verkeer (BOGV) over de verkeerssituatie- vergund worden in de gebieden Grote Houtstraat, Jacobijnestraat, Kleine Houtstraat, Barteljorisstraat, Zijlstraat, Nassaulaan, Warmoesstraat, Anegang, Verwulft, Spekstraat, Koningstraat, Schagchelstraat, Paarlaarsteeg, Korte Veerstraat, Hortusplein en de straten langs het Spaarne.

5. Wijze van aanvragen van een vergunning

Een aanvraag voor een terrasvergunning wordt in enkelvoud ingediend door de exploitant van de inrichting.

De aanvraag bestaat uit:

- Aanvraagformulier
- Plattegrond van het terras, schaal 1:20 of 1:50 inclusief terrasmeubilair
- Indien afwijkend van algemene regels een beschrijving en foto's in kleur van terrasmeubilair

6. Afhandeling aanvraag

Als de aanvraag compleet is, neemt de gemeente de aanvraag in behandeling. Zij vraagt advies over de aanvraag aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, aan de afdeling BOGV en de afdeling Handhaving Openbare Omgeving. Als er aanleiding voor is, wordt de aanvraag en/of de ontwerpbeschikking ter visie gelegd, zodat belanghebbenden hun zienswijze kunnen geven. Dat is bijvoorbeeld het geval als het gevraagde terras zich uitstrekt voor de gevel van een ander pand.

De burgemeester weigert een terrasvergunning als:

- a. een goede afwikkeling van het verkeer, waaronder voetgangers, in het belang van de verkeersveiligheid niet mogelijk is;
- b. vaststaat of met redenen is te vrezen dat de plaatsing van het terras een ontoelaatbare aantasting van het woon- en leefklimaat tot gevolg zal hebben en daaraan door het opleggen van voorschriften niet voldoende tegemoet kan worden gekomen;

- c. niet wordt voldaan aan de inrichtingseisen voor een terras als bedoeld in artikel 45 van de APV;
- d. niet wordt voldaan aan de redelijke eisen van welstand.

7. Intrekken vergunning/ sluiting terras

De gemeente kan een terras sluiten of een vergunning voorgoed of tijdelijk intrekken of andere sluitingstijden vaststellen indien:

- a. de exploitatie van een terras zodanig plaatsvindt dat een situatie ontstaat die een ontoelaatbare aantasting van het woon- en leefklimaat oplevert of waarbij de openbare orde wordt verstoord;
- b. de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan die een ontoelaatbare aantasting van het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving oplevert.
- c. de terrashouder de voorschriften uit de vergunning overtreedt.

8. Voorschriften vergunning terras

Voor de terrasvergunning gelden net als bij de meldingsplichtige terrassen de algemene regels. Verder kunnen extra voorschriften aan de vergunning worden verbonden indien de situatie dit noodzakelijk maakt.

9. Overgangssituatie voor bestaande situaties

Voor de terrassen waarvoor onmiddellijk voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van deze beleidsregels een vergunning in werking en onherroepelijk was worden de algemene regels van toepassing. Voorschriften behorende bij de geldende terrasvergunning die soepeler zijn dan de algemene regels blijven nog 3 jaar na de in werking treding van de beleidsregels van kracht. Terrassen waarvoor een onherroepelijke vergunning is afgegeven hoeven zich niet opnieuw te melden. De vergunningen die al verleend zijn gelden als melding in het kader van deze beleidsregels.

III Belangen

De beleidsregels zijn gebaseerd op een afweging van diverse belangen om zoveel mogelijk recht te doen aan alle belangen. Het betreft de volgende belangen.

1. Horeca

Terrassen voorzien onder meer in de behoefte van bezoekers om te eten en drinken in de buitenlucht. Verder kunnen bezoekers op een terras veelal van de zon en de omgeving genieten. Voor ondernemers is een terras economisch rendabel en levert een bijdrage aan een positieve bedrijfsvoering. Ondernemers hebben belang bij duidelijke en eenvoudige regels.

2. Verkeersveiligheid

In een aantal gebieden waar terrassen voorkomen is tevens sprake van een verkeersfunctie. Met name in een aantal smalle straten in het centrum heeft de vermenging van de verkeersfunctie van een straat met andere functies, een negatief effect op de verkeersveiligheid. De intensiteit en de aard van de verkeersfunctie zijn dan ook medebepalend voor het gehanteerde regime voor een bepaald gebied en bij de situering van het terras.

3. Uiterlijk aanzien en architectonische kwaliteit

Door de ingenomen openbare ruimte, de keuze van het terrasmeubilair en de verdere inrichting van het terras, legt een terras visueel beslag op de openbare ruimte. De keuze van

het het materiaal wordt vrijgelaten. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft aangegeven dat de enige restrictie is, dat het meubilair niet van kunststof mag zijn.

4. Aantrekkelijk voor de stad, haar bewoners en haar bezoekers

Terrassen kunnen Haarlem een kleurrijk en sfeervol karakter geven, wat voor toeristen een aantrekkelijk beeld oplevert. Echter niet elke bezoeker van, met name, de binnenstad is een toerist. Een historische binnenstad als die van Haarlem biedt tevens onderdak aan diverse andere functies, die voor de bewoners van belang zijn.

5. De begaanbaarheid van de openbare ruimte

De openbare ruimte in het centrum kenmerkt zich door een groot aantal obstakels. Terrassen behoren hier ook toe. Om de begaanbaarheid van het centrum te waarborgen dienen terrassen zodanig te worden opgesteld dat de doorstroming van het publiek niet in gevaar komt.

6. De beschikbaarheid van de openbare ruimte voor andere activiteiten.

Er worden in Haarlem, vooral in de zomer, veel evenementen georganiseerd. Deze evenementen vinden vaak rond de Grote Markt plaats. De ruimte die evenementen innemen kan tijdelijk niet worden benut voor terrassen. In de praktijk betekent dit dat zoveel mogelijk met de wederzijdse belangen rekening moet worden gehouden. Immers, een evenement trekt ook extra publiek.

7. Een aantrekkelijke woonomgeving met waarborgen tegen overlast.

In het centrum van Haarlem wordt ook gewoond. De aanwezigheid van terrassen mag uiteraard niet een onaanvaardbare hoeveelheid overlast opleveren voor de bewoners uit de omgeving van de terrassen. Behalve overlast kunnen terrassen aan de andere kant ook juist bijdragen aan de verlevendiging van de woon- en leefomgeving.

8. Beschikbaarheid van de openbare ruimte voor de hulpdiensten.

Hoe gezellig het openbaar gebied er door kleurrijke terrassen ook uitziet, er dient te allen tijde voldoende doorgangruimte over te blijven om de bereikbaarheid voor de hulpdiensten te garanderen.

IV Locatiebeleid

Bij het verlenen van een vergunning voor een terras is vooral de locatie van het aangevraagde terras van belang.

Te onderscheiden zijn het centrum en het gebied buiten het centrum. Verder zijn te onderscheiden winkelstraten, autoluwe straten, pleinen en specifiek met name genoemde straten en gebieden. Voor de Grote Markt, de Oude Groenmarkt, het Klokhuisplein, de Riviervismarkt en de Botermarkt zijn inrichtingsplannen van kracht.

1. Centrum

Het centrumgebied van Haarlem wordt gedefinieerd als het gebied gelegen binnen de singels het Spaarne, de Kloppersingel, de Kinderhuissingel, de Leidsevaart, de Raamvest, de Kinderhuisvest en de Kampervest.

In de beleidsregels voor terrassen wordt onderscheid gemaakt tussen gebieden die beperkt toegankelijk zijn voor autoverkeer (het autoluwe gebied) en gebieden waar autoverkeer gedurende het gehele etmaal mogelijk is. Dit onderscheid is van belang voor de breedte van het trottoir die tot aan de rijweg moet worden vrijgehouden voor voetgangers. In autoluwe gebieden is dit 75 centimeter terwijl in andere gebieden 150 centimeter voor voetgangers moet worden vrijgehouden. Deze afmetingen zijn vastgelegd in de toelichting op artikel 45

APV, waar autoluw wordt omschreven als gebieden waar autoverkeer slechts beperkt mogelijk is. In de praktijk betekent dit dat het autoluwe gebied tussen 11.00 uur en 06.00 uur niet toegankelijk is voor autoverkeer.

Aan het beleid wordt bovendien een aantal onderscheidende criteria toegevoegd.

Ten eerste wordt, in navolging van het Uitvoeringsplan Binnenstad, aan de Jansstraat/weg en de Kruisstraat/weg de status van hoofdroute voor voetgangers verbonden. Dit houdt in dat op trottoirs in bovengenoemde straten 2 meter aan doorgangsruijme dient te worden vrijgehouden voor voetgangers. De twee bovengenoemde straten zijn in het kader van de afwikkeling van het voetgangerverkeer van en naar het station, van een dusdanig belang dat, om de doorstroming te garanderen, de standaard vrije doorgangsruijme van 1.5 meter niet voldoende is.

Ten tweede wordt tevens het kernwinkelgebied een aparte status toegekend binnen het terrassenbeleid.

Dit vindt zijn oorsprong in het feit dat in dit gebied de nadruk dient te liggen op doorstroming van het winkelend publiek en een goede zichtbaarheid en bereikbaarheid van de winkels. Terrassen worden in dit gebied gezien als een ondersteunende functie, die het karakter van het gebied echter niet mogen bepalen. Daarom wordt ervoor gekozen in dit gebied terrassen te binden aan een maximum diepte. Voor alle terrassen geldt in het kernwinkelgebied een maximale diepte van twee meter.

2. Buiten het centrum

Het gebied buiten het door de singels en het Spaarne omsloten centrum van Haarlem wordt gekenmerkt door een grotere spreiding van horecagelegenheden. Vanwege de grotere spreiding ten opzichte van het centrumgebied, waardoor de horecagelegenheden toch als minder hinderlijk worden ervaren, is concentratie van de horeca buiten het centrum, met in de nabije toekomst uitzondering van het Stationsplein (hier zal mogelijk een inrichtingsplan voor komen), niet wenselijk.

De vigerende bestemmingsplannen voor de gebieden buiten het centrum bevatten voldoende waarborgen om ernstige overlast van horeca-exploitatie te voorkomen.

In deze gebieden volstaat het huidige regime waarbij de aanwezige vrije doorgangsruijme voor voetgangers maatgevend is, conform de hiervoor in de binnenstad genoemde criteria van respectievelijk 75 en 150 centimeter aan vrij te laten doorgangsruijme voor voetgangers.

3. Inrichtingsplannen

Voor de Botermarkt, Grote Markt en het Rondje om de Kerk zijn vaste inrichtingsplannen opgesteld. Verder is voor de Generaal Cronjéstraat/Julianapark een inrichtingsplan beschikbaar. Deze inrichtingsplannen blijven van kracht. Voor het Stationsplein zal de gemeente te zijner tijd ook een inrichtingsplan opstellen.

In een vast inrichtingsplan is rekening gehouden met de op de locatie aanwezige ruijme en de gewenste doorgangsruijme die noodzakelijk is in verband met bereikbaarheid voor hulpdiensten en doorstroming van het publiek.

Wijzigingen in de inrichtingsplannen

Het inrichtingsplan van de Grote Markt wordt aangepast zodat het terras voor de poffertjeskraam gelijk wordt aan de verleende vergunning in 2010 en het terras voor Grote Markt 8 over de gehele breedte 3 meter diep wordt. Het inrichtingsplan Rondje om de Kerk wordt vastgesteld zonder de Damstraat; voor de Damstraat geldt het reguliere autoluwe regime. Op de Oude Groenmarkt mogen de terrassen ook aansluitend op de gevel worden gesitueerd. Het inrichtingsplan Botermarkt wordt aangepast zodat de terrassen op niet-

marktdagen mogen worden uitgebreid met twee meter. Het aanpassen van de inrichtingsplannen zal middels een apart collegebesluit gebeuren.

4. Specifieke straten

Zijlstraat

De Zijlstraat kenmerkt zich door het feit dat door de bewoners en horeca is overeengekomen de sluitingstijd voor de terrassen op 22.00 uur te stellen. Dit laatste in tegenstelling tot de algemene sluitingstijd voor terrassen, die op 01.00 uur is gesteld. Op dit tijdstip dient het terras ontruimd te zijn.

Lange Veerstraat

Deze straat, en dan met name de aansluiting op het Klokhuisplein, kenmerkt zich door een smal wegprofiel met veel horeca en, gedurende het zomerseizoen, veel terrassen, gecombineerd met de aanwezigheid van een belangrijke route voor fietsers. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen ruimte voor uitbreiding van horecabedrijven, waardoor geen verdere groei van terrassen in dit gebied mogelijk is. Toch is er bij de huidige situatie al sprake van een knelpunt in deze straat, hetgeen ook in het Haarlemse Verkeers- en Vervoerplan (HVVP) wordt gesignaleerd. In het HVVP is vastgesteld dat deze bestaande fietsroute (bromfietsen en snorfietsen zijn op deze route niet toegestaan) gehandhaafd blijft, maar dat er duidelijke begrenzingen aan de terrassen moeten worden gesteld.

Winkelpassages

De meldingsplicht en vergunningplicht gelden op dezelfde wijze voor het exploiteren van een terras in een winkelpassage. Hier is tijdens openingstijden sprake van openbare weg. Echter in winkelpassages wordt het beheer van de openbare ruimte veelal aan de winkeliersvereniging of vereniging van eigenaren overgelaten. Verder zijn voor winkelpassages zaken zoals de doorgangsruijme en veiligheidsmarges geregeld en getoetst in de door de brandweer afgegeven gebruiksvergunning voor de winkelpassage. In deze gevallen van zelfregulering is het niet nodig om deze beleidsregels toe te toepassen.

5. Terrassen op het water

Een belangrijk onderdeel van het Spaarneplan en het plan watertoerisme is de verlevendiging van het Binnenspaarne door terrassen op en aan het water mogelijk te maken. Terrassen aan het Spaarne worden met deze beleidsregels met een vergunning mogelijk gemaakt. Voor realisatie van terrassen op het water vormen het scheepvaartverkeer, het beschermd stadsgezicht en omwonenden beperkende omstandigheden. Verder zijn vergunningen vereist voor een ligplaats, voor aanleggen van een steiger en voor terrasexploitatie. Voor beroeps- en recreatievaart is een veilige doorvaart nodig. Een terrasboot of een terrassteiger in het scheepvaartluwe water heeft als bezwaar dat bij eerder besluit is afgezien van horecaboten in het centrum vanwege met name weerstand van omwonenden en het niet passen in het beschermd stadsgezicht. De gemeente Haarlem staat terrassen op het water in het Binnenspaarne in beginsel niet toe.

6. Terrassen op eigen grond

Bepalend of een vergunning nodig is, is of een terras bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd. Hierbij is niet relevant of een terras op eigen grond is gesitueerd (zie het begrip weg in artikel 1 onder A van de APV) Als het terras voor klanten bereikbaar is, dat is voor publiek toegankelijk, is een vergunning- of melding noodzakelijk. Dat geldt eveneens voor terrassen die op grote afgesloten terreinen liggen. In Haarlem is tot op heden terughoudend omgegaan met de vergunningsplicht voor terrassen op eigen grond. Dit beleid wordt gecontinueerd tenzij

er overlastsituaties ontstaan. In die gevallen moet een melding worden gedaan of een vergunning worden aangevraagd.

V Toezicht en handhaving

Politie, brandweer en de toezichthoudende medewerkers van de gemeente Haarlem zorgen voor een regelmatige controle op en van de algemene regels voor terrassen.

Handhaving is vervolgens te onderscheiden in twee sporen. Dit betreft ten eerste de handhaving van de voorschriften op het terrein van de openbare orde en ten tweede de handhaving op de overige voorschriften die van toepassing zijn op een terrasvergunning.

Handhaving van voorschriften op het terrein van de openbare orde geschiedt door middel van het bestaande Horecasanctiebeleid van 1 februari 2010 (vastgesteld op 15 december 2009).

Dit beleid houdt in dat er in eerste instantie een waarschuwing gegeven wordt bij een geconstateerde overtreding. Dit kan bijvoorbeeld een overtreding zijn die verband houdt met het overschrijden van de sluitingstijd. Ook kan worden gedacht aan het veroorzaken van geluids- of andere overlast.

Als er binnen een half jaar na die waarschuwing weer een overtreding wordt begaan, volgt een bestuurlijke sanctie. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat het terras van een horecagelegenheid tijdelijk vervroegd moet sluiten. Zie hiervoor verder het Horecasanctiebeleid 2010.

Handhaving van voorschriften op andere terreinen dan die van de openbare orde, vindt plaats door middel van bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen zoals bestuursdwang of de last onder dwangsom. Bij overtredingen kan het hier bijvoorbeeld gaan om: het uitzetten van een te groot terras; het plaatsen van terrasschotten waar dit niet is toegestaan of het gebruiken van terrasmeubilair dat niet is goedgekeurd.

Buiten deze twee "handhavingssporen" kent de APV nog de mogelijkheid tot strafrechtelijk optreden. Dit betreft de bestuurlijke strafbeschikking.

Om de handhaving van de regels op het gebied van terrassen makkelijker te maken kan de gemeente de grenzen van een terras markeren met markeringsknopen in de bestrating.

Hiermee is duidelijk welke afmeting het terras precies mag hebben. Tevens laat een dergelijke markering nauwelijks ruimte over voor discussie.

VI Precariobelasting

Voor het hebben van voorwerpen op of boven gemeentegrond wordt jaarlijks dan wel maandelijks precariobelasting geheven. In de Verordening precariobelasting is, voor wat betreft terrassen, een indeling gemaakt in tariefcategorieën. Deze zijn gerelateerd aan de locatie waar het terras geëxploiteerd wordt. De tarieven zijn opgenomen in de Verordening precariobelasting van de gemeente Haarlem en worden jaarlijks vastgesteld. De terrashouder is altijd precariobelasting verschuldigd, ook als hij zonder melding of vergunning een terras inricht en exploiteert. Het betalen van precariobelasting betekent niet dat de terrashouder geen melding of vergunning nodig heeft en het betalen van precariobelasting wil niet zeggen dat een vergunning kan worden verleend.

Indien in de toekomst mogelijkheden ontstaan om op het water terrassen te exploiteren zal hiervoor een apart tarief gelden, gebaseerd op het liggeld, dat door de gemeente wordt opgelegd. Uiteraard is voor een dergelijk terras, naast de toestemming voor het plaatsen van de ponton op het water, nog wel een terrasvergunning nodig.

Wanneer op aanwijzen van de gemeente gedurende een langere periode vanwege werkzaamheden geen terras mag worden uitgezet, kan worden verzocht bij de gemeente deze periode in mindering te brengen op de precarioaanslag.

Bijlage B

Verband met voorgaande nota's

In de B&W nota "Aanpassing Beheersnota Terrassen" (d.d. 3 april 2007, SO/BD reg.nr. 2007/172) is vastgelegd dat na het terrassenseizoen een algehele evaluatie plaats vindt in overleg met leden van de centrum managementgroep (CMG).

In de B&W nota "Tweede convenant buitenruimte" (d.d. 4 juni 2007, SO/BD reg.nr. 2007/276) is vastgelegd dat goede handhaving nodig is.

In de B&W nota "Situering terrassen Cronjéstraat" (d.d. 29 april 2008, VVH/OV reg.nr. 2008/52741) zijn bij uitzondering terraseilanden mogelijk gemaakt.

In de B&W nota "Terrassen langs het Spaarne" (d.d. 2 juni 2009, VVH/OV reg.nr. 2009/101464) is vastgelegd dat de gemeente de proef van terrassen aan het Spaarne in oktober 2009 evalueert.

In de B&W nota "Administratieve lastenverlichting voor burgers en ondernemers" (d.d. 16 februari 2010, VVH/OV reg.nr. 2010/30066) is als besluitpunt opgenomen algemene regels voor terrassen in te voeren en de vergunningplicht te beperken.

Bijlage C Evaluatie Horecaterrassen 2010

Uitgevoerd door Stadszaken/E&C

Inleiding.

Deze evaluatie omvat de reactie van de CMG (met name vertegenwoordigers vanuit de Horeca), politie e.a. ten aanzien van een aantal voorgelegde aspecten van het horecaterrassenbeleid en de proef met terrassen aan het Spaarne. De opvatting van de Historische Vereniging Haarlem is hierbij weergegeven. De evaluatie gaat ook in op de reactie vanuit het Platform Leefbaarheid en Veiligheid. Aanleiding voor de evaluatie zijn de vastgestelde B&W nota's:

“Aanpassing Beheersnota Terrassen “(d.d. 3 april 2007, SO/BD reg.nr. 2007/172), “Tweede convenant buitenruimte” (d.d. 4 juni 2007, SO/BD reg.nr. 2007/276), “Situering terrassen Cronjéstraat “(d.d. 29 april 2008, VVH/OV reg.nr. 2008/52741) en “Terrassen langs het Spaarne”(d.d. 2 juni 2009, VVH/OV reg.nr. 2009/101464).

Recent is ook vastgesteld de nota Administratieve lastenverlichting voor burgers en ondernemers (d.d. 16 februari 2010, VVH/OV reg.nr. 2010/30066).

Deze evaluatie gaat kort in op deze nota's, aspecten van het terrassenbeleid en de reacties. In een bijlage zijn meer volledige reacties opgenomen. Tot slot volgen enkele conclusies die zijn vastgelegd in algemene beleidsregels en uitzonderingssituaties voor een vergunningplicht.

Beheersnota terrassen 2007.

In deze nota zijn de regels vermeld die gelden voor het exploiteren van een horecaterras. Hierin is verder vastgelegd dat na het terrassenseizoen een algehele evaluatie plaats vindt in overleg met leden van de CMG.

Eerdere evaluaties hebben er toe geleid dat in deze nota een drietal wijzigingen zijn opgenomen vanwege herprofilering van het openbaar gebied rond de Grote Kerk (Riviervismarkt, Klokhuisplein en Oude Groenmarkt), het opslaan van terrasmeubilair en de opkomst van een nieuw type parasol.

Tweede convenant buitenruimte

Dit convenant gaat over versterking van de economische positie van de Binnenstad van Haarlem in de periode 2007-2012.

De evaluatie van het terrassenbeleid heeft volgens deze nota duidelijk gemaakt dat er een aanpassing en verduidelijking nodig is voor onder meer parasols en de inrichting en status van de locaties rond de Grote Kerk. Sinds 2006 is geconstateerd dat de regels vaker overtreden worden. Meer controle door de gemeente op het naleven van de regels en goede handhaving is nodig.

Nota situering terrassen Cronjéstraat

De Cronjéstraat is heringericht en voetgangers- en fietsersgebied geworden. In het inrichtingsplan is opgenomen dat er terraseilanden kunnen komen. Het inrichtingsplan is vastgesteld door de burgemeester. Het inrichtingsplan is aanvullend op hetgeen is vastgelegd in de Beheersnota terrassen.

In de beheersnota terrassen was vastgelegd dat voor de Cronjéstraat na herinrichting dezelfde mogelijkheden en voorwaarden gelden als voor het kernwinkelgebied in het centrum.

Nota Terrassen langs het Spaarne.

Het terrassenlocatiebeleid wordt vastgesteld door het college van B&W conform artikel 45 APV. Dit artikel regelt dat een vergunning voor een terras ten behoeve van een inrichting slechts wordt verleend indien het terras zich voor de gevel van de inrichting uitstrekt en voorts

indien het direct aan de gevel van de inrichting aansluit. Lid 2 van artikel 45 APV geeft aan: Een uitzondering hierop kan worden gemaakt voor het voetgangersgebied in de binnenstad en andere vergelijkbare door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen plaatsen. Het college van B&W heeft bij wijze van proef in de zomerperiode van 2009 (van 1 juni tot 1 oktober) toegestaan dat ondernemers voor de locaties Spaarne 36, Spaarne 66, en Bakenessergracht 109 hun terras aan de overzijde van de straat aan het Spaarne mochten situeren. Er was een gezamenlijke aanvraag ingediend door vier horecaondernemers, maar de aanvraag van café Het Teylertje is afgewezen omdat op deze locatie de verkeersveiligheid niet kon worden gegarandeerd.

Belangrijk doel was de bevordering van de toeristische aantrekkelijkheid van de omgeving van het Spaarne. Afgesproken is een evaluatie van de proef in oktober 2009 ten aanzien van de effecten van/op het verkeer en de openbare orde.

De gemeente is ingegaan op de al langer bestaande wens om terrassen aan het Spaarne mogelijk te maken om zo de stad verder te verlevendigen en aantrekkelijk te maken. Het college van B&W heeft daarvoor een uitzondering gemaakt op het terrassenlocatiebeleid (artikel 45 APV) door het toestaan van terrassen die zich niet uitstrekken en niet aansluiten voor de gevel van de inrichting. Drie horecaondernemingen hebben in de zomer van het jaar 2009 als proef terrassen aan het Spaarne geëxploiteerd. Eerder is een uitzondering gemaakt om terrassen in de Koningstraat en Cronjéstraat op proef te vergunnen.

Om te bepalen of de terrassen aan het Spaarne kunnen blijven heeft de gemeente met name het effecten van/op het verkeer en op de openbare orde getoetst. De proef is geslaagd en mogelijkheid voor de terrassen aan het Spaarne zijn in deze beleidsregels opgenomen.

Nota Administratieve lastenverlichting voor burgers en ondernemers.

In deze nota is als besluitpunt opgenomen:

“Algemene regels in te voeren en de vergunningplicht te beperken tot situaties, die niet passen in deze algemene regels (uitzonderingssituaties) voor de terrasvergunning (artikel 43 APV) per 1 mei 2010”.

Daarbij is aangegeven dat de huidige vergunningverlening gebaseerd is op helder beleid. Vrijwel direct is duidelijk of een aanvrager in aanmerking komt voor een terrasvergunning. Na het afschaffen van de huidige vergunning hoeven slechts de toetsingscriteria te worden omgezet naar algemene regels. Beleidsmatig verandert er volgens deze nota niets. De situatie kan zich voordoen dat een terras niet binnen de algemene regels valt maar het toch wenselijk is dit terras mogelijk te maken. Voor dergelijke gevallen blijft de mogelijkheid bestaan hiervoor alsnog een vergunning af te geven.

Te evalueren aspecten van terrassen.

- Locaties (moeten er nieuwe terrassen bij of locaties wijzigen?)
- Inrichting,
- Verkeersveiligheid/ oversteken van de weg door bedienend personeel en doorstroming,
- Regelgeving,
- Aanzien (kwaliteit openbare ruimte),
- Overlast/ openbare orde,
- Handhaving,
- Nieuwe ontwikkelingen (Terrassen aan het Spaarne, de Rode Loper van Jans- en Kruisweg, en meer ?)
- Andere aspecten?

Evaluatie terrassen aan het Spaarne

Horeca en City Marketing geven aan dat de proef geslaagd is, meer ondernemers willen ook een terras aan het Spaarne. Deze terrassen zijn aantrekkelijk voor bezoekers/toeristen.

De politie constateert dat de terrassen niet tot zeer gevaarlijke situaties hebben geleid. De situatie is niet zonder gevaar. Onder voorwaarde van een goede afweging van de verkeersveiligheid heeft de politie geen bezwaar tegen meer terrassen aan de overzijde van de weg.

Het schrappen van het verbod van terrassen aan de overzijde van de rijbaan is, gelet op objectieve afweging/besluitvorming en handhaafbaarheid, onwenselijk.

Rondvaart

De Post Verkade Groep wil een terrasje op het afvaartpunt van de rondvaartrederij in het Spaarne. Het gaat om een klein terras in het zomerseizoen met een beperkte openingstijd tot 21.00 uur. Een aangevraagde vergunning is eerder geweigerd in verband met overlast voor omwonenden.

Terrassen op het water

Er is een wens voor meer terrassen op het water. Bij de havendienst stuit de wens om terrassen op het Binnen Spaarne op grote bezwaren vanwege de veiligheid. De beroepsvaart heeft alle beschikbare ruimte nodig. Elke steiger vermindert de manoeuvreer ruimte (nog los van eventuele boten die daar al dan niet illegaal worden aangelegd). Bij een aanvaring van een vrachtboot tegen een steiger is het gevolg voorstelbaar. Nodig is een gedegen integraal advies ten aanzien van gewenste terrassen op het Binnen Spaarne waarbij de havendienst en de afdeling openbare ruimte, groen en verkeer betrokken zijn.

Algemeen

CMG/Horeca Haarlem:

Afschaffen terrasvergunning, maak algemene regels, en opheffen verbod bedienen over de weg en opheffen verbod aanvragen in 6-voud indienen, verder beter handhaven.

Openingstijden ruimer op mooie zomeravonden. Werk met inrichtingsplannen/terrassenkaart voor de uitstraling maar niet elk tafeltje intekenen. Geen verbod van buffet/tap op het terras, hogere schotten en geen regel voor ontruiming van terrassen. Op pleinen is 1 type terrasmeubilair moeilijk te regelen, is ook enorme beperking ondernemersvrijheid. Beperk bevoegdheden welstandscommissie. Geef terrassen tijdens markten ietsje meer ruimte op de Botermarkt, dit is mogelijk door markten iets te verschuiven. Deze oplossing zou Horeca Haarlem met de betreffende marktorganisatie kunnen bespreken.

Historische vereniging Haarlem:

Er zijn te veel terrassen en er is sprake van een inbreuk op de kwaliteit van de openbare ruimte/ beschermd stadsgezicht (met name Grote Markt). In andere historische steden is de inpassing van terrassen harmonieuzer. Handhaving is onvoldoende.

Platform Leefbaarheid en Veiligheid

Het is onduidelijk wat er is toegestaan, waar wel en waar niet terrassen mogen.

De wijkraad heeft verzocht om de terrassen op de Botermarkt met twee meter uit te breiden op niet-marktdagen.

Omwonenden

In hofjes, bij behoud van rustige woonomgeving, mag niet zondermeer terrasexploitatie plaats vinden. Hier (bijvoorbeeld proveniershofje) geen afschaffing van de vergunningplicht.

Belangen van anderen

Terraseigenaren mogen niet het recht verwerven een terras te exploiteren aan de overkant van de weg voor de deur van een ander (winkeliers/instellingen e.a.). Uitgangspunt moet zijn dat terrassen aan de eigen gevel moeten aansluiten.

Inrichtingsplannen

Voor de inrichtingsplannen Beheersnota terrassen (2007), Grote Markt en het gebied rond de Grote Kerk (Oude Groenmarkt, Damstraat, Klokhuisplein), zijn deels wijzigingen nodig. Voor de Poffertjeskraam, inclusief terras, op Grote Markt heeft het college een besluit genomen voor een andere situering op de Grote Markt. Op basis van de gehouden Schouw, zie hieronder, past de gemeente het inrichtingsplan voor de Oude Groenmarkt aan door het terras te laten aansluiten bij de gevel. Het inrichtingsplan zal verder vervallen voor de Damstraat. Het is verder denkbaar dat te zijner tijd nieuwe inrichtingsplannen nodig zullen zijn voor bijvoorbeeld het stationsplein.

Schouw terrassen 12 mei 2010

Er is een schouw van terrassen gedaan met Horeca Nederland, Afdeling Haarlem, gemeentefuncties VVH-OV en HOO. Door Horeca Nederland is voorafgaand aan de schouw een brief verspreid onder de ondernemers. Vervolgens is de route langs enkele terrassen in de binnenstad (van XO, Brinkmann, Ambassador, Koops, Nobel, El Pincho en Dodici) uitgestippeld door Horeca Nederland. De ondernemer van Pasta di Mamma Pasta heeft eerder opmerkingen doorgegeven. Bij El Pincho en Dodici waren alleen inventariserende vragen over wat wel en niet mocht.

Voor de Damstraat is verzocht om daar het autoluwe regime te hanteren en deze uit het inrichtingsplan te halen, omdat de Damstraat inmiddels autoluw is geworden.

Uit de schouw is gebleken dat de inrichtingsplannen niet geheel up to date zijn. Deze zullen aangepast worden.

Voor het overige zijn vragen gesteld of onderwerpen aan de orde gekomen, die opgelost zullen worden binnen het bestaande beleid.

Conclusies voor beleidsregels

Het beleid zoals vastgelegd in de Beheersnota terrassen voldoet maar heeft op enkele onderdelen bijstelling.

Heldere algemene regels voor horecaterrassen zijn gewenst. Het geheel afschaffen van de vergunningplicht is ongewenst. Voor het exploiteren van een terras aan de overkant van de weg en in een rustige woonomgeving, zoals bij hofjes, is een terrasvergunning verplicht elders kan een meldingsplicht volstaan. Ter voorkoming van onveilige situaties, voor de bescherming belangen van derden en ter bescherming van de kwaliteit openbare ruimte en beschermd stadsgezicht is meer handhaving nodig.

De huidige terrassen binnen het beschermd stadsgezicht zijn met goedkeuring van de welstandscommissie tot stand gekomen. Het is gewenst nieuwe terrassen binnen het beschermd stadsgezicht te toetsen aan welstandseisen. Regelmatige controle van welstandsaspecten en overtredingen van het terrassenbeleid is voor alle terrassen nodig.

De gemeente past onderdelen van inrichtingsplannen aan.

Reacties van belangengroepen

CMG/Horeca Haarlem:

Vanuit de CMG geeft de voorzitter van Horeca Haarlem de volgende punten door:

- afschaffen terrasvergunning (maak algemene beleidsregels) en maak terrassenkaart voor locaties,
- opheffen verbod om over de weg te mogen bedienen, kent geen enkele andere gemeente,
- opheffen verplichting aanvraag in 6-voud in te dienen,
- hele jaar door terrassen mogelijk maken,
- precario omlaag,
- verder akkoord met huidige beleid.

De heer V. Kroon (ondernemer wijnbar en bestuurslid Horeca Haarlem) komt met een aanvullende reactie. Hij biedt de gemeente aan samen een rondje te maken langs de terrassen voor een schouw van de terrassen. Hij acht verder regels nodig voor het opslaan van terrasmeubilair op het terras van een ander, hij ervaart dat collega-ondernemers op zijn terras tegen de gevel van het stadhuis meubilair opslaan. Een terrassenkaart is handig voor aangeven tijd, plek uitstaand terras en plek opslag. Hij vraagt zich verder af hoe het beleid is ten aanzien van statafels. Ten aanzien van de openingstijden constateert hij een verschil met evenementen. Een terras moet dicht zijn om 00.30 uur en opgeslagen zijn om 1 uur, dit wringt met bierpompen van evenementen die open blijven tot 2 uur (communiceer dit dan als het zo is dat dit mag bij evenementen of ga handhaven). Op mooie dagen, warm zomerweer zouden terrassen open moeten kunnen tot 2 uur. Er zou verder geen terrasbeleid zijn voor de Rode Loper, dit zou er moeten komen zodat men weet wat er wel en niet is toegestaan. Over aanvragen in zesvoud indien men merkt hij op dat je deze regel moet afschaffen, want bij elke wijziging, bijvoorbeeld een extra of nieuwe parasol, moet een ondernemer weer een aanvraag doen en dan duurt het weer maanden voor je wat kan.

Precario: lager voor ondernemers die hun terras moeten weghalen voor evenementen e.d., zou hun de ondernemers euro 20.000, - schelen aan baten.

Handhaving: er moet beter gehandhaafd worden, bijvoorbeeld op zwerffietsen bij stadhuis.

De heer I. Berkhoff (Consulent Noord-Holland, Koninklijke Horeca Nederland) komt met de volgende opmerkingen (zonder rekening te houden met punten die toch al aangepast zouden worden):

- Nu de gemeente werkt met terrassenkaarten voor de lokaties, de nota heeft vastgesteld voor de gebruiksbeperkingen en uitstraling, het sanctiebeleid heeft om te handhaven, in de APV alle verboden zijn geregeld en het schenken van alcohol is geregeld in de drank- en horecaverunning is de terrasvergunning overbodig geworden. Wij pleiten voor de afschaffing van de terrasvergunning.

- Het genoemde artikel 46 vanuit de APV wat de verkeersveiligheid regelt wordt te star mee om gegaan. Als ondernemers een keer een fietspad of weggetje moeten oversteken moet dat niet zo moeilijk zijn. Deze regel wordt te star gehanteerd. In andere gemeenten wordt in dergelijk gevallen wel een terras toegestaan en wordt de situatie onder de aandacht gebracht bij de fietser dmv waarschuwingsborden (overstekende obern)

- Artikel 48 dient uit de APV te worden geschrapt. Hierin wordt verboden dat een ondernemer een buffet of tapje o.i.d. op zijn terras mag zetten. De ondernemer moet er op toe zien dat hij niet verkoopt aan mensen op de openbare straat, maar aan mensen op zijn eigen terras. De gemeente zit nu op de stoel van de horecaondernemer die die verantwoording best zelf kan dragen.

- Op pagina 5 laatste alinea wordt melding gemaakt van de gebruiksvergunning. Deze is per 1 november 2008 geschrapt.
- Op pagina 7 wordt een keuze voor een gevel- of eilandterras genoemd. Ik vind dat hier nog eens goed naar moet worden gekeken omdat er op diverse lokaties ook combinaties van die twee mogelijk zijn, sterker nog, die zouden een nog betere invulling van de ruimte geven.
- Het ontruimen van terrassen (meubilair opstapelen) geeft in de praktijk veel extra werk aan de ondernemer en veroorzaakt overlast voor de omwonenden. Deze regel dient dus geschrapt te worden en als de ondernemer zijn terras wil opruimen, vanwege bescherming of tegen diefstal, dan moet hij daar zelf voor kunnen kiezen.
- Een inrichtingsplan van de terrassen akkoord, zolang het om de uitstraling gaat, maar niet dat elk tafeltje dient te zijn ingetekend en de opstelling niet aangepast kan worden (blz. 11, hoofdstuk 5)
- Ivm met de wind is het nodig dat ook eilandterrassen over schotten kunnen beschikken.
- In de meeste gemeenten wordt boven 1.00 meter een doorzichtige schutting verplicht, in Haarlem boven 0,70 meter. Dit brengt extra kosten met zich mee en is verwarrend. Zou 1.00 meter moeten zijn.
- In andere gemeente mogen schotten 1.80 meter hoog zijn (dit is ook de norm voor schuttingen, daarboven zijn zij bouwvergunningplichtig. Ook Haarlem zou 1.80 meter moeten aanhouden.
- De commissie welstand heeft nog veel te veel bevoegdheden, deze moeten worden terug gebracht.
- In het verleden moesten terrasvergunningaanvragen in zes-voud worden ingediend. Is dit nog steeds zo? Zo ja, belachelijk, wij zijn geen secretariaat van de gemeente toch? Waar zijn anders al die leges voor?
- Men wil op pleinen 1 type terrasmeubilair, lijkt mij onmogelijk te regelen en beperkt de ondernemersvrijheid enorm.
- Pagina 15 wordt ook weer gesproken over de gebruiksvergunning, die bestaat niet meer voor 95% van de horecaondernemers, alleen nog voor hoteliers en bedrijven waar meer dan 5.000 mensen binnen kunnen.
- In de APV staat nog steeds genoemd dat staan verblijven op terrassen verboden is, Dit is een zeer gedateerde regel die al in 2005 geschrapt zou worden uit de APV, checken!
- Op de Botermarkt hebben de ondernemers nog steeds te weinig ruimte bij het uitstellen van hun terrassen tijdens markten. Als de markten ietsje zouden verschuiven komt er veel meer ruimte vrij voor de terrassen, daar waar marktbezoekers graag op vertoeven en de algehele sfeer beter wordt. Een win-win situatie dus. Starheid bij de marktkooplui zou de oorzaak zijn, maar geen beperking mogen zijn om e.e.a. aan te gaan passen.

Horeca en City Marketing Haarlem over terrassen aan het Spaarne:

In november 2009 heeft de gemeente een evaluatiegesprek gevoerd met de drie horecaondernemers.

De ondernemers waren enthousiast over de proef en hebben meer service aan hun klanten kunnen bieden, doordat mensen aan het water konden zitten. Dit werd ook positief gewaardeerd door de consument.

Eén ondernemer heeft 1 klacht ontvangen van een buurtbewoner, maar heeft dit met een gesprek en het aanspreken van terrasgangers kunnen oplossen. Voor zover de ondernemers weten, zijn er geen verkeersonveilige situaties ontstaan. Ook het bedienend personeel die de weg moest oversteken heeft goed opgelet en de extra terrassen als positief ervaren.

City Marketing Haarlem heeft aangegeven dat dit extra terrasaanbod in de zomerperiode aantrekkelijk is voor de bezoekers van de stad. CMH heeft in de zomer van 2009 ter promotie een Haarlem Waterkaart uitgegeven. Het sluit aan bij het watertoerisme dat Haarlem wil

trekken. Ook tijdens de Vaardagen verliep het goed met de terrassen aan het Spaarne, en konden mensen van dichtbij het evenement meemaken.

Daarnaast hebben de restaurants De Swarte Hond en Vis en Ko (beiden gelegen aan het Spaarne) aangegeven bij een volgende proef in 2010 te willen participeren. De huidige ondernemers hopen ook dat er meer terrassen aan het Spaarne worden toegestaan.

Vanuit Horeca Haarlem is de vraag gekomen om het verbod tot oversteken van de weg uit het huidige terrassenbeleid te schrappen. Dit betekent dus een aanpassing van het terrassenbeleid, zodat bedienend personeel de weg mag oversteken voor een terras. In andere steden is dit al het geval.

Politie:

Volgens de politie hebben de proefterrassen niet tot zeer gevaarlijke situaties geleid.

Wel wordt tijdens alcoholcontroles (nabij de Turfmarkt) geconstateerd dat regelmatig bestuurders onder invloed vanuit de p-garage door het terrassengebied rijden.

Verder wordt aandacht gevraagd voor parasols die over rijbaan/fietspad uitsteken (m.n. over fietspad bij Spaarne 66).

Voor voetgangers dient de minimale vrije ruimte gehandhaafd te worden. Voorkomen moet worden dat deze voetgangers via het fietspad hun weg verder moeten vervolgen.

Bij Spaarne 66, waar door parasols en terrassen de bruikbare ruimte van het fietspad (optisch) al versmald wordt, loopt de voetganger op het fietspad het gevaar van een aanrijding.

Overigens, bij Lamboo verspert het menubord voor/buiten het terras (gevelzijde) de beperkt overblijvende ruimte van het trottoir.

Dicht langs de rijbaankant geplaatste terrassen kunnen gevaar opleveren wanneer klanten of bedienend personeel tussen te tafels door de rijbaan oversteken.

Het is voor de automobilist een niet verwachte situatie. Hetzelfde geldt overigens ook bij de fietspaden. Snelheid van voertuig en reactietijd van de bestuurder spelen hierbij een rol. De rijnsnelheid mag dus niet te hoog liggen om de remweg kort te houden. Er wordt door de politie geconstateerd dat op het Spaarne, tussen Wildemansbrug en Turfmarkt, verantwoord (toegestane snelheid 30 km/h) gereden wordt. De politie geeft verder in haar overwegingen aan dat niet alle wegen binnen de gemeente Haarlem, gelet op de verkeersveiligheid, geschikt zijn voor een terras aan de overzijde van de rijbaan. Voor elk (aangevraagd) terras dient afgewogen te worden of omgevingsfactoren, weginrichting, intensiteiten en/of snelheden een verkeersgevaarlijke situatie opleveren voor één of meer categorieën weggebruikers (autoverkeer, brom-/fietsers, voetgangers).

Voor de handhaver levert het vrijlaten van deze terrassen onduidelijkheid op. Is er een afweging gemaakt? Hoe is dat te controleren? En door wie is de afweging gemaakt? Voor een Horeca-ondernemer zal het economisch belang groter zijn dan het (verkeers-)veiligheidsbelang.

Daarmee komt de politie met het volgende advies:

Onder voorwaarde dat uit een objectieve afweging blijkt dat er geen verkeersgevaarlijke situatie ontstaat c.q. kan ontstaan, is er vanuit de politie geen bezwaar tot formalisering dan wel uitbreiding van het aantal terrassen aan de overzijde van de rijbaan. Het zondermeer schrappen van het verbod van terrassen aan de overzijde van de rijbaan is, gelet op objectieve afweging/besluitvorming en handhaafbaarheid, onwenselijk.

Omwonenden,

Omwonenden hebben per brief van 18 mei 2010 bij de gemeente klachten geuit over het terras naast de ingang van parkeergarage de Appelaar. Zij hebben geen kennis kunnen nemen van de proef met dit terras en hebben vorig jaar tot s'avonds laat overlast gehad van dit terras. Zij voelen zich onvrij bij het in- en uitgaan van hun woning en voelen zich in hun woongenot en

privacy geschonden. Met dit terras worden hun woningen aan 4 kanten ingesloten door horeca. Ook verzoeken zij de vanwege het terras verplaatste bloembakken weer op hun plaats te zetten.

Afdeling Openbare ruimte, groen en verkeer

Het lijkt niet verstandig om het uitgangspunt dat terrassen aan de eigen gevel moeten aansluiten te verlaten.

Op die wijze wordt voorkomen dat terraseigenaren het recht verwerven om aan de overzijde van de weg voor de deur van een ander een terras mogen exploiteren.

In het huidige terrassenbeleid is opgenomen dat vaker met inrichtingsplannen gewerkt zal gaan worden. Dat lijkt een betere aanpak. Op die wijze kan het gewenste maatwerk worden verleend.

Dit om te voorkomen dat de Horeca aan de Oude Groenmarkt hun terrassen mogen uitbreiden tot aan de winkeltjes onderlangs de Grote Kerk. Mag Grand Hotel Frans Hals dan op de stoep voor de rechtbank ??? Is het terecht dat De Kleine Houtstraat 1-3 (La plume) een terrassen gaat exploiteren aan de overzijde voor de Oude Groenmarkt 26-28 (Hobo Hifi electronica zaak) . Mag Lambermons (hoek kleine Houtstraat- Korte Veerstraat) zijn terras vergroten door aan de overzijde voor de etalage van de overburen (india connection) te plaatsen ? Er zijn vrijwel altijd belangen van anderen die ook bescherming verdienen.

Historische vereniging Haarlem:

De Historische vereniging Haarlem heeft in verschillende brieven van de afgelopen jaren de zorg geuit over de dreigende inbreuk van terrassen (te veel, niet passend e.d.) op de kwaliteit van de openbare ruimte in de binnenstad en de handhaving daarvan. In een antwoord (d.d. 30 juni 2009) heeft de gemeente onder meer aangegeven deze zorg te onderkennen: “ Met de beheersnota terrassen zorgt de gemeente voor behartiging van diverse belangen en stelt ook grenzen, aan hoeveelheid en grootte van terrassen, en eisen aan het uiterlijk van het terras. Bij overtredingen van (welstands) voorschriften treden handhavers op.” Ten aanzien van dit laatste is bij vergunningverleners de wens voor meer handhaving geuit.

In hun brief (d.d. 23 oktober 2010) gaat de Historische Vereniging uit van een brede maatschappelijke evaluatie die verder gaat dan het horen van de CMG.

Men wijst verder op andere historische steden waar de inpassing (naar aard, omvang en verschijningsvorm) van terrassen harmonieuzer zou zijn.

Zie ook de bijgevoegde brieven van de Historische vereniging Haarlem.

Platform Leefbaarheid en Veiligheid

Het is onduidelijk wat er is toegestaan, waar wel en waar niet terrassen mogen.

Wijkraad Botermarkt e.o.

De wijkraad van het gebied rond de Botermarkt heeft voorgesteld om de terrassen daar met 2 meter uit te breiden op niet-marktdagen.