

Deel concept verslag raadsvergadering d.d. 8 juli 2010 m.b.t. toekomstige evenementen Grote Markt.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu het woord aan de heer Reeskamp over een televisiescherm op de Grote Markt.

De heer REESKAMP: Dank u wel, voorzitter. Ik wou dat dat scherm ons idee was geweest, maar het is een idee van de burgemeester. Of ook dat niet. Maar dat kunt u dan straks allemaal uitleggen. Voorzitter, we hebben de kranten kunnen volgen en volgens het Haarlems Dagblad, met wie het college een goede band heeft, was u eerst voorstander van dat scherm, maar de horeca en de politie wilden het niet. Later vernamen we dat de horeca het eigenlijk weer wel wilde, maar de afdeling Veiligheid niet. Het is jammer om te zien hoe een dergelijk spontaan idee kennelijk een beetje tussen wal en schip valt. Vandaar dat wij een aantal vragen hebben. Ook even heel zakelijk, want het onderwerp is speels, maar er is wat ons betreft toch een serieuze ondertoon. Meneer Wolfsen in Utrecht kan een scherm weigeren, maar ik neem aan dat onze burgemeester hier in Haarlem toch wel invloed heeft om zoiets geaccepteerd te krijgen en dat we niet afhankelijk zijn van de luimen van de horeca. Dat schijnt dus niet het geval te zijn. Of van de afdeling Veiligheid. Daarom graag wat meer explicatie. Ik begrijp dat het te kort dag is om het alsnog te regelen, maar misschien dat er op deze korte termijn toch nog wat te doen is. De horeca heeft al een hand uitgestoken. Bent u bereid om het besluit om het scherm niet te plaatsen te heroverwegen? Als laatste suggestie: in Heerlen werken ze niet met dranghekken (ik begrijp dat dranghekken erg kostenverhogend werken) maar zetten ze gewoon rondom het plein de politie die toch aanwezig is, of je nou wel of niet een scherm plaatst. Die controleren de ingangen naar het plein toe en ze maken er een gezellig feest van. Voorzitter, hierbij wil ik het laten.

De VOORZITTER: Dank u, meneer Reeskamp. Ik wil heel graag hier het een en ander over zeggen. Mocht er overigens geïnterrupteerd worden, dan wil de waarnemend voorzitter waarschijnlijk wel even de discussie leiden. Ik denk dat we vooraf moeten zeggen dat de viering van het WK in Haarlem tot op heden hartstikke goed gaat, ook hier in het centrum. Dat komt omdat veel horecaondernemers het initiatief hebben genomen om op eigen terrein, op eigen terras, grote schermen neer te zetten. Daar gelden allerlei regels voor, onder andere dat men daar zelf toezicht op moet houden. Daarnaast stroomt het publiek de Grote Markt op. Dan is het even leuk en gaat iedereen weer naar huis. Prima. Op een gegeven moment kwam het idee naar voren (eerlijk gezegd niet bij mij, maar dit was meer een algemeen idee dat zo ergens ontstond in de stad) of het niet hartstikke mooi zou zijn om nou eens een groot scherm op de Grote Markt te zetten. Dat zou ik ook hartstikke mooi vinden, maar er zijn een paar belemmeringen. Punt één is dat we binnen de politieregio een afspraak hebben gemaakt over wat we wel en wat we niet zouden doen. Dat heeft alles te maken met de beschikbare politiecapaciteit in de regio Kennemerland. We zijn al een regio met heel veel evenementen en dus is er een groot beslag op de politiecapaciteit. We hebben daarom afgesproken om geen grote schermen op openbare terreinen te plaatsen. Als we dat wel zouden doen, zouden we meer capaciteit nodig hebben. Stel je nou eens voor dat wij als Haarlem, centrumstad van de politieregio, dit wel zouden gaan doen. Dan zou men zich ook in Beverwijk, ook in de Haarlemmermeer en noem alle plaatsen maar op in de regio, niet aan die regel hoeven te houden. Dan hebben we een verdubbeling van de capaciteit nodig. Punt twee: zou zoiets op de Grote Markt in Haarlem wel of niet kunnen en wie gaat daar eigenlijk over? Nou, simpel. U weet dat de burgemeester verantwoordelijk is voor de handhaving van de openbare orde, dus de burgemeester gaat daarover. Voor een dergelijk scherm moet je gewoon een vergunning krijgen die afgegeven wordt door de burgemeester. Daarover heb ik me laten informeren, even los nog van het feit dat we in de regio die afspraak hebben. De Grote Markt is een schitterend plein, maar heeft allemaal smalle toegangsweggetjes en is dus wat dat betreft, qua

vluchtwegen en bereikbaarheid ook voor hulpdiensten, onvergelijkbaar met bijvoorbeeld het Museumplein in Amsterdam, waar zo iets wel kan. Dus het advies van de politie, uit het oogpunt van de handhaving van de openbare orde, gegeven in mijn richting door degene die daarover gaat, was buitengewoon negatief: doe het niet! Als je dit aankondigt, dan zal dat een enorme aanzuigende werking hebben. Misschien komen er wel 20.000 mensen op af. Hartstikke gezellig, maar wel heel veel mensen. Als dan vervolgens na, wat wij hopen, de overwinning de mensen ook uit de horeca allemaal nog eens het plein opkomen, dan is het er hartstikke vol. De toegangsstraten zitten vast (dat hebben we ook met andere evenementen al gezien) en er kan dan een onbeheersbare situatie ontstaan. Heel erg jammer. Dat heb ik ook in de krant gezegd (dat is misschien wat verwarrend), maar jammer genoeg, echt, dat meen ik uit de grond van mijn hart, kun je in Nederland gewoon niet meer relaxt een leuk feest met elkaar houden. Ik hoef maar te verwijzen naar Koninginnedag in Apeldoorn. Er hoeft maar iemand met een auto de Grote Markt op te komen, met een motor of met scooters... Met andere woorden, je moet op een bijeenkomst waar heel veel mensen komen, heel goed je knopen tellen: is dit verantwoord of niet? De politie zei uitdrukkelijk: niet doen. Dan ten slotte de horeca. Dan komt de vraag ter sprake wie zo iets eigenlijk moet initiëren. Toen hierover gesproken werd, kwamen er berichten los uit de horeca dat als we het wel zouden doen, er bij de horeca omzet zou worden weggehaald. Niet leuk, want wij hebben zelf onze schermen gehoord. Tegelijkertijd kun je je afvragen (dat wordt nog leuk ook straks, als we met elkaar gaan discussiëren over wat nou kerntaken van de overheid zijn) of nou de horeca het initiatief moet nemen om een dergelijk scherm neer te zetten, dat te betalen en de revenue te ontvangen vanwege bieromzet, of dat de gemeente dit moet organiseren. Maar aan die vraag zijn we niet toegekomen omdat de openbare ordekwesitie hier in de weg staat.

De WAARNEMEND VOORZITTER (de heer VISSER): Meneer Reeskamp, wilt u hierop reageren?

De heer REESKAMP: Ja, een korte reactie. Dank voor uw antwoord, dat is duidelijk. Maar even over de beeldvorming. Er werd in het Haarlems Dagblad (en ik vertrouw er maar even op dat de weergave van uw woorden correct was) de indruk gewekt dat het een beetje aan de horeca lag, of aan de afdeling Veiligheid, maar ik begrijp gewoon dat alle adviezen bij elkaar ertoe leiden dat dit niet mogelijk is.

De BURGEMEESTER: Dat is correct. Het ligt aan niemand. De afdeling Veiligheid is mijn afdeling, die mij adviseert. Ik ben corpsbeheerder en verantwoordelijk voor de openbare orde. De politie adviseert mij en ik had die adviezen kunnen negeren. Maar dat heb ik niet gedaan.

De heer REESKAMP: Dank u.

De WAARNEMEND VOORZITTER: Mevrouw Otten, van Trots.

Mevrouw OTTEN: Ik wil daar toch een vraag over stellen. U heeft het over de toestroom op de Grote Markt na de wedstrijd, uit horecagelegenheden. Tegelijkertijd wordt er wel georganiseerd dat Dennis van der Geest op het bordes muziek gaat draaien, zelfs (geloof ik) tot 00.30 uur. Wat Trots betreft is dit heel erg tegenstrijdig met wat er in de vooravond gebeurt. Vanmiddag hebben horecaondernemers een brief gekregen dat ze vanaf 20.00 uur hun terras moeten opstapelen en op dergelijke wijze weg moeten zetten dat er niet mee gegooid kan worden. Dat betekent voor de meeste ondernemers: naar binnen halen, wat betekent dat je je horecagelegenheid op een prachtige zomerdag aan het begin van de vakantie om 20.00 uur moet sluiten.

De BURGEMEESTER: Nee, je hoeft hem niet te sluiten, maar je moet gewoon je terrasmeubilair naar binnen halen. Zoals u ook in de krant heeft kunnen lezen zegt, meen ik, de eigenaar van Doria: ik doe dat maar zelf, want anders vliegt het door de lucht. En ik kan u vertellen dat Brinkmann op eigen initiatief helemaal dichtgaat, want die zegt: we hebben het net verbouwd en dat willen we niet nog eens dunnetjes over laten doen.

Mevrouw OTTEN: Ik wil daarom ook vragen waarom u dat besluit niet aan de ondernemers zelf laat. Er zijn inderdaad heel veel ondernemers die dat besluit nemen.

De BURGEMEESTER: Vanuit het oogpunt van ordehandhaving is het waarschijnlijk verstandig om dat niet te doen, want straatmeubilair kan makkelijk gebruikt worden. Even nog uw andere vraag, of het niet tegenstrijdig is om een diskjockey voetbalmuziek te laten draaien. Naar ons idee niet. Het is een gegeven dat er mensen naar de Grote Markt komen. Dat hebben we afgelopen maandag ook gezien. Dan kun je beter zorgen dat daar een leuke en een goede sfeer is (wat je dan ook nog een beetje kunt bevorderen met onder andere wat muziek en een discjockey) dan dat, zoals ik maandagavond met eigen ogen heb gezien, er ook sprake is van verveling waarbij iedereen het prachtig vindt als er vuurwerk wordt afgestoken, mensen heel hard hun motoren laten draaien en allemaal van dat soort dingen. Dan loopt het uit de hand. Laten we daarom zorgen voor een goede sfeer. We doen dat bijvoorbeeld ook wel eens bij Luilak en dat soort zaken. Dat hebben we daarom gedaan.

Mevrouw OTTEN: Mag ik dan de conclusie trekken dat u bij gebrek aan politiecapaciteit betuttelend optreedt naar horecaondernemers en ondernemers die het hele jaar hun geld moeten verdienen op deze avond eigenlijk beperkte mogelijkheden geeft?

De BURGEMEESTER: Ik vind dat niet betuttelend. Er zijn verschillende belangen. We hebben aan de ene kant natuurlijk het economisch belang van de horeca. Dat komt volledig tot zijn recht omdat de horeca hier natuurlijk ook geweldige omzetten maakt. Maar aan de andere kant hebben we ook het belang van de handhaving van de openbare orde. Daarvoor moet je preventieve maatregelen nemen. Als u dat betuttelend vindt, dan kunt u dat zo noemen, maar ik vind dat gewoon verstandig beleid.

De WAARNEMEND VOORZITTER: Ik stel voor dat we verder niet discussiëren over de semantiek. De heer Fritz, PvdA.

De heer FRITZ: Voorzitter, deze discussie krijgen we natuurlijk elke twee jaar, want wij gaan ervan uit dat vanaf nu Oranje elke twee jaar in de finale staat. We zien echt wel in dat we het nu niet meer voor aanstaande zondag voor elkaar krijgen, maar bent u na afloop bereid om te kijken of we dit voor een volgende keer op een andere plek in een andere vorm alsnog mogelijk kunnen maken? En bent u bereid om hierover ofwel met de commissie Ontwikkeling of met de commissie Bestuur de discussie aan te gaan?

De BURGEMEESTER: Ja, absoluut.

De heer FRITZ: Wij denken dat er beslist mogelijkheden zijn, maar misschien niet op deze plek.

De BURGEMEESTER: Zeker, meneer Fritz. Laat ik daar nou een wedervraag van maken, want we hebben toch niet zoveel op de agenda. Vindt u nou dat de gemeente een dergelijk voetbalfeest met grote schermen moet gaan organiseren, of vindt u dat een particulier initiatief dat moet doen en aan de gemeente moet vragen of wij dat willen vergunnen?

De heer FRITZ: Voorzitter, van dat deel van de argumentatie zijn wij wel overtuigd, namelijk dat dit geen overheidsfunctie is. Maar u zegt zelf dat we nu eigenlijk aan die discussie niet zijn toegekomen omdat er een veiligheidsadvies ligt. Wij denken echter dat zoiets in een stad als Haarlem toch mogelijk zou moeten zijn, net als in een stad als Eindhoven en in heel veel andere steden. We zien heel goed dat we een iets andere situatie hebben, ook qua vorm van de stad, maar laten we het na de vakantie er eens over hebben hoe we dat mogelijk toch vorm zouden kunnen geven.

De BURGEMEESTER: We hebben toch hele grote evenementen? We hebben dit jaar 200.000 mensen bij Bevrijdingspop gehad in de Haarlemmerhout. Dus dat kan daar prima.

Mevrouw HOFFMANS: Dan moet u dus niet als argument gebruiken, zoals u net even zei, dat we in Nederland nou eenmaal niet meer van dat soort feesten kunnen geven. Want eerlijk gezegd val ik er wel over wanneer u de vergelijking maakt met Koninginnedag in Apeldoorn. De koningin heeft afgelopen 30 april ook gewoon weer Koninginnedag gevierd. Als we om

dit soort incidenten niet meer met elkaar feest kunnen vieren op de Grote Markt, dan is wat mij betreft het eind wel zoek.

De BURGEMEESTER: Ik wijs u er alleen op dat als er grote publieksevenementen in Nederland zijn, het klimaat daaromtrent, helaas, enorm veranderd is. We hoeven maar een paar dingen te noemen. Zelfs op 4 mei op de Dam. Daar staat een hele grote massa. Als daar iemand een bommetje afsteekt, ontstaat er onmiddellijk paniek. Dat kan heel goed ook op de Grote Markt gebeuren. Daar moet je dus als overheid...

De heer REESKAMP: Dat is van alle tijden, voorzitter. Neem de kroning van Beatrix. U was er niet bij, ik wel. Dat hebben we sindsdien niet meer gehad. Echt niet. Meneer Vrugt weet er alles van. De samenleving is niet zo gewelddadig geworden als u wilt doen voorkomen. Dat bestrijd ik.

De BURGEMEESTER: Ik vind dit een geweldige discussie, dat meen ik serieus. Ik wil ook dolgraag, zeker ook met mevrouw Hoffmans, in de commissie Bestuur daar verder over praten. Want je ziet dat we steeds ontzettend veel veiligheidsmaatregelen moeten treffen om allerlei ellende te voorkomen bij grote publieksevenementen. Ik moet toch even verwijzen naar Bevrijdingspop. U weet zelf ook wat we daar allemaal aan veiligheidsmaatregelen hebben. Dat is op deze termijn hier op de Grote Markt gewoon niet te organiseren.

De WAARNEMEND VOORZITTER: Dames en heren, heeft iemand nog behoefte aan een inbreng? Niemand? Dan sluit ik af met de mededeling voor de luisteraars dat de heer Reeskamp en mevrouw Hoffmans de laatste twee raadsleden waren die interrumpeerden.

De VOORZITTER: Dank u, meneer Visser, voor deze uitstekende wijze van voorzitten. We gaan nu naar de ingekomen stukken.