

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Dhr. D.G.M. Noordman
Telefoon 5113405 E-mail: dnoordman@haarlem.nl
WZ/OGV Reg.nr. 2010/313273
Te kopiëren: A&B
B & W-vergadering van 14 september 2010

Onderwerp

Vaststellen definitief ontwerp (DO) Leidseplein

DOEL: Besluiten

- Het college is bevoegd het definitief ontwerp vast te stellen en in te stemmen met de in deze nota benoemde investeringen voor het uitvoeringsjaar 2011. Het hiervoor benodigde raadskrediet is gemandateerd bij de begrotingsvaststelling.
- Het college stuurt het besluit ter informatie naar de commissie Beheer om de raad te informeren over de besteding van de middelen (protocol actieve informatieplicht, artikel 4 lid 1).

B&W

1. Het college stelt op basis van de resultaten uit de inspraak het definitief ontwerp (DO) voor de herinrichting van het Leidseplein vast.
2. De totale projectkosten bedragen €491.000,-. De totale kosten van het besluit bedragen € 441.000,-, aangezien voor de voorbereiding in 2009 reeds een bedrag van €50.000,- beschikbaar is gesteld. De kosten van dit besluit worden, onder voorbehoud van het vaststellen van de exploitatiebegroting 2011 door de raad, beschikbaar gesteld. De exploitatiekosten (401.000,-) worden gedekt uit 'Groot Onderhoud Open Verharding' (€ 120.000,-), 'Intensivering Openbare Ruimte' (€ 40.000,-), Speelvoorzieningen, Normniveau' (€ 76.000,-), 'Openbare Verlichting, Normniveau' (€ 50.000,-) en 'Straatmeubilair, Normniveau' (€ 115.000,-).
3. De investeringskosten van het besluit bedragen € 40.000,-. De kredieten zijn geraamd als investeringspost 61.90c (€ 30.000,-) en 65.07 (€ 10.000,-). Dit krediet is reeds in 2009 en 2010 beschikbaar gesteld als routine-investering.
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Beheer.
5. De betrokkenen, buurtbewoners en de Wijkraad Leidsebuurt ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.

Collegebesluit

Onderwerp: Vaststellen definitief ontwerp (DO) Leidseplein

Reg. Nummer: 2010/313273

1. Inleiding

Al in 2004 werd na overleg met de bewoners, Wijkraad Leidseplein en betrokken scholen besloten het Leidseplein op te knappen. Naar aanleiding van het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) en in het kader van werk met werk maken is vervolgens gestart met de voorbereidingen in combinatie met de realisatie van een bergbezinkbasin (BBB). Dit heeft de herinrichting nogal vertraagd en uiteindelijk heeft het college (besluitnr. 195158, d.d. 9-12-2008) besloten het BBB niet onder het plein te realiseren, maar op een andere locatie. Wel is door de toenmalig verantwoordelijk wethouder (M. Divendal) toegezegd het achterstallig onderhoud weg te werken.

Door de herinrichting van het plein wordt achterstallig onderhoud weggewerkt en de met de betrokkenen gemaakte afspraken nagekomen. Doelstelling is tevens om de beheersbaarheid (effectief beheer), beeldkwaliteit en belevingswaarde te verbeteren. De aan het plein gelegen scholen maken medegebruik van het plein (buurtplein met schoolfunctie).

In het Meerjarenprogramma (MJP) 2009-2012 werd de herinrichting van het Leidseplein opnieuw opgenomen. In 2009 is de planvorming gestart op basis van participatie.

2. Besluitpunten college

1. Het college stelt op basis van de resultaten uit de inspraak het definitief ontwerp (DO) voor de herinrichting van het Leidseplein vast.
2. De totale projectkosten bedragen €491.000,-. De totale kosten van het besluit bedragen € 441.000,-, aangezien voor de voorbereiding in 2009 reeds een bedrag van €50.000,- beschikbaar is gesteld. De kosten van dit besluit worden, onder voorbehoud van het vaststellen van de exploitatiebegroting 2011 door de raad, beschikbaar gesteld. De exploitatiekosten (401.000,-) worden gedekt uit 'Groot Onderhoud Open Verharding' (€ 120.000,-), 'Intensivering Openbare Ruimte' (€ 40.000,-), 'Speelvoorzieningen, Normniveau' (€ 76.000,-), 'Openbare Verlichting, Normniveau' (€ 50.000,-) en 'Straatmeubilair, Normniveau' (€ 115.000,-).
3. De investeringskosten van het besluit bedragen € 40.000,-. De kredieten zijn geraamd als investeringspost 61.90c (€ 30.000,-) en 65.07 (€ 10.000,-). Dit krediet is reeds in 2009 en 2010 beschikbaar gesteld als routine-investering.
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Beheer.
5. De betrokkenen, buurtbewoners en de Wijkraad Leidsebuurt ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.

3. Beoogd resultaat

De herinrichting van het Leidseplein beoogt het realiseren van een buurtplein met allure, groen van karakter, herkenbaar, in samenhang met de aanwezige- en nieuw toe te passen elementen en passend in de wijk. Daarnaast worden de beheersbaarheid (effectief beheer), beeldkwaliteit en belevingswaarde van het plein verbeterd. De openbare ruimte wordt een prettige en veilige leefomgeving.

De rijbaan, aanliggende trottoirs en riolering kennen geen achterstallig onderhoud en vallen derhalve buiten de grenzen van de herinrichting.

4. Argumenten

1.1 Het voorstel past in het ingezet beleid

Het DO past in het ingezet beleid. Het plan draagt bij aan het behalen van de programmadoelstellingen van het programma 9 (kwaliteit fysieke leefomgeving).

1.2 De openbare ruimte wordt op normniveau gebracht

Door de integrale aanpak zijn inrichting en beheer van verhardingen, groenvoorziening, speelvoorziening en overige elementen op elkaar afgestemd. De herinrichting draagt bij aan het inlopen van achterstallig onderhoud.

Ontwerp

Het ontwerp is tot stand gekomen op basis van gemeentelijke kaders, wensen vanuit de participatiegroep en de inspraak. Het ontwerp van het plein beoogt de samenhang tussen inrichting, gebruik en gewenste uitstraling terug te brengen. Naast de aanwezige bebouwing wordt de basis hiervoor grotendeels gevormd door de bomenstructuur in de vorm van een carré. Door het toevoegen van elementen zoals de 'kraag', padenstructuur, het sierhekwerk, overig hoogwaardig terreinmeubilair en de sierbeplanting is een samenhangend plan ontstaan.

Naast buurtplein heeft het plein ook een belangrijke functie voor de aan het plein gelegen scholen (buurtplein met schoolfunctie). Door de ruimtelijke indeling van het ontwerp is het beoogde gebruik van de verschillende ruimten herkenbaar (ontmoeten, spelen, sporten en verblijven). Hierdoor wordt tegemoet gekomen aan de wensen van de verschillende doelgroepen.

Groen

De groene inrichting is een van de belangrijkste pijlers in het ontwerp. Naast het aanhelen van het lindencarré, wordt de uitstraling van het plein ook in hoge mate bepaald door de heesterbeplanting in de plantvakken. Om het plan te kunnen realiseren moeten 41 bomen worden gekapt. Daarentegen is in het plan een herplant van 46 nieuwe bomen opgenomen. De bomen om het lindencarré aan te vullen worden in een grotere maat geplant dan gebruikelijk (maat 30-35). De ondergrondse groeiplaatsen worden geoptimaliseerd.

Na vaststelling van het DO wordt de kapvergunning aangevraagd. De groentoets vormt een onderdeel van de aanvraag.

Duurzaamheid

Het vrijkomen van afvalstoffen bij aanleg, gebruik en beheer wordt beperkt. Waar mogelijk worden vrijkomende materialen hergebruikt. Teerhoudende materialen worden uit de kringloopketen verwijderd.

Gestreefd wordt het werk te realiseren met een gesloten grondbalans. Waar nodig wordt arme grond verrijkt met organische meststoffen.

De inrichting van de openbare ruimte is afgestemd op het gebruik en effectief beheer, zodanig dat hinder van bijvoorbeeld zwerfvuil en onkruid wordt voorkomen.

De toegepaste materialen hebben naast een lange technische levensduur, ook een lange levensduur voor wat betreft ontwerp en kleurstelling. Deze levensduur sluit aan bij de beoogde levensduur van de openbare ruimte.

Resultaten van participatie en inspraak

Na het besluit voor herinrichting van het plein is voor de planvormingsfase een participatiegroep samengesteld bestaande uit vertegenwoordiging van OBS De Peppelaar, Vereniging Leidseplein en Buurtcentrum De Til. Op deze wijze hebben de direct betrokkenen en gebruikers van het plein veel invloed uitgeoefend op de het totstandkomen van het voorlopig ontwerp.

Het voorlopig ontwerp heeft van 29 april t/m 11 juni 2010 ter inzage gelegen. Daarnaast is er op 18 mei 2010 een inloopavond georganiseerd. Het plan is bij de inspraak positief ontvangen. De inspraakreacties zijn verwerkt in het DO of gemotiveerd afgewezen.

Op het verwijderen van de keermuur zijn 12 inspraakreacties ontvangen. Het ontwerp is een afgewogen geheel met beplanting, bomen en hekwerken. Om dit plan te kunnen realiseren moet de keermuur worden verwijderd. Daarnaast zijn er diverse technische-/beheerredenen om de keermuur te verwijderen.

Ook tegen het kappen van bomen zijn bezwaren binnengekomen. Om het plan te kunnen realiseren moeten bomen worden gerooid. Dit betreft ook een aantal goede bomen. De gerooide bomen worden binnen het plan gecompenseerd met meer bomen die beter in het plan passen, zowel qua locatie als soort. De groeiplaats voor de nieuw te planten bomen wordt geoptimaliseerd.

Er zijn bij de inspraak vraagtekens gezet bij de noodzaak van het uitvoeren van begeleidings- en onderhoudsmaatregelen aan de te handhaven bomen. Het uitvoeren van deze maatregelen is noodzakelijk vanuit boombeheer en veiligheid en wordt meegenomen in het werk.

Naar aanleiding van de ontvangen inspraakreacties is het ontwerp onder andere op de volgende punten aangepast:

- Het centrale plein voor het Badhuis wordt gedeeltelijk uitgevoerd in asfalt.
- Er wordt een extra voetbaldoeltje geplaatst op het plein.
- Er zijn extra banken toegevoegd, rekening houdend met de bezonning op het plein.
- Om meer variatie aan te bieden in de speelvoorzieningen is één veerelement vervangen door een ander type toestel, waar meer kinderen tegelijkertijd gebruik van kunnen maken.

Voor een volledig overzicht van ontvangen reacties en beantwoording wordt verwezen naar bijlage B.

Als voortuinen in gebruik zijnde gemeentegrond

Al sinds de herinrichting van het plein in de jaren '80 is een strook gemeentegrond aan de noordzijde van het plein in gebruik als voortuin. De gemeente beheert vanuit haar verantwoordelijkheid de bomen, verlichting en ondergrondse infrastructuur. Over het gebruik van de gemeentegrond zijn in het verleden echter geen afspraken vastgelegd.

Het DO biedt een aantal bewoners de gelegenheid om een groter deel van de gemeentegrond te gebruiken en te participeren op het gebied van beheer en onderhoud. Om te participeren in beheer en onderhoud wordt een gebruiksovereenkomst met de betrokkenen afgesloten. Wanneer zij hier geen gebruik van willen maken, wordt deze ruimte door de gemeente ingericht.

Na vaststelling van het DO wordt contact opgenomen met de bewoners om afspraken over eigendom en gebruik vast te leggen. Het betreft het middels een gebruiksovereenkomst vastleggen van nieuwe afspraken, alsmede het vastleggen van afspraken over het bestaande gebruik.

Financiën

De projectkosten worden geraamd op € 491.000,-. Ten behoeve van de ontwerpfase is voor de jaren 2009 en 2010 reeds een bedrag van € 90.000,- beschikbaar gesteld bij het vaststellen van het MJP 2009-2012 resp. MJP 2010-2013. De in 2010 niet bestede middelen worden geprogrammeerd voor 2011.

Het besluit wordt gedekt uit de volgende posten:

DEKKING ⁽¹⁾	2009	2010 ⁽¹⁾	2011
IP61.90c - Wegen, Straten en Pleinen	50.000	30.000	
IP65.07 - Heroriëntatie Groen		10.000	
Totaal routinematige investeringen	50.000	40.000	0
GOOV – Groot onderhoud open verh.			120.000
IOR – Intensivering openbare ruimte			40.000
SVN - Speelvoorzieningen, normniveau			76.000
OVN - Openbare Verlichting, normniveau			50.000
STRM – Straatmeubilair, normniveau			115.000
Totaal exploitatiekosten	-	-	401.000
Totaal			491.000

⁽¹⁾ Inschatting o.b.v. prognose 3 (peildatum 1-9-2010)

Onderhoud

De onderhoudskosten na herinrichting van het Leidseplein worden binnen de huidige budgetten gedekt.

Communicatie

Bij de technische uitwerking van het plan (bestek) dient ook een communicatieplan te worden opgesteld. Voorafgaand aan de uitvoeringsfase zal communicatie plaatsvinden. Het accent ligt daarbij op de informatieverstrekking. De wijze van communicatie over de uitvoering wordt in overleg met het bureau Communicatie nader uitgewerkt.

5. Kanttekeningen

1.1 De herinrichting beperkt zich tot het plein

De rijbaan, aanliggende trottoirs alsmede de riolering en drainage worden niet meegenomen in de herinrichting omdat zij nog van voldoende kwaliteit zijn. De begrenzing van de herinrichting wordt hierdoor gevormd door de bandenlijn van de rijbaan. De grenzen voor de herinrichting zijn in mei 2009 afgestemd met de toenmalig verantwoordelijk wethouder (M. Divendal).

Wel worden noodzakelijke kleine- en/of correctieve onderhoudsmaatregelen uitgevoerd direct buiten de herinrichtingsgrenzen.

6. Uitvoering

Het DO voor de herinrichting van het Leidseplein wordt vastgesteld om daarmee de ontwerpfase af te ronden. Op basis van dit ontwerp kan het werk aanbesteed en vervolgens uitgevoerd gaan worden. Volgens planning zal het werk, onder voorbehoud van het verkrijgen van een kapvergunning, eind 2010 gegund worden en van start gaan in begin 2011. De civieltechnische werkzaamheden duren ongeveer 3 maanden. De aanplant van de groenvoorziening zal plaatsvinden in het plantseizoen 2011-2012.

De periode tussen vaststellen van het DO en de start van de uitvoering is nodig om de voor de uitvoering benodigde vergunningen te verkrijgen, een technische omschrijving op te stellen, een aannemer het werk te gunnen, materialen te bestellen, e.d.

7. Bijlagen

- A. Definitief ontwerp (DO), d.d. 2-8-2010, tekeningnummer: 2031s001
- B. Inspraakreacties en antwoorden, d.d. 23-8-2010

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester



Haarlem

Inspraakbijeenkomst - 18 mei 2010 - Badhuis, Leidseplein, Haarlem

REACTIE	ANTWOORD GEMEENTE	INSPREKER
Algemeen		
Mooi Ziet er goed uit. Goed plan. Het nieuwe ontwerp ziet er goed uit. Ik vind het een mooi plan, Mooi en hopelijk kinderbestendig! Het plan is prachtig, maar verdient aanpassing op verschillende punten Wij vinden het plan er goed uitzien. Er is gekozen voor een groen plein en daar staan we achter. Op zich heel goed + fijn dat er veel <u>groen</u> blijft, dus invulling goed uitgewerkt, uiteraard wel wat kanttekeningen: De plannen zien er mooi uit. Ik heb er vertrouwen in dat dit plein er verzorgd en toch groen uit komt te zien. Mooi detail, die lantaarnpalen, hekwerk en bankjes. Veel succes!	Bedankt voor het compliment!	1, 2, 4, 6, 7, 9, 11, 17, 15, 23, 26, 27, 30
Goed onderhoud nadat plein is opgeknapt.	Het plan is na realisatie op basis van regulier onderhoud te beheren en in stand te houden.	18
Het moet duidelijker zijn wat de functie van het plein is	Het betreft hier een buurtplein met schoolfunctie.	29
Kan de “slurf” nog meegenomen worden in de aanpak. Deze bestrating is zo saai en het is zo’n kale/armoedige entree van de wijk.	Dit valt buiten het plangebied van de herinrichting. Daarnaast is er geen technische noodzaak. De aanpassing van de “slurf” wordt dan ook niet meegenomen in dit project.	26
Verkeer/parkeren		
Zebra-pad/drempels tussen plein en Leidseplein nr 36.	Dit valt buiten het plangebied van de herinrichting. Daarnaast is er geen verkeerskundige noodzaak. De realisatie van een zebra-pad en/of drempels wordt dan ook niet meegenomen in dit project.	16
Autovrije zone tijdens aanleg.	Tijdens de uitvoeringsperiode wordt het werkgebied afgezet. De exacte fasering en planning wordt bij de technische uitwerking nader uitgewerkt. U wordt hier in een later stadium over geïnformeerd.	16



Haarlem

<p>De school en de huizen (nrs 19 t/m 31) moeten toegankelijk blijven voor bestemmingsverkeer!. De weg moet <u>niet</u> worden afgesloten. Het was de afspraak met de gemeente om de bestemming <u>niet</u> te wijzigen. Nu is het bereikbaar voor autoverkeer. Ik moet met mijn boodschappen bij mijn voordeur kunnen komen.</p> <p>Het plan om het pad naar de school en voor de woningen af te sluiten voor verkeer vind ik <u>onzin</u> (zware boodschappen in- en uitladen, brandweer, ziekenvervoer, verhuizingen).</p> <p>Paaltje ter afsluiting openbare weg! NEE!! Ik wil graag af en toe mijn auto kunnen wassen.</p> <p>Geen 2 verzinkbare palen aan beide zijden van het plein aan de zijde van de school. Voorstel 1: verzinkbare paal op de plaats van het houten paaltje t.h.v. de naschoolse opvang.</p> <p>Het paaltje ter afsluiting van de weg naar de Peppelaer: bewoners moeten met de auto hun huis kunnen bereiken...</p>	<p>De twee verzinkbare paaltjes zijn in het plan verplaatst naar het entreegebied van de school. Met de school worden afspraken gemaakt over beheer van de sleutel. De woningen blijven zo bereikbaar.</p>	27,25, 18, 11, 7
Blijft het aantal parkeerplaatsen gelijk?	Ja	29
Groen/Bomen		
Bomen aan de kant van de Peppelaer t.o. nr 27 uitdunnen... ik wil weer zon in huis/tuin	De bomen direct voor uw deur (lindes) zijn gezond en waardevol voor het plein en worden niet deels gekapt. Wel worden bij de herinrichting van het plein aan te handhaven bomen de noodzakelijke begeleidings-/onderhoudssnoei uitgevoerd. Dit houdt o.a. het opkronen van de te handhaven bomen in. Hierdoor zal ook de hoeveelheid zon in uw huis en tuin toenemen.	28
Aantal bomen + 1	Conform het ontwerp worden er 41 bomen gekapt en worden 46 bomen aangeplant. Een balans van + 5 bomen.	14
Klimboom vanaf begin	Dit wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van het plan.	16
Meer bodembedekkers	Rond het Badhuis worden bodembedekkers geplant. De overige beplantingsvakken worden aangeplant met (sier)heesters van ongeveer 1.20 meter hoog. In het plan is niet meer ruimte te vinden voor de door u gewenste uitbreiding van het opp. bodembedekkers.	3
School in groenplan betrekken, kinderen de beplanting laten doen, les over hoe je met groen omgaat.	Dit is aan de school om daar wat mee te doen. Binnen de participatiegroep is heeft de school aangegeven voornemens te zijn hierin te participeren. De gemeente zal daar op verzoek in faciliteren, echter de school is leidend.	23
Het plaatsen van nieuwe bomen = plus	Bedankt.	29



Haarlem

Lage begroeiing niet al te hoog Twijfel wel over de hoogte van de begroeiing (150 lijkt me wat veel voor ruimtelijkheid!!) Heesterrand klein houden Onderkant bomen laag struikgewas weg, prima, overzicht en veilig	Akkoord, de heesterrand blijft laag ('overkijkbaar'), de gekozen soort wordt ca. 1,20 m hoog.	11 4 18 23
Het aantal bomen in het plan lijkt me voldoende	Ok	30
Denken aan goede en veilige doorzicht door het aangepakte groen.	Bij herinrichting van het plein worden aan te handhaven bomen de noodzakelijke begeleidings-/onderhoudssnoei uitgevoerd. Dit houdt o.a. het opkronen van de te handhaven bomen in, waardoor plein overzichtelijk wordt.	6
Ontwerp/inrichting/straatmeubilair		
AFVALBAKKEN		
Aandacht voor prullenbakken Vuilnisbak minstens op 5 meter afstand plaatsen ivm stank. In zicht maar op strategische plaatsen. De prullenbakken niet te dicht bij de bankjes plaatsen de huidige afstand is prima ($\pm \frac{3}{4}$ meter). Anders zit je in de vieze lucht/wespen. Voldoende bakken plaatsen. Per bankje 1 bak. Prullenbakken niet te dicht bij de banken (poeplucht/bijen/vliegen, etc.). Vuilnisbakken bij de banken Meer prullenbakken Graag zelfde aantal <u>prullenbakken</u> als bestaand plaatsen. SVP ook bij ingang school.	Er worden voldoende afvalbakken geplaatst op gepaste afstand van de banken, e.e.a. volgens het Algemeen Programma van Eisen van de gemeente Haarlem.	3, 7, 11, 14, 15, 16, 18, 23, 26
Gaan de prullenbakken lang mee? Dus <i>hufterproof</i> ?	De afvalbak welke wordt toegepast is van het type constructo 70 (Leverancier: firma Grijsen). Dit type wordt o.a. ook toegepast in de binnenstad van Haarlem en is van goede kwaliteit.	29



Haarlem

<p>BANKJES</p> <p>Bankjes juist in de zon zetten, zoals bankje ter hoogte van de school nu. Graag méér bankjes daar!</p> <p>Een mooi plan, maar er missen wat bankjes</p> <p>In het algemeen wel goed, maar wel graag dat de bankjes op een plaats komen waar het meer zonnig is</p> <p>De bankjes staan op verkeerde plekken</p> <p>Bankjes zonzijde, in schaduw weinig nu</p> <p>De bankjes op het “middenplein” staan aan de schaduwzijde, graag ook bankjes aan de “zonzijde”.</p> <p>De banken staan aan de <u>verkeerde</u> kant van het plein</p> <p>De bankjes op het plein staan nu ingetekend in de schaduw. Er wordt veel gebruik gemaakt van het bankje aan de kant van de Peppelaer (op de plek waar nu het goaltje is ingetekend). <u>Voorstel</u>: 1 bankje aan de kant van de Peppelaer en 1 bankje aan de overzijde</p> <p><u>Bankjes</u> staan niet in de zon (middag). Zet ook wat banken a/d zijde van nr 31-29 (rechts vd goal).</p> <p>De bankjes op het grote plein moeten aan de andere kant staan, zodat je met je rug naar de school zit in het zonnetje (dus waar nu dat ene bankje staat).</p>	<p>De banken op het middenplein zijn geplaatst op verzoek van de participatiegroep. Naar aanleiding van uw reacties zijn in het plan extra banken toegevoegd rekening houdend met bezonning, dus aan de noordzijde van het plein.</p>	<p>3, 5, 7, 12, 14, 15, 16, 18, 21, 25, 26, 27, 28, 30</p>
<p>OPENBARE VERLICHTING</p>		
<p>Lantaarns: blij met model, maar van bovenaf wat beschermen (lichtoverlast slaapkamers) en En a.u.b. warm en geen koud licht.</p> <p>Lantaarnpaal zover mogelijk naar de stoep toe ivm plaatsen steiger (breed) voor onderhoud huis.</p> <p>mogelijk maken steigers te plaatsen + ver-rollen.</p>	<p>De te plaatsen lichtmasten zijn van het type Patrimonium (5 m hoog) en wordt op voldoende afstand van de gevel geplaatst, ongeveer op de lijn van de huidige lichtmasten. Het armatuur/de lamp is naar beneden gericht. Op een dergelijke afstand en hoogte wordt is geen lichtoverlast te verwachten.</p>	<p>3, 18</p>
<p>Geen lantaarnpaal op het kleine speel terrein. Als het donker is, spelen de kinderen niet meer buiten en ook is daar geen doorgaande route. Beter is deze paal op het grote speelveld te zetten. Of helemaal niet</p> <p>Geen lantaarnpaal op het kleine speelterrein</p> <p><u>Geen</u> lantaarnpaal bij speeltoestellen!!!</p>	<p>Akkoord, de lichtmast is vervallen.</p>	<p>2, 28 25</p>
<p>Lantaarnpaal t.p.v. nr 33-D verplaatsen richting school</p>	<p>Deze mast zal worden verschoven.</p>	<p>11</p>
<p>Graag meer verlichting aan de zijde van de Til</p>	<p>Verlichting binnen plangrens volgens de geldende richtlijnen. Dit is voldoende.</p>	<p>11</p>



Haarlem

Komen er minder <u>lantaarnpalen</u> dan bestaand? Bewust? Op zich ben ik heel blij met de stijl v/d lantaarnpalen.	Het aantal lichtmasten is bepaald op basis van de te behalen lichtintensiteit en de geldende richtlijnen. Het aantal lichtmasten is daardoor gewijzigd en verwerkt in het DO.	26
Indien lantaarnpalen vervangen worden, graag andere plaatsing. "Iedereen" rijdt er tegenaan. Simpelweg rot gezicht. Inschijnen ivm werkzaamheden lastig beeldbewerking. Zonde van het aanzicht zo meegenomen lijkt me.	De te plaatsen lichtmast is het type Patrimonium (5 m hoog) en wordt om ruim 4 meter van de gevel geplaatst, ongeveer op de lijn van de huidige lichtmasten. Het armatuur/de lamp is naar beneden gericht. Op een dergelijke afstand en hoogte wordt is geen lichtoverlast te verwachten. Masten binnen plangebied worden zo geplaatst dat kans op aanrijden minimaal is.	4
HEKKEN		
Wel bescherming badhuis, liefst geen hekken. Verder weinig hekken, in principe is het een open + vrij plein zonder tralies, geen hokjesgeest s.v.p. Ik ben zwaar tegen hekken op het plein, het is echt niet mooi. Hekwerk = niet echt een pluspunt, tralie hekwerk geeft niet een positieve indruk	Een structureel groen beeld op het plein is een breed gedragen wens. Dit vraagt om een solide beplantingsstructuur. Door het intensieve gebruik van het plein, zal de beplanting alleen een levenskans hebben wanneer deze wordt afgeschermd. Er is voor een transparant (dubbelspaaks) hekwerk gekozen aan de binnenranden van het plein (hoogte ca. 0,85 m). Door de doorgroeibaarheid van de hekken is de verwachting dat de hekken binnen 1 a 2 jaar nauwelijks meer zichtbaar zijn. Voor de buitenranden is gekozen voor een sierhekwerk, welke de gewenste allure geeft aan het plein.	3, 18, 29
Hoe gaan we voorkomen dat er met scooters over het plein/door de speeltuin wordt gereden? En wat doen we aan de hangjongeren? Kan het plein evt. afgesloten worden? Hekwerken om te voorkomen dat brommers gaan crossen op het plein.	Dat is niet te voorkomen binnen het ontwerp. Wel zal er aan de zijde van De Til een fietssluis worden geplaatst om de toegang voor brommers/scooters te ontmoedigen..	5, 30
<u>Hekwerk buitenzijde</u> moet blijven in stijl zoals op jullie plan staat (dus sierlijk).	Akkoord	26
Ik wil gras, geen hek	Gras met bomen heeft, mede gezien het intensieve gebruik van het plein, geen kans van slagen.	3
Denk bij het plaatsen van het hek t.h.v. de Clerqstraat om een inham ivm vuilniszakken. Anders staan ze op de weg	Daar is rekening mee gehouden.	11



Haarlem

SPEL		
<p>Geen doeltjes maar in 't mozaïek van de stenen een afwijkende kleur als doel Beoogde doel niet nodig, kinderen leggen wel jassen waar ze willen Het goaltje/doeltje moet weg. Leg maar jassen op de grond voor het voetballen (anders in ieder geval verplaatsen naar de school, die dan meteen op de handhaving kan toezien). Geen goaltje (kinderen kunnen ook met 2 jassen een goaltje maken) of goaltje voor het Badhuis (evt. met een beschermmuurtje erachter) of goaltje tegenover ingang Peppelaer.</p> <p>Goals combineren met basket 2x in de lengterichting plaatsen Ik wil twee goals in de lengte van het plein en bij de kant van het badhuis een kort hekje erachter zodat de bal er niet tegenaan komt en achter de goals een basketbalpaal. Doeltjes voor het voetballen in de lengte van het veld.</p> <p>Het grote plein wordt veel gebruikt door voetballende kinderen. Misschien een idee om 2 voetbaldoeltjes neer te zetten?</p>	<p>Om tegemoet te komen aan de belanghoudenden (voetballende/spelende kinderen) is besloten twee voetbaldoeltjes tegen over elkaar te plaatsen. Hiervan wordt één doeltje gecombineerd met een basketbalpaal. Plaatsing blijft wel in de breedte van het plein, dus niet in de richting van het Badhuis. Dit om niet het hele plein in beslag te laten nemen voor voetbal doeleinden.</p>	3, 5, 7, 14, 18, 27, 30
<p>Meer plek voor spelen.</p>	<p>De gemeente is van mening dat het gaat om speelvariatie/diversiteit. Deze zal toenemen. Het speeloppervlak blijft overigens gelijk.</p>	18
<p>IPV van speeltoestel gewoon een hinkelbaan op de grond schilderen? ivm met de school kunnen er meer kinderen gebruik van maken dan 1 op een wipkip. <u>Klimrek annex glijbaan</u> prima. <u>Wipkippen</u> zijn beetje uit de tijd en worden weinig gebruikt denk ik.</p>	<p>Veerelementen zijn nog wel degelijk aantrekkelijke speelattributen voor de kleinsten. Naar aanleiding van deze inspraakreacties is 1 veerelement vervangen voor een meerpersoons veerelement.</p>	24, 26
<p>IPV doel basketpaal</p>	<p>Beide worden gecombineerd in huidig voorstel</p>	3
<p>Basketbalpaal niet plaatsen: overlast voor tuinen 31/29</p>	<p>Basketbalpaal staat ter hoogte van school niet van de tuinen. De kans op een verdwaalde bal in tuin is aanwezig maar wordt in nieuwe situatie niet veel groter geacht dan huidige situatie.</p>	25
<p>De vloer onder het klimrek wordt nu toch wel veiliger (zachter) dan de huidige vloer? Er gebeurden regelmatig ongelukken op het huidige klimrek!</p>	<p>De valondergrond wordt uitgevoerd in kunstgras en voldoet aan het 'attractiebesluit speeltoestellen'. Dit wil zeggen dat het voldoet aan de geldende normen van valdemping.</p>	5



Haarlem

MUURTJE		
<p>Het muurtje bij de bomen s v p laten staan. Muurtje aan de oostzijde graag houden, erg zonde van de bomen. Muurtje moet blijven en doorgetrokken; dat spaart bomen en hoogteverschil blijft. Muurtje moet blijven, bevordert goed parkeren. Het muurtje aan de Z-O zijde mag niet worden gesloopt. Dit kost teveel bomen. Dit was niet de afspraak. Het “muurtje” hoeft van mij niet weg. Het muurtje kan ook gewoon opgeknapt worden. Voor het verwijderen van een muurtje mogen geen bomen worden gekapt. Muurtje is een moeilijk punt, echt zonde van de goede bomen, hoek moet wel wat aan gedaan worden. Muurtje mag van mij gewoon blijven, kunnen bomen ook blijven staan! Het muurtje aan de zuidoostzijde moet blijven staan, nog beter: moet worden vervangen. Muurtje aan zuid/oostzijde mag niet weg maar moet worden opgepimpt Absoluut tegen verwijdering van het muurtje (ter hoogte van nr 18-34) ten koste van zoveel bomen. Dat offer is véél te groot! Geen bomen kappen die gezond zijn, alleen om daar een hek te kunnen plaatsen!! Geen vitale bomen kappen, voor het verwijderen van een muurtje mogen geen bomen worden gekapt. Er moeten teveel bomen weg om het muurtje te kunnen verwijderen. Uitgangspunt moet zijn: alleen bomen kappen voorzover ze dood c.q. ernstig ziek zijn Niet egaliseren, bomen niet weg, kost ook minder, mag best speels blijven, niet alles strak; houdt aardeoverloop naar parkeerplaatsen tegen en bevordert goed parkeren. Het egaliseren vinden we minder belangrijk dan de bomen. Egaliseren van de grond <u>kost</u> teveel <u>bomen</u>. Bomen bij muurtje mogen blijven.</p>	<p>Het ontwerp is tot stand gekomen op basis van gemeentelijke kaders en wensen van de participatiegroep, bestaande uit OBS De Peppelaar, Vereniging Leidseplein en BC De Til. <i>Een plein met allure, groen karakter (bomen en struiken), samenhang, herkenbaar en passend in de wijk.</i></p> <p>Het ontwerp beoogt van het plein een éénduidig geheel te maken, met als basis de boomstructuur (te handhaven en nieuwe bomen). Door het toevoegen van de elementen zoals de ‘kraag’, het sierhekwerk, de sierbeplanting, en de padenstructuur is een samenhangend plan ontstaan. Een onderdeel van dit plan is het rechte trekken van de pleintrand en het verwijderen van het muurtje aan de zuidoostzijde.</p> <p>Daarnaast zijn er o.a. de volgende technische-/beheerredenen om het muurtje niet te handhaven. Uit het boomonderzoek (2009) is gebleken dat een groot deel van de aan de zuidoostzijde aanwezige opgaande beplanting met de wortels op dit muurtje ‘leunt’. Of en in hoeverre dit de constructie en ‘draagkracht’ van het muurtje beïnvloedt is niet bekend. Aannemelijk is dat de constructie reeds is verzwakt De bomen op het plein veroorzaken wortelopdruk in de parkeerplaatsen. Dit kan alleen doordat de wortels onder of door de fundering van het muurtje zijn gegroeid. Dit verzwakt de constructie. Op den duur zal het muurtje bezwijken wanneer dit moment komt is niet te voorspellen. Plaatselijk herstel van het muurtje is geen duurzame oplossing. De problematiek van wortelgroei wordt immers niet verholpen. Het afbreken en opnieuw opbouwen van het muurtje werkt alleen wanneer ook de oorzaak wordt weggenomen. Dit zou echter een te grote ingreep zijn waardoor bomen alsnog niet gehandhaafd kunnen blijven, o.a. als gevolg van te verwachten instabiliteit. Bij het verwijderen en niet terugplaatsen van het muurtje, maar handhaven van zo veel mogelijk wortels, is het risico op instabiliteit van de bomen eveneens te groot aangezien hun ‘leuning’ ontbreekt. Hierdoor zouden de bomen alsnog niet gehandhaafd kunnen blijven. Daarnaast zou er een te groot hoogteverschil ontstaan waardoor aarde kan afschuiven en over de parkeerplaatsen weg kan spoelen.</p>	<p>2, 3, 7, 12, 14, 18 21, 23, 25, 26, 27</p>



Haarlem

	<p>Vanuit beheersaspecten wordt het muurtje al jaren aangeduid als knelpunt . Naast de bovengenoemde wortelopdruk vindt in de hoeken van het tandvormige muurtje vuilophoping plaats en is onkruidgroei lastig tegen te gaan.</p> <p>De bovengenoemde punten zorgen ervoor dat dit deel van het plein een verwaarloosde indruk maakt. De gewenste ruimtelijke kwaliteit kan bij handhaving van het muurtje niet worden behaald. In het ontwerp wordt een samenhangende oplossing geboden tussen ruimtelijke kwaliteit, beheersbaarheid en instandhouding..</p> <p>Het boomonderzoek (2009) wijst uit dat als gevolg van het verwijderen van het muurtje er 11 'leunende' bomen moeten worden verwijderd, te weten: 8 berken (conditie: 3 matig / 5 redelijk) 1 haagbeuk (conditie: redelijk) 1 els (conditie: goed) 1 Amerikaanse linde (conditie: matig)</p> <p>Ter compensatie wordt de in het plan grotendeels rondom aanwezige lindenstructuur aangeheeld tot een volle en volledige boomstructuur. Hiervoor worden op de locatie van de gerooide bomen 12 nieuwe lindes teruggeplant met een omtrek van minimaal 30-35 cm. De groeiplaats voor de nieuw te planten bomen wordt geoptimaliseerd.</p>	
Nieuw muurtje? Indien muur weg ⇒ grote bomen.	Er worden 12 lindes met een omtrek van minimaal 30-35 cm teruggeplant. Dit zijn bomen van redelijke grootte welke direct beeld geven aan het plein.	23
VERHARDING/MAATVOERING		
Gangen/paden rond badhuis erg smal	De paden zijn op 1.80 m gesteld. Dit is een participatiecompromis tussen OBS De Peppelaar en de Vereniging Leidseplein. Deze breedte is ruim voldoende voor twee elkaar passerende kinderwagens.	16









Haarlem

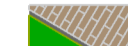

Midd.plein: asfalt of trottoirtegels ivm onkruid tussen steentjes, rollator/rolstoelgebruikers, skaters, kinderstepjes, e.d. + geluidshinder. Asfalt ipv klinkers zou goed zijn voor het rolschaatsen. Asfalt moet blijven op schoolplein: daarop wordt gerolschaatst en gefietst. Geen klinkers, gewoon asfalt. Waarom is er gekozen voor gebakken klinkers? Lijkt mij ook door het omliggende groen veel onkruid aan te trekken dus erg veel onderhoud, bestaande bestrating misschien handhaven/vernieuwen? Waarom moet het asfalt eruit?	Er is gekozen het asfalt voor een deel terug te laten komen. Het ontwerp is hierop aangepast. De buitenrand blijft uitgevoerd in klinkers, terwijl het binnenplein in asfalt wordt uitgevoerd.	3, 30, 18, 24, 29
Blij met asfaltplaat vervangen door mooie oude waaltjes. Prima.	Er is, om tegemoet te komen aan een groot aantal mensen, toch gekozen om een deel van het plein in asfalt uit te voeren (zie bovenstaande vraag/antwoord)	26
Eenheid in kleur, hek, vuilnisbak, Eenheid in gekozen stenen.	Inderdaad, dit is uitgangspunt van ontwerp.	23
Straat van schoolkant opnieuw bestraten.	Dit wordt meegenomen bij de technische uitwerking van het plan.	23
Nog te overleggen met vereniging Leidseplein: Plaats banken, plaats lantaarnpalen, plaats vuilnisbakken	Het plan is aangepast op basis van deze inspraaknotitie. De participatiegroep heeft het ontwerp en inspraaknotitie ter informatie aangeboden gekregen.	23
Ik heb moeite met het voetpad naar de fietsenrekken t.o. 47 rd. Als er auto's staan kan je daar niet door. Misschien is het mogelijk om de doorgang te verplaatsen naar de lange zijde to nr 33.	De inrichting van het nieuwe Leidseplein is zo dat er op de plaatsen waar in de huidige situatie geparkeerd wordt, parkeervakken worden gemarkeerd middels witte klinkers. Het voetpad waar hier op bedoeld wordt is niet georiënteerd op deze vakken. Het pad is verder onderdeel van de looproute Leidsevaart – Oranjeboomstraat en blijft daarom gehandhaafd.	9



Groen

-  Aanbrengen heestermengsel (zie beplantingsplan)
-  Aanbrengen bodembedekker
-  Aanbrengen boom 1e grootte Tilia americana Nova
-  Aanbrengen boom 2e grootte
-  Aanbrengen klimboom vleugelnoot Pterocarya fraxinifolia
-  Bestaande boom






Banden

-  Opsluitband recht 10x20 donkergrijsgrijs
-  Trottoirband 13/15 x 16 donkergrijs



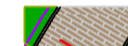
Muurtje



Verharding

-  Zwart Asfalt
-  Kwf halfsteens hergebruik oude waaltjes (rood-geel-paars)
-  Kkf keperverband (rood gemengd)
-  Molgoot (rood gemengd)
-  3x strekse laag keiformaat (rood gemengd)



Hekwerken

-  Dubbelstaafs mat groen, hoogte 0,83 m.(HHI)
-  Plantsoenhekwerk Zwart 0.80 m (HHI)
-  Sierhek - fietssluisopstelling als huidige situatie



Fietsstandaard

-  Tulip Ral 7016

Straatmeubilair

-  Zitbank Canape
-  Afvalbak Constructo 70 Grijsen Ral 7016


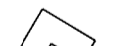


Ondergronden

-  Kunstgras groen
-  Houtsnippers

Verlichting


-  Patrimonium Ral 7016

Speeltoestellen

-  Eibe Fantallica Iris
-  Eibe basis dubbele veerkip
-  2x velopa Chico RAL 7016
-  Velopa Omnidunk RAL 7016

Belijning

-  Parkeermarkering KKF wit onderbroken lijn

RUIMTELIJK ONTWERP		
Onderwerp: Leidseplein		 Haarlem
datum : 02-08-2010	projecttrekker: Roald v. Splunter	tekening nummer: 203Is001
schaal : 1:200	getekend: Marco Schotvanger	gecontroleerd: Sarah Ros
formaat : A1	planfase: DO	